

دار العیدروس للكتاب الحديث

الكتاب
الثالث

دراسات في :

الخليج والجزيرة العربية

البروفيسور الدكتور / محمد حسن العیدروس

دار الكتاب الحديث

إهداء ٢٠٠٨
دار الكتب و الوثائق القومية
القاهرة

دار العيروس للكتاب الحديث

دراسات في:

الخليج والجزيرة العربية

الكتاب الثالث

الدكتور / محمد حسن العيروس
أستاذ التاريخ – والعلاقات الدولية
رئيس مركز العيروس للدراسات والاستشارات



دار الكتاب الحديث

953 العبدروس ، محمد حسن.

م ح در دراسات في الخليج والجزيرة العربية/ محمد حسن

العبدروس. - ط 1. - القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2008م.

مج3. 362 ص ؛ 24 سم .

تدمك: 4- 188-350-977

1- الخليج العربي - تاريخ . 2- شبه الجزيرة العربية - تاريخ.

3- الخليج العربي - العلاقات الخارجية - شبه الجزيرة العربية.

4- شبه الجزيرة العربية - العلاقات الخارجية - الخليج العربي.

أ- العنوان

حقوق الطبع محفوظة

1429 هـ / 2008 م

القاهرة	94 شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة ص.ب 7579 البريدي 11762 هاتف رقم : 22752990 (00 202) فاكس رقم : 22752992 (00 202) بريد إلكتروني : dkh_cairo@yahoo.com
الكويت	شارع الهلالي ، برج الصديق ص.ب : 22754 - 13088 الصفاه هاتف رقم 2460634 (00 965) فاكس رقم : 2460628 (00 965) بريد إلكتروني : ktbhades@ncc.moc.kw
الجزائر	B. P. No 061 - Draria Wilaya d'Alger- Lot C no 34 - Draria Tel&Fax(21)353055 Tel(21)354105 E-mail_ dkhadith@hotmail.com
الامارات	دار العبدروس للكتاب الحديث ص ب 2439 دى هاتف 043522887 فاكس 043522885 شارع خالد بن الوليد - ساحة الماحد 206 دى ا ع م.

رقم الإبداع	2008/4827
I.S.B.N	977- 350-188 -4

إهداء

بسم الله الرحمن الرحيم
﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾﴾ [الأنعام].
﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ
إِحْسَانًا ... ﴿٢٣﴾﴾ [الإسراء].

صدق الله العظيم

إلى روح والدي الشريف / حسن أحمد
علوي العيدروس .. طيب الله ثراه وأغمده
الجنة إن شاء الله ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

أول ما نبدأ بالحمد لله، حمدا كثيرا، وثناء عظيمًا، والصلاة والسلام على نبيه الأمين، وعلى ذريته الطاهرين.

أخيراً كانت بداية فكرة قديمة، تحققت بعد مرور أكثر من خمسة عشر عاماً، وهى محاولة لجمع الأبحاث التى قدمت فى المؤتمرات العملية، وكذلك التى نشرت فى الدوريات العلمية، وهى حصيلة لتلك الأعوام، فى هذه الأجزاء.

ليست هذه جميع الأبحاث، وإنما تم اختيار بعض منها فى الفترة الزمنية الممتدة من الاستعمار الإرهابى الأوروبى المسيحى، إلى ما بعد قيام مجلس التعاون الخليجى على نهاية مشارف القرن العشرين، أى أبحاث تتناول التاريخ الحديث والمعاصر لمنطقة الخليج العربى، كما تشمل مختلف أقاليم المنطقة، وتم ترتيب المواضيع، حسب المراحل الزمنية التاريخية وعلى حسب الأقاليم الجغرافية وليس حسب الحدود السياسية المصطنعة من قبل الاستعمار الإرهابى الأوروبى المسيحى؛ لأن التاريخ العربى هو تاريخ واحد، سواء أكان فى المشرق أم المغرب، وإن كنا نتناول فى هذا الكتاب جزءاً من تاريخ المشرق العربى، وبالتحديد فى الخليج العربى، وذلك لاختصاصنا الدقيق، فى حين سوف يكون هناك كتابات لأبحاث فى التاريخ العربى بشكل عام، وخاصة فى الأعمال القادمة بإذن الله تعالى.

متمنيا أن يكون هذا العمل الإقليمي، دافعا إلى العمل القومي، وهو الهدف والغاية المنشودة لأجل كتابة تاريخ الأمة العربية، فلا يمكن الوصول إلى الكل، إلا بالبدء عن طريق جمع الأجزاء المتناثرة من التاريخ العربى الموحد، والذي مزقه الاستعمار من جهة، والظروف الخارجة عن إرادة الشعب العربى، بعد أن خرج العرب من التاريخ بسقوط «بغداد» فى المشرق، وضياع دويلات وإمارات العرب فى الأندلس بالمغرب العربى، بسبب الملذات والأهواء وحب الذات والاستعانة بالمسيحيين ضد إخوانهم المسلمين، وبالتالي ضياع المجد العربى، وسيطرة العثمانيين الأتراك من جهة، والتسلل الاستعماري المسيحي الغربى من جهة ثانية، وتكوين الكيانات والأنظمة القطرية من جهة ثالثة.

نجد من هنا التاريخ الحديث والمعاصر للعرب، متأثراً بهذه النواحي الثلاث، وهذا ما نلاحظه من خلال دراستنا للأبحاث العلمية، وبالتالي يجب إعادة النظر فى هذا التاريخ للاستفادة من الدروس والعبر بقدر الإمكان، لأننا نجتاز اليوم مرحلة حاسمة من تاريخنا القومى العربى، بعدما أصبحنا نعيش على هامش التاريخ، وليس فى داخل التاريخ، وقد كانت القوى الخارجية هى المحركة لتاريخنا الحديث، ولا تزال كذلك بالنسبة لتاريخنا المعاصر، وهنا تكمن المشكلة! ولكن كيف الحل؟!

موضوعات الأبحاث فى الجزء الثالث

تتناول الدراسات فى هذا الجزء الثالث عدة مواضيع وهى، الفصل الأول، سقوط الحكم البرتغالى فى الخليج العربى فى منتصف القرن السابع عشر، الفصل الثانى، الحرب الأهلية العمانية فى النصف الأول من القرن الثامن عشر، الفصل الثالث، العلاقات العمانية - الظبائية فى إطار التحالف الهنائى فى النصف الأول من القرن التاسع عشر، الفصل الرابع، السياسة العثمانية تجاه الخليج العربى فى النصف الأول من القرن التاسع عشر، الفصل الخامس، الوضع الاجتماعى

والاقتصادى لمدينة الدوحة فى العهد العثمانى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، الفصل السادس، ابن سعود واتفاقية الصبيحية مع الدولة العثمانية عام 1914، الفصل السابع، رحلة «الساكوب» إلى جزيرة «السقطرة»، الفصل الثامن، نشأة الجامعات فى شرق الجزيرة العربية، الفصل التاسع، التحديات الداخلية لدول مجلس التعاون.

نرجو فى الختام من الله تعالى أن يوفقنا إلى كتابة الحق، وقول الحق، وعمل الحق، إنه ولى التوفيق وهو السميع المجيب، وأن يكون هذا العمل دافعا إلى أعمال بحثية أخرى مستقبلا، وأن يكون البداية وليس النهاية.

آخر ما نختم بالحمد لله والصلاة على أشرف خلق الله سيدنا وحبيبنا محمد ﷺ، وعلى آل بيته الطاهرين رضوان الله عليهم أجمعين إلى يوم الدين.

د. محمد حسن العيدروس

الفصل الأول



سقوط الحكم البرتغالي في الخليج العربي في منتصف القرن السابع عشر

نشر هذا البحث في مجلة بحوث كلية الآداب - جامعة المنوفية - العدد الثالث
عشر، أبريل 1993.

تقديم

يعتبر الحكم البرتغالي للخليج العربى بداية الاستعمار الإرهابى المسيحى الأوروبى، وتدهور التجاره العربيه، وكان نهاية الحكم المسيحى البرتغالى امتداداً للقوة الاستعمارية الإرهابية المسيحية الأوروبية الرأسمالية الجديدة والمتمثلة فى «هولندا» و«بريطانيا» ثم فرنسا.

لكن الذى يهمنا هو قيام دولة قوية فى تاريخ الخليج العربى، هى الإمامة اليعرية التى لعبت دوراً رئيسياً فى سقوط الحكم المسيحى البرتغالى فى الجانب العربى، بعدما سقط الحكم البرتغالى فى الجانب الشرقى من مدخل الخليج العربى، ولم تحرر الإمامة اليعرية عمان بما فيها ساحل عمان والبحرين ومنطقة «كنج» فى الساحل الفارسى فحسب، وإنما بدأت تلاحقه إلى الهند وشرق أفريقيا، وحاولت معالجة هذا الموضوع بشكل متكامل ومتوافق مع أسبابها ونتائجها.

أدى فشل السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية فى المنطقة إلى سقوط حكمها، وكان من نتائج تدهور النظام الاقتصادى القديم وظهور الثروة الصناعية والنظام الرأسمالى الجديد فى أوروبا لتراكم رؤوس الأموال. ونهاية الوجود السياسى والعسكرى للإرهاب المسيحى البرتغالى من الخليج العربى، والذى بدأ يتدهور من هرمز عام 1622 وانتهى فى مسقط.

فشل السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية،

بدأت عوامل سقوط الحكم مع قيامه فى المنطقة، لاتباع البرتغال سياسة إرهابية مسيحية فاشلة من البداية، ولكن نظراً للتفوق العسكرى، مقابل ضعف المقاومة العربية والاسلامية، كان ذلك من أسباب تأخر سقوط الحكم الإرهابى المسيحى البرتغالى. ولا ننسى التنافس الأوروبى، وخاصة الأنكلو - هولندى ضد

البرتغال والأسبان، والذي جاء متأخرا أيضا مع نهاية القرن السادس عشر، بعد تحرير هولندا من الأسبان ومحاولة نهوض بريطانيا بكيانها. ولهذا سوف ندرس فشل السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية، التي حملت بذور الإخفاق منذ مجيئها إلى المنطقة.

إن تعارض المصالح الاقتصادية التجارية بين الأوروبيين الإرهابيين المسيحيين الكاثوليك البرتغال و«البنادقة» أدى إلى الصراع والعداء في شرق البحر المتوسط، في الوقت الذي أدى التقاء المصالح الاقتصادية التجارية بين مسلمي «المماليك» ومسيحي «البنادقة» إلى التحالف فيما بينهما. ولهذا فإن العامل الديني قد لا يكون سببا في بداية الصراع، بالروح الإرهابية الصليبية ظاهريا. ولكن في الحقيقة كان اندفاعا اقتصاديا وتجاريا، والتمسك بالروح الإرهابية الصليبية إنما كان القصد من ورائه هو كسب العالم المسيحي الأوروبي وبابا «الفاتيكان» ورفع معنويات الجنود بالدافع والحماس الصليبي لكسب المعارك وتحقيق السيطرة والهيمنة الاستعمارية. ومع هذا يصعب الفصل بين العامل الاقتصادي والديني، وقد يكون في البداية صليبيا دينيا، ثم تحول بعد السيطرة واستغلال الشعوب في آسيا وأفريقيا إلى العامل الاقتصادي التجارى، ونلاحظ أيضا في الفترة المتأخرة قلة التعصب الإرهابي الديني مع الاستغلال الاقتصادي.

أما بالنسبة للأعمال الإرهابية من البطش والتنكيل والتطهير العرقي والإبادة الجماعية والتعصب الديني ومحاولة الوصول إلى الأماكن المقدسة في الحجار لتدميرها في الحكم البرتغالي المسيحي للمنطقة، فيرجع هذا إلى حب الانتقام والإرهاب، وهو امتداد الحروب الصليبية المسيحية العالمية ضد العرب حكام شبه جزيرة «أيبيريا» بالأمس. ولهذا يمكن القول بأنه من الصعب جداً الفصل بين الدافع الصليبي المسيحي الإرهابي والدافع التجارى الاقتصادي، أو تفضيل أحدهما على الآخر. وكان الوصول إلى الشرق للسيطرة على التجارة، دون الحاجة إلى الوسطاء العرب والبنادقة، من الأهداف الأساسية للسياسة الإرهابية المسيحية

البرتغالية. وبرغم أنهم حققوا هذا الهدف، واحتلوا سواحل الهند الغربية في «غوا» عام 1505، فلماذا اتجهت السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية إلى الجزيرة العربية التي لا تحتوى أى موارد اقتصادية قد تغرى بالاحتلال؟.

يرجع ذلك إلى فشل البرتغال فى تحقيق السيطرة الكاملة على التجارة التى ظلت تحت أيدى العرب، وكذلك موانئها المزدهرة بتجارة إعادة التصدير المعروفة اليوم «بالترانزيت» مثل موانئ «البحرين» و«شحر» و«مرباط» و«قشن» و«سيحوت» و«عدن» و«مخا» . . . وغيرها. واستمرت التجارة فى التسرب إلى «القاهرة والبصرة»⁽¹⁾ برغم الحصار الذى فرضه الاسطول البرتغالى القوى فى المحيط الهندى على الموانئ، والسفن التجارية العربية، وكان هذا التسرب عن طريق الخليج العربى بعامة والبحر الأحمر خاصة، وبدأت التجارة تعود من جديد⁽²⁾. ويقول المؤرخ العلامة «عبد القادر عبد الله العيدروس» الذى عاصر تلك الفترة فى القرن السابع عشر فى مخطوطته المعروفة «بالنور السافر»⁽³⁾: «إن التجارة استمرت برغم القمع البرتغالى بين سلطنة كجرات الإسلامية فى الهند ومدن حضرموت ومنها إلى مصر».

مما دفع السياسة البرتغالية إلى السماح لبعض قادتها العسكريين بممارسة الإرهاب والقرصنة البحرية ضد حركة التجارة العربية، وقاموا باحتلال المصادر الرئيسية لتجارة «التوابل» فى «ملقا» بـ ماليزيا⁽⁴⁾ وجزر اندونيسيا لمنع عرب الحضارمة من الوصول إلى تلك المصادر الرئيسية، إضافة إلى القضاء على الإسلام والمسلمين⁽⁵⁾.

وهذا ما دفع «الحضارمة» إلى التعاون مع السكان المحليين فى إيجاد مقاومة وطنية وإقامة حكم إسلامى قوى فى جزيرتى سومطرة وجاوه بإندونيسيا، والتى استطاعت الصمود أمام الاستعمار الإرهابى المسيحى البرتغالى حتى مجئ الهولنديين، الذين جاءوا فى البداية كحلفاء ومساعدين ضد البرتغاليين، وسرعان ما تحولوا إلى غزاة إرهابيين مسيحيين مستعمرين لإندونيسيا. وتدل الشواهد

التاريخية على أن البرتغاليين برغم سيطرتهم على حركة التجارة الرئيسية في هرمز وموانئ غرب الهند ومسقط والبحرين في القرن السادس عشر، إلا أنهم فشلوا في السيطرة على موانئ حضرموت مثل: شحر و«مرباط» و«قشن» ثم عدن وجدة، وبالتالي في الحصار التجارى للبحر الأحمر، وبعدها خسروا ملقا التى سقطت فى أيدي الهولنديين.

هذا الفشل جعل التجارة العربية فى حضرموت وعدن وجدة والسويس لا تتأثر بالعمليات الإرهابية المسيحية البرتغالية إلا جزئيا، ونظر العرب إلى الوجود الإرهابى المسيحى البرتغالى على أنه مجرد إزعاج عابر، ولم يعتبروه مرحلة تاريخية جديدة، وبذلك لم يكن تأثير البرتغال حاسما على التجارة العربية⁽⁶⁾. مما جعل «سواريز» الذى خلف «البوكيرك» كنائب للملك فى الهند، يتبع سياسة جديدة تختلف تماما عن السياسة البرتغالية السابقة التى اتبعها البوكيرك، وتمخض عنها تطورات سياسية واقتصادية أدت إلى إنعاش التجارة البرتغالية، كالتجارة العربية السائدة قبل مجيء البرتغاليين، والتوقف عن السياسة الإرهابية المسيحية السابقة التى لجأت إلى أساليب العنف المسلح والإبادة الجماعية بالحرق والتطهير العرقى ولتنفيذ هذه السياسة الجديدة، تم تعيين ضباط جدد لجمع الضرائب من المناطق البرتغالية مثل هرمز. كما أدى إلى تحول القادة العسكريين إلى تجار، لأن السياسة الجديدة استهدفت إعطاء الحرية للحركة التجارية التقليدية، ولكن تحت السيطرة البرتغالية وإشرافها المباشر، للحصول على أكبر قدر من العوائد المادية⁽⁷⁾. ولم تتغير التجارة التقليدية، أى تجارة المضاربة التى استمرت السياسة البرتغالية تتبع فيها نفس الأساليب التى كانت موجودة قبل مجيئهم، وهى⁽⁸⁾:

أ - كميات التجارة قليلة إذا ما قورنت بالتجارة المضاربة.

ب - استهدفت السياسة البرتغالية المتاجرة كمشروع خاص.

ج - اتباع سياسة فرض السيطرة لضمان الاستغلال المالى للتجارة، كفرض الرسوم السنوية والجمركية على مختلف أنواع النشاط التجارى من شحن وتفريغ وتخزين فى الموانئ.

د - كانت التجارة تحت سيطرة وإشراف القادة الإرهابيين العسكريين وكبار الموظفين ورجال الدين المسيحي ورجال الطبقة الأرستقراطية الإقطاعية.

لم تدخل السياسة البرتغالية أى عنصر جديد فى التجارة التقليدية، ولم يكن البرتغاليون سوى جامعى ضرائب، ولم تكن «الاستا دوا إنديا (Esta-doa-Endia)» سوى مؤسسة لتوزيع الإرهاب والقرصنة البحرية الرسمية والعنف المنظم مقابل رسوم الحماية، فى حين كان الكارتازة أى «القرطاسة» أو «الورقة» الأداة التى تجمع «الاستا دوا إنديا» الرسوم والضرائب بواسطتها، أى بيعها إلى التجار وأصحاب السفن. ويمكن القول بأنها مصاريف الحماية التى تقدمها «الاستادوا إنديا» للسماح للتجار والسفن بالمتاجرة فى المحيط الهندى، وكل من لا يحصل عليها يكون عرضة للسلب والقرصنة البحرية والإرهاب من قبل الأسطول البرتغالى الإرهابى المسيحى، كما لا يسمح للسفن بمغادرة الموانئ البرتغالية إلا بعد حصولها عليها.

تقوم السلطات البرتغالية بجانب «الكارتازة» بتحصيل الرسوم الجمركية على البضائع بما لا يقل عن (10٪) ولهذا الغرض كان البرتغالى يجبر السفن التجارية على التوجه إلى ميناء هرمز أو مسقط. وقد سوغ البرتغاليون مؤسسة «الكارتازة» بأنها تعمل على نشر المسيحية ودورها التنصيرى لقطع العلاقات والاتصالات فيما بين المسلمين فى الشرق، وللضغط الاقتصادى على العثمانيين. أما علاقة «الكارتازة» بالحكام المحليين، فقد كانت عبارة عن الإرهاب والقرصنة والضرائب الجمركية والرسوم التى تتصل بتنظيم عمليات الشحن البحرى بين موانئ المنطقة⁽⁹⁾.

عوامل فشل السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية:

هناك عدة عوامل أدت إلى فشل السياسة البرتغالية فى المنطقة وأهمها:

أولاً: الروح الإرهابية الصليبية

إن قيام السياسة البرتغالية على الروح الصليبية وعقلية الاسترداد والتطهير العرقى، أدى إلى فشل تلك السياسة. يقول «يورك» فى كتابه الذى يعتبر من أهم المصادر البرتغالية فى يومنا هذا، ولأنه كتب عن الوجود المسيحى البرتغالى وكان

شاهدا على نهاية السيطرة البرتغالية بقوله: إن فشل السياسة البرتغالية يرجع إلى
الفشل الكامل الذى منيت به أية محاولة لتحويل الناس إلى المسيحية⁽¹⁰⁾.

جاء البرتغاليون بروح إرهابية متحمسة لنشر المسيحية فى كل مكان بالحديد
والنار، وقد سيطروا عليه، ومنها مسقط، فقاموا ببناء ثلاث كنائس، ولا تزال
الكنائس الصغيرة التى بناها البرتغاليون باقية حتى الآن فى قلعة الميرانى فى حين
تهدمت الكنيسة⁽¹¹⁾ الأخرى، أو أن العمانيين أنفسهم قاموا بهدمها بعد تحرير
مسقط.

ثانيا: الابتزاز والإرهاب والاضطهاد

اتجهت السياسة المسيحية البرتغالية إلى ابتزاز التجار والأمراء المحليين،
واتبعت أساليب البطش والقرصنة البحرية والقهر والتطهير العرقى والإرهاب
المسيحى فى معاملة السكان، وسوف نورد مثالا لسياسة البطش لأحد الضباط
البرتغاليين ويدعى «روى فرير» الذى كان يصر على تنفيذ أوامره بالكامل، وذات
مرة أعدم أحد الجنود المحليين لأنه أبقى فتاة إيرانية جميلة بعد أن أمر «روى فرير»
بقتل كل المسلمين الإيرانيين بغض النظر عن أعمارهم أو أنواعهم⁽¹²⁾.

لذا كان البرتغاليون غير محبوبين من سكان المنطقة، الذين يحتقرونهم
ويمقتونهم لاحتكارهم التجارة والتطهير العرقى والقرصنة البحرية والإرهاب
المسيحى وأنظمتهم التعسفية وكانوا يتحينون الفرص للتخلص من حكمهم
وسيطرتهم⁽¹³⁾.

ثالثا: المقاومة العربية

اعتمدت السياسة المسيحية البرتغالية على القوة العسكرية والتعصب
والإرهاب والقرصنة والجشع فى المناطق المفتوحة، وليس التعامل التجارى السلمى
فى النشاط الاقتصادى، مما جعلها تحمل عوامل فشلها، خاصة عندما أعلن الحكام
وشعوب المنطقة التمرد والثورات ضد وجودها العسكرى، نتيجة للسياسة التى

اتبعها البرتغاليون مع العرب⁽¹⁴⁾، مما أدى إلى قيام الجهاد الإسلامى. وأثارت روح المقاومة الإسلامية لدى السكان المحليين الذين أخذوا يتحسّنون الفرصة المناسبة للانقضاض على البرتغاليين والتحرر منهم⁽¹⁵⁾، علماً بأن المقاومة الإسلامية العربية كانت قد بدأت منذ مجيء البرتغاليين ابتداءً من عام 1515 الذى أخضع فيه «البوكيرك» «رئيس حامد» فى هرمز، مروراً بمقاومة عام 1522 التى أدت إلى تدمير صحار، ثم عودة هرمز للحكم البرتغالى بعد القضاء على المقاومة الإسلامية، مروراً بالانتفاضات الإسلامية ضد الاستعمار المسيحى البرتغالى فى «مسقط» و«قلهات» و«البحرين» عام 1529 وكذلك المقاومة العربية الإسلامية عام 1585 فى عمان⁽¹⁶⁾.

لم يهدأ الجهاد الإسلامى ضد الاستعمار الإرهابى المسيحى البرتغالى، فانتهاز عرب الخليج العربى الفرصة التى هياها الصراع العثمانى - البرتغالى للتخلص من الحكم المسيحى الاستعمارى، وبدأت المقاومة الإسلامية فى البحرين عام 1602 ثم فى قريات بعمان 1619. وبرغم نجاح الاستعمار الإرهابى المسيحى البرتغالى فى إخمادها، إلا أن عرب الخليج العربى اتفقوا على قيام ثورة إسلامية شاملة فى المنطقة ضد الوجود البرتغالى لمواجهة جميع المراكز والقلاع والحصون البرتغالية فى يوم واحد، هو الحادى والعشرين من أكتوبر عام 1621.

هاجم العرب فى ذلك اليوم جميع المراكز والسفن البرتغالية فى البحرين وصحار وقريات ومسقط وخورفكان وقلهات، واستمر القتال أكثر من ستة أشهر، استولى أثناءها عرب المنطقة على عدد من الموانئ والمراكز برغم النجذات البرتغالية المتلاحقة.

دل هذا التلاحم فى النضال ضد الاستعمار المسيحى الإرهابى لدى عرب المنطقة على روح الوحدة الإسلامية التى تربط بين أبنائها، برغم عدم نجاح المقاومة بسبب حدوث بعض الانشقاقات بين زعمائها.

اندفعت ثورة إسلامية أخرى فى عام 1625 وبعث قادتها برسائل إلى إخوانهم العرب فى المنطقة لتوحيد الجهاد ضد الاستعمار المسيحى الإرهابى،

وأوشكت الثورة الإسلامية أن تشمل المنطقة بأكملها، لولا أن أسرع نائب الملك البرتغالي في الهند بإرسال أحد قواده ومعه خمس بوارج حربية لإقناع زعماء العرب بعدم جدوى ثورتهم، وأنه أقال «ديا جورى ملو» الحاكم البرتغالي في عمان⁽¹⁷⁾. في حين قام عرب البحرين بإقفال الطريق أمام السفن البرتغالية، وهاجموا مراكز وأماكن إقامتهم في المنامة، وأجبروهم على الرحيل عنها. واستمرت الاشتباكات بين الطرفين بحرا لعدة أشهر⁽¹⁸⁾.

لكنها أيضا انتهت بدون تحقيق نتائج إيجابية، لعدم التكافؤ وقلة السلاح الحديث الذي لم يكن موجود أصلا، وكذلك السفن الحربية الحديثة.

الأهم من هذا عدم وجود كيان عربى موحد وقوى، ولكن العرب لم يأسوا أو يستسلموا للحكم الاستعماري الإرهابي المسيحي البرتغالي، واستمروا في المقاومة والجهاد.

نظرا لفشل المقاومة وحركات التحرر العربية المتلاحقة، فإن ذلك أعطى درسا لزعماء القبائل في عمان، وعلمهم أن نجاح المقاومة رهن باتحادهم، وبإنشاء دولة عمان الموحدة، ولذا اختاروا نظام الإمامة⁽¹⁹⁾.

ترزمت عمان تحت قيادة أسرة اليعربية المقاومة الإسلامية، واستطاع الإمام ناصر بن مرشد اليعربي عام 1624 أن يطرد الإرهابيين المسيحيين البرتغاليين ويحرر مدن ساحل عمان (دولة الإمارات العربية المتحدة اليوم) مثل: رأس الخيمة وخورفكان، وأن يحقق اليعاربة بعثا جديدا للجهاد الإسلامى، وللسيطرة العمانية على المقدرات السياسية في جنوب شرقى الجزيرة العربية⁽²⁰⁾.

رابعا: تركيز الوجود المسيحي البرتغالي على النقاط الإستراتيجية

لا يمكن تسمية الوجود الاستعماري الإرهابي المسيحي البرتغالي بالإمبراطورية، كدولة مترامية الأطراف والحدود، وإنما دولة إرهابية استعمارية يتركز وجودها على النقاط الاستراتيجية والتجارية والممرات المائية، وقيام المؤسسات

التجارية والإدارية والعسكرية، كقواعد تعمل للتجارة باستخدام القرصنة البحرية والإرهاب المنظم والعنف المسلح، وتحتفظ فى النقاط بسفن حربية محدودة بشكل دائم، وخاصة المقر الرئيسى بـ «غوا» .

تقوم السفن الحربية بأعمال الدورية بشكل منتظم فى البحار والمحيط الهندى، لمراقبة السفن والحركة التجارية وإخضاعها بالقرصنة البحرية تحت السيطرة المباشرة.

خامسا: قلة العنصر البشرى

قلة العنصر البشرى فى المراكز والقواعد البرتغالية، وهذا يرجع إلى قلة عدد سكان البرتغال، الذى لم يتجاوز المليون خلال القرن السادس عشر، وقد أدى إلى فشل تحقيق السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية، التى لم تتمكن من الاحتفاظ بالمراكز والنقاط والقواعد البرتغالية المترامية المواقع والأطراف، لقلة الجنود البرتغاليين وتوزيعهم على مختلف المراكز للحماية.

إن قلة العنصر البشرى فى تلك المراكز والنقاط جعل البرتغاليين يعتمدون على المرتزقة من الهنود وغيرهم، مما جعلهم يضطرون إلى إقامة علاقات ومعاهدات مع بعض الدول والإمارات، لتجنيد بعض أفرادها كمرتزقة، وخاصة من الهندوس.

كما لم يصادفوا صعوبات فى تجنيد الإيرانيين والبلوش حيث كان معظم المرتزقة من البلوش، ومن الطبيعى أن لا يكون دفاع هؤلاء المرتزقة مثل دفاع البرتغاليين أنفسهم⁽²¹⁾.

تقول المصادر البرتغالية إن هذه القوات الثانوية من المرتزقة كانت تؤدي واجبها بولاء مثالى، طالما كانت تتلقى رواتبها بانتظام وبشكل كامل⁽²²⁾.

وحاول البرتغاليون الابتعاد وعدم التعاون مع البحارة المسلمين، من الهند خاصة، لفترة طويلة. ولكنهم فى نهاية القرن السادس عشر، تعاونوا معهم بشكل مطلق، محاولين تنصيرهم ونشر الدين المسيحى، ولكنهم أخفقوا فى ذلك ولم

ينجحوا مما اضطروهم إلى استخدام العنف والإرهاب والتطهير العرقي ضد المسلمين .

اعتمدوا أيضا على العناصر الأخرى مثل الرقيق والمرتزقة من بعض الأوروبيين والهنود من مسيحيي «الرز» أي الذين تنصروا من أجل المال، وليس دفاعا عن المصالح القومية للبرتغاليين، مما يعنى عدم مساهمتهم فى القتال كما يجب وهذا ما أدى إلى قلاقل ومشكلات فى البحرية البرتغالية وإلى حوادث التمرد لكبار الضباط البرتغاليين⁽²³⁾.

سادسا: انتشار الرشوة والفساد

انتشرت الرشوة والفساد بين البرتغاليين، حتى أصبحت السمة البارزة فيهم، وأصبحت مؤسسة شبه رسمية، وتباع المناصب العليا فى الدولة والمراكز القيادية والإدارية من قبل التاج البرتغالى.

سابعا: ضم البرتغال لأسبانيا

تم ضم البرتغال لأسبانيا عام 1580 بقيادة فيليب الثانى⁽²⁴⁾ ولم تستقل البرتغال حتى عام 1640 تحت قيادة أسرة براغزا.

يرى معظم المؤرخين أن هذا الضم أو توحيد أسبانيا والبرتغال، أضعف الإدارة الإرهابية المسيحية الاستعمارية فى الهند وهرمز ومسقط، نتيجة لفقدان الدعم الآتى من وطنها الأم.

لكننا نرى عكس ذلك، ونعتبر هذه وجهة النظر الأوروبية المسيحية للتقليل من أهمية المقاومة الإسلامية العربية وخاصة حكم أئمة اليعاربة.

استمرت السياسة البرتغالية تجاة الخليج العربى بصفة عامة وتجاه التجارة العربية فى المحيط الهندى بصفة خاصة، كما هى أثناء الوحدة الأسبانية البرتغالية، تحت حكم التاج الأسبانى، إن لم تكن أقوى من قبل.

نظرا لأن هذا الاتحاد قد زاد في قوة البرتغاليين، مما جعلهم يتعرضون للسفن التجارية الهولندية وغيرها، ومنعها من التوجه إلى ميناء لشبونة، بغية تصدير المنتجات التجارية مباشرة إلى مختلف أنحاء أوروبا من لشبونة وعلى سفنهم فقط، لجنى الأرباح كاملة، ورفعوا أسعار تلك المنتجات الشرقية مثل التوابل والبهارات، وهذا مما دفع هولندا إلى أن تسعى إلى مصادرها الأساسية في آسيا⁽²⁵⁾.

شدد الأسبان قبضتهم على المستعمرات والمراكز والقواعد البرتغالية، وقدموا لها كل الدعم المطلوب، وقاموا بزيادة التحصينات العسكرية. ويكفى أن نلاحظ القلعتين الكبيرتين وهما «الميراني والجلالي» واسماهما القديمان «كايتان وسان جوا» في مسقط وقد تم بناؤهما من قبل الأسبان عام 1586⁽²⁶⁾. وهما من قوة التحصين قائمتين إلى يومنا هذا. وقد بدأ الضعف والفشل مع بداية الممارسات الخاطئة للسياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية منذ مجيئها إلى المنطقة في بداية القرن السادس عشر واستمر حتى نهاية، أو حتى ما بعد الانفصال أو الاستقلال عن اسبانيا.

ثامنا: احتكار السلع

اعتمدت السياسة البرتغالية على الاحتكار البيروقراطي للسلع المربحة بطريقة تقليدية، فساهم في فرض الهيمنة البرجوازية التجارية الحكومية، نتيجة للتعبيئة الاقتصادية.

أحدثت التجارة البرتغالية التراكم الرأسمالي الذي يوفق بين التجارة والإدارة الأرستقراطية، كما حدث لدى هولندا وبريطانيا فيما بعد⁽²⁷⁾.

اتبعت الحكومة البرتغالية سياسة مركزية ومتحيزة وغير رشيدة، وكانت على حد تعبير النظريات الاقتصادية السائدة في ذلك الوقت - تنزع إلى التضحية بكل شيء في سبيل تكديس التوابل⁽²⁸⁾. وإن هذا الاحتكار الحكومي البرتغالي للسلع المربحة، لم يترك المجال مفتوحا للتجار البرتغاليين لتأسيس شركات احتكارية على غرار الشركات التي أنشأها الهولنديون والبريطانيون، لربط مصالح الطبقة

الرأسمالية والأفراد بحركة الاستعمار المسيحي البرتغالي، كما حدث للاستعمار الهولندي البريطاني بالنسبة لشركات الهند الشرقية.

تاسعا : عدم الاهتمام بالتطور الصناعي

أدت سياسة الإرهاب والتطهير العرقي والتسلط على القوى المحلية الضعيفة إلى عدم الاهتمام من قبل البرتغاليين بالتطور الصناعي السريع للدول الأوروبية البحرية الأخرى، التي بدأت تنافس الوجود البرتغالي في أواخر القرن السادس عشر، مثل هولندا وبريطانيا وفرنسا .

يرجع ذلك لامتداد السياسة البرتغالية التوسعية إلى الأمريكتين والمحيط الهندي على الطريقة التي اتبعتها وذكرناها سابقا. مما جعل من البرتغاليين جامعين للضرائب ومصدرين للعنف والإرهاب المنظم والقرصنة البحرية، مقابل الحماية من الدرجة الأولى. وكل ذلك أدى إلى تدفق الأموال والذهب والفضة والأرباح الهائلة الناتجة عن مبيعات السلع الاحتكارية، على البرتغال وأسبانيا، والتي لم يتم استثمارها هناك لتطوير النظام الاقتصادي والإداري والصناعي. وإنما ذهبت تلك الأموال الكثيرة بدورها إلى دول وسط وغرب أوروبا لشراء البضائع والكماليات، وخاصة إلى جنوة في إيطاليا وبافاريا في ألمانيا وهولندا وفرنسا وبريطانيا، مما نتج عنه تطور النظام الاقتصادي الرأسمالي الأوروبي الغربي في تلك الدول، وذلك بالإضافة إلى تحقق التقدم الصناعي والتقني. وهذا ما هو حادث الآن مع الدول البترولية العربية.

نتائج إخفاق وفشل السياسة البرتغالية

كان من أهم نتائج إخفاق وفشل السياسة البرتغالية، تدهور النظام الاقتصادي القديم والتجارة التقليدية المتمثلة في تجارة المضاربة، وبداية ظهور النظام الاقتصادي الجديد والمتمثل في الرأسمالية الصناعية، التي بدأت تنشأ في وسط وغرب أوروبا نظرا لتدفق الأموال البرتغالية والأسبانية. أما على الصعيد المحلي،

فإن أخطاء وإخفاق وفشل السياسة الإرهابية المسيحية البرتغالية قد أدت إلى ظهور المقاومة الإسلامية العربية، المتمثلة في اليعاربة بعمان، إضافة إلى التنافس الهولندي - البريطاني مما كان له دور رئيسي في إنهاء الوجود السياسي والعسكري، وبالتالي سقوط الحكم البرتغالي في الخليج العربي.

أولاً: تدهور النظام الاقتصادي القديم وظهور الرأسمالية الصناعية في غرب أوروبا

ساعد التطور والتقدم الاقتصادي والصناعي لأوروبا الغربية على ظهور صناعات جديدة ومتنوعة، مما خلق لها أسواقاً كبيرة وكثيرة في مختلف أنحاء المستعمرات والأسواق العالمية، وساعد على تبادل المنتجات المحلية والمواد الخام والحصول على أموال كثيرة.

كل ذلك كان على حساب البرتغال وإسبانيا، اللتين كان ههما منحصراً في تجارة السلع المربحة مثل البهارات والتوابل، واحتكارها تحت سيطرتهم⁽²⁹⁾ في المحيط الهندي. وعدم استثمار الأموال الفائضة في الصناعة. أدى إلى تدفقها إلى أسواق أوروبا الغربية، لشراء الكماليات والاستثمار هناك، كما هو حادث اليوم لدول البترول التي لا تعرف كيف تستثمر أموال النفط في الصناعة، سواء في دولها أو الدول العربية الشقيقة لضمان المستقبل، وإنما تذهب تلك الأموال إلى أسواق غرب أوروبا والولايات المتحدة، كما حدث لأموال البرتغال وإسبانيا اللتين تخلفتا عن التطور والصناعة.

استمرار تدفق الذهب والفضة من المستعمرات. نتيجة لسياسة التوسع الاستعماري المسيحي البرتغالي والإسباني في آسيا وأفريقيا وأمريكا، أدى لاجتياز محنة الإقطاع، وظهور أزمة النظام الاقتصادي ما قبل الرأسمالية، حتى وصل إلى ثورة الأسعار في منتصف القرن السابع عشر، ونتج عنه فيما بعد كساد واسع النطاق في الدولة العثمانية والمشرق العربي لتدفع الذهب والفضة، ومن نتائجها كان نشوء وتطور الرأسمالية بقيام الثورة الصناعية، بعد تدفق الأموال لدول غرب

أوروبا، وهذا ما دفع تلك الدول للبحث والاستحواذ على أسواق جديدة لمنتجاتها، ثم الاستيلاء على موارد المستعمرات والمناطق الجديدة، والسيطرة على طاقاتها البشرية والطبيعية من الموارد الأولية والخامات اللازمة للصناعة، وتحولها لخدمة النظام الرأسمالي الاحتكاري⁽³⁰⁾.

بالتالى أدى ذلك إلى ظهور الاستعمار المسيحى الإرهابى والنظام الرأسمالى لدى أوروبا الغربية. ولهذا لم تكن البرتغال وأسبانيا إلا وسيلتين لمجىء وتطور الاستعمار الإرهابى المسيحى الحديث والنظام الاقتصادى الرأسمالى. وتحقق ذلك عن طريق شركات الهند الشرقية المسيحية الأوروبية لكل من هولندا وبريطانيا وفرنسا، والتي جاءت عن طريق التجارة ثم احتكارها واستعمار دول المنطقة فى النهاية.

فى حين استمرت تجارة المضاربة التقليدية وأساليبها التى تكيف معها الاستعمار المسيحى البرتغالى. والتي كانت سائدة قبل مجيئه، فقد وصلت إلى حدود التشبع، مما أحدث مواجهة بين التجارة التقليدية المحلية والبرتغالية وبداية النظام الرأسمالى فى نهاية القرن السادس عشر. مع ظهور شركات الهند الشرقية الهولندية والبريطانية منذ أوائل القرن السابع عشر.

ودخلت تلك الشركات كمنافسين للبرتغاليين، للسيطرة وبسط النفوذ وتحت ستار التجارة، ونجحنا فى ربحية البرتغاليين عن مكانتهم التى حصلوا عليها، واشتبكوا معهم فى معارك أسفرت عن سقوط الحكم البرتغالى فى «هرمز»، وبذلك كان أكثر الأوضاع حسما، لعدم وجود شركة تجارية للبرتغال، كما هو الحال للهولنديين والبريطانيين لاعتبارهم التجارة على أنها احتكار ملكى⁽³¹⁾ وبدون أية كفاءة فى المجال التجارى.

نظرا لأن هرمز لم تكن إلا قاعدة ومركزا للتجارة التقليدية فى أوج توسعها، ومعقل الإمبريالية التقليدية المسيحية البرتغالية قبل الرأسمالية، ومن ثم فإنها لم تكن مهيأة لهذه المواجهة، وبعيدة عن تطور النظام الاقتصادى التجارى الذى بدأ فى دول غرب أوروبا، وخاصة هولندا ثم بريطانيا، وبذلك فشلت تلك

السياسة والنظام الاقتصادي والتجاري التقليدي مع سقوط «هرمز» القاعدة التجارية والعسكرية البرتغالية نهائيا.

الفرق الوحيد بين التجارة التقليدية وبين ما أدخله البرتغاليون في المنطقة، هو أن التجار المحليين أصبحوا يتعاملون مع ممثلى أو وكلاء دولة إرهابية مسيحية استعمارية عسكرية تستخدم العنف المنظم والقرصنة البحرية والارهاب المنظم، وأسعار البيع ثابتة بالاتفاقيات الرسمية مع الدول فى البر، وفى البحر أصبحت تضمنه عن طريق «الكارتازة» دون أن تغير من واقع العلاقات الاقتصادية والسياسة على المستوى المحلى⁽³²⁾.

ثانيا: نهاية الوجود السياسى والعسكرى البرتغالى من الخليج العربى

أ - نهاية الوجود البرتغالى من هرمز عام 1622:

عندما وصل الأسطول البريطانى إلى ميناء «جاسك» على ساحل «مكران» فى «بلوشستان» فى مهمة تجارية عادية، طلب إمام «قولى خان» حاكم «شيراز» فى عام 1622 من الوكيل البريطانى فى ميناء «جاسك» ومن أسطوله طرد البرتغاليين من جزيرة هرمز، وفى حالة رفض طلبه فإن ذلك قد يؤدى إلى إلغاء الامتيازات البريطانية والتي كانت شبه احتكارية فى إيران.

وجد ممثلو الشركة البريطانية أنفسهم فى ورطة حقيقية لعدم وجود رغبة لمحاربة البرتغاليين المسيحيين من جانب، ومن جانب آخر عدم وجود رغبة فى فقدان مصالحهم التجارية الرابحة فى فارس، ففضلوا الأخير، ولكنهم حددوا شروطا معينة مقابل قيامهم بتحرير هرمز من البرتغال وتسليمها لفارس، وفيما يلى تلك الشروط⁽³³⁾:

1 - تقسيم هرمز بالتساوى بينهم وبين الفرس.

2 - تقسيم الرسوم الجمركية العائدة من مرور التجارة فى هرمز بين الجانبين

مستقبلا.

3 - يقوم البريطانيون بتجارتهن فى هرمز بدون رسوم جمركية إلى الأبد.

هاجمت السفن البريطانية وعدد كبير من السفن المحلية مع القوات الفارسية المراقبة في «جمبرون» (بندر عباس حاليا) وتوجهوا إلى «قشم» واستولوا عليها، ثم إلى هرمز، وطردوا البرتغاليين منها⁽³⁴⁾ في عام 1622.

بعد طرد البرتغاليين من هرمز، تعزز مركز البريطانيين في المنطقة، وحصلوا على فرمان عام 1617 الذي ينص على امتيازات خاصة لبريطانيا في فارس، كما حصلوا على امتيازات جديدة تمنحهم الحق في شراء أية كميات بدون حدود معينة من الحرير الفارسي في أي ميناء من موانئ فارس دون أية رسوم جمركية⁽³⁵⁾.

بعد سقوط هرمز أقام البرتغاليون وكالة لهم في «كينج» على الساحل الفارسي، وعقدوا اتفاقا مع الفرس 1625 اعترفوا فيه بسيادة الفرس على هرمز وقشم وانتهاز الشاه عباس هذه الفرصة وأقام ميناء جديدا في مواجهة هرمز، محل قرية قديمة، وأطلق عليه اسم «بندر عباس» واكتسب هذا الميناء أهمية خاصة في الخليج العربي منذ ذلك الحين حتى اليوم⁽³⁶⁾.

ب - تحرير عمان من الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي:

إن الممارسات اللاإنسانية للاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي، من تقتيل وإرهاب وتطهير عرقي وقرصنة وتخريب وتدمير وحرق المدن وإغراق السفن وتخطيط الاقتصاد وانتزاع المراكز والأسواق، لعبت دورا في نفوس العمانيين⁽³⁷⁾. ودفعهم إلى جمع الكلمة وتوحيد الصفوف.

تساور علماء المسلمين على أن ينصبوا لهم إماما، واجتمع العلماء والبالغ عددهم واحدا وسبعين عالما⁽³⁸⁾ وبايعوا الإمام «ناصر بن مرشد اليعربي» إماما على عمان في عام 1624. وبعد انتخابه، قام الإمام ناصر بن مرشد بتوحيد البلاد أولا، وذلك بإخضاع حكام المناطق العمانية. وكان الوضع في عمان قبل مبايعة ناصر بن مرشد: جزء تحت الاحتلال البرتغالي مثل: صحار ومسقط وقريات وصور، إضافة إلى خورفكان ورأس الخيمة (وهما الآن ضمن حدود دولة الإمارات

العربية المتحدة) أما في الداخل فلكل منطقة حاكم مستقل، مثل «الرساق» و«نخل» و«سمد» و«إبرا» و«ازكى» و«نزوى» و«منح» و«حصن» و«بلاد سبت» و«حصن الغبى» و«حصن مقنيات» و«بيسات وحصن توام» و«حصن لوى»⁽³⁹⁾.

ساهمت العوامل التي ذكرناها سابقا في إضعاف البرتغاليين وتقليص نفوذهم، ولكن نمو قوة عرب عمان كان العامل الحاسم في سقوط الحكم الإرهابى المسيحى البرتغالى نهائيا من الخليج العربى. نعم لقد عرض البرتغاليون عن خسارتهم لهرمز، بزيادة نشاطهم وقدراتهم التجارية والعسكرية فى مسقط⁽⁴⁰⁾ كما عززوا وجودهم فى رأس الخيمة وخورفكان، فى الوقت الذى كان العمانيون يتحفزون فيه للظهور كقوة فعالة فى المنطقة.

قيام حكم الأئمة أو الإمامة فى عمان كان فاتحة لمرحلة مهمة، ليس لعمان فحسب وإنما للخليج العربى، لقد تمتعت عمان فى تلك الفترة بالرفاء والقوة والمجد بشكل لم يسبق له مثيل⁽⁴¹⁾، والفضل يعود فى ذلك لمؤسسها ناصر بن مرشد اليعربى.

أخضع هذا الإمام مع بداية حكمه، جميع القبائل العمانية التى رفضت الاعتراف به، وما أن تم له هذا حتى أعلن جهاده المقدس ضد الإرهابين المسيحيين البرتغاليين، وشن حربا بلا هوادة. وأرسل الإمام ناصر جيشا بقيادة الشيخ مسعود بن رمضان، ودارت معركة ضد البرتغاليين فى منطقة «طوى الرولة» بالقرب من مسقط، لكنها انتهت بعقد اتفاق كانت شروطه فى صالح العمانيين، وهى⁽⁴²⁾:

- 1 - يتنازل المسيحيون عن كل الأراضى والمباني التابعة لهم فى منطقة صحار.
- 2 - يدفع المسيحيون البرتغاليون جزية سنوية للإمام (وجمع الشيخ مسعود الضريبة قبل مغادرته مسقط).
- 3 - يعامل البرتغاليون المسلمون معاملة حسنة فى مسقط ومطرح.

وبالرغم من أن تلك المعركة لم تنه الوجود البرتغالي في مسقط، إلا أنه ترتب عليها نتائج عديدة منها:

أ - مثلت الشروط الأنفة الذكر ضربة للبرتغاليين وتدميرا تجاريا وعسكريا لهم، وشكلت خطرا على مستقبلهم في عمان، كما كانت بمثابة التمهيد الحقيقي لسقوط حكمهم في المنطقة.

ب - تغير وضع البرتغاليين من الهجوم إلى الدفاع، وقبولهم الجزية يعنى الاستسلام ضمنا للإمام، وهذا النصر دفع العمانيين إلى تصفية الوجود البرتغالي في عمان⁽⁴³⁾.

ج - هزت تلك الاتفاقية الحكومة البرتغالية في لشبونة، فعزلت القائد البرتغالي المسئول عن توقيعها، وأعطت أوامرها مؤكدة ضرورة الحفاظ على مسقط، وأن ترابط سفن حربية بشكل دائم، وعدم السماح للعرب المسلمين بالإقامة في مسقط، وأن يعزز ما تبقى من القلاع. ولكن هذه الإجراءات لم تمنع مصير البرتغاليين المحتوم، وعززت هذه الاتفاقية جهود التحرير، وأرسل الإمام ناصر العربي قوات عمانية لتحرير رأس الخيمة، التي كان فيها قلعتان، إحداهما للبرتغال والأخرى لفارس.

شن القائد العماني «علي أحمد بن عثمان النزوي» هجوما ناجحا على حصن ناصر الفارسي. وبرغم مساعدة البرتغاليين للفارس، إلا أن العمانيين تمكنوا من الاستيلاء عليه، وبعدها حاصروا الحصن البرتغالي واستولوا عليه⁽⁴⁴⁾. وبذلك كانت رأس الخيمة أول مدينة عمانية يتم تحريرها من الاستعمار المسيحي البرتغالي. وتوجه الجيش العماني من رأس الخيمة إلى «دبا» وعلى رأسه «خميس بن محزم» ونجح في تحريرها من الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي، وهي المدينة الثانية من المدن العمانية التي يتم تحريرها.

جاء في كتاب «عبيد الله بن خلفان بن قيصر» الذي كتب عن الإمام ناصر

بن مرشد فى منتصف القرن السابع عشر⁽⁴⁵⁾. وبالتالى هو من أهم وأقدم المصادر العمانية وأقربها للأحداث المعاصرة للإمام ناصر بن مرشد، وكان قد كتب فى حياته، وبناء على طلب الوالى⁽⁴⁶⁾ حيث يقول: كان خميس بن محزم، مجدا مجتهدا مشمرا فى سبيل الله أذياه، باذلا فى الجهاد حيثذ نفسه وماله، وكان بقرية (دبا) حصن بساحل البحر للنصارى (البرتغال) فدخل جيش المسلمين البلد ليلا ونهارا، واستولى على جميع أهلها، ونخلها جهارا، فاستذلت له دولة المشركين غاية الاستدلال⁽⁴⁷⁾.

بعد تحرير «رأس الخيمة» و«خورفكان» و«دبا» فى ساحل عمان (دولة الإمارات العربية المتحدة حاليا) وجه الإمام ناصر بن مرشد كافة إمكاناته لتحرير صحار ومسقط، وحشد أعدادا كبيرة من الجنود، فحرر صحار، ولكنه لم يتمكن من تحرير مسقط، حيث وافته المنية عام 1649.

بذلك صفى الوجود الإرهابى المسيحى البرتغالى من جميع أنحاء عمان، ماعدا مسقط، وجعل منها دولة موحدة قوية، وتمت مبايعة سلطان بن سيف خلفا للإمام ناصر بن مرشد اليعربى.

حاصر الإمام سلطان بن سيف مسقط عام 1650 وباغت مجموعة صغيرة من المهاجمين العمانيين المدينة أثناء الليل، فانتشر الرعب بين صفوف البرتغاليين الذين فروا إلى سفنهم الراسية فى الميناء، وتمكن العمانيون من أسر سفينتين مع من كان على ظهرهما، وحوصرت القلعة. وعندما وصلت الأنباء المفزعة إلى الهند، سارعت السلطات البرتغالية إلى إرسال أسطول قوى إلى مسقط، ولكنه جاء متأخرا بعدما استسلمت الحامية الباقية فى القلعة فى الثالث والعشرين من يناير 1650⁽⁴⁸⁾.

إن تحرير مسقط وجه ضربة قوية للحكم البرتغالى فى الخليج العربى، وفى نفس الوقت حرر العمانيون مدينة «خصب» فى شبه جزيرة «مسندم» وبذلك تم تحرير جميع الأراضى العمانية، بما فيها ساحل عمان، وكان ذلك إيذانا بسقوط

الحكم المسيحي البرتغالي من عمان والخليج العربي، بعدما دمروا مدينة «كنج» آخر معقل للبرتغاليين في الخليج العربي على الساحل الفارسي 1695.

أدى قيام دولة اليعاربة إلى سقوط الحكم المسيحي الإرهابي البرتغالي، وعزز استقلالية وسيادة الأراضي العربية في شرق الجزيرة، مما نتج عنه هجرة العديد من القبائل العربية، من اليمن وحضرموت ومن غرب ووسط الجزيرة العربية، واستقرارها على سواحلها الشرقية، وقيام مشيخات وقوى بحرية، وبسقوط مسقط، خسر البرتغاليون أهم وأقوى معقل لهم في الخليج العربي⁽⁴⁹⁾.

كتب البرتغالي «أنطونيو بوكاردو» الذي عاصر تلك الأحداث قائلاً: كان قد حدث تغيران مهمان، وهما تولى اليعاربة الحكم، وتصميم البرتغال على تقوية أوضاعهم العسكرية في عمان، واحتلال المزيد من القلاع والحصون بعدما فقدوا مركزهم في هرمز على أيدي البريطانيين والهولنديين. وكان «بوكاردو» متأثراً بقوة الإمام ناصر بن مرشد اليعربي، ويقول عنه: «إنه كان قد جعل نفسه قبلها بسبع سنوات أعظم حكام الجزيرة العربية شأنًا، وكان تحت إمرته خمسة عشر ألفاً من الفرسان، وكان بمقدوره أن يحصل على المزيد بسهولة. وكانت لديه أيضاً فرقة من الجمال التي لم تكن تقل عن الجياد في سرعتها وتحملها، ولم تكن هذه القوات الراكبة تستطيع مهاجمة مسقط التي تحميها السلسلة الجبلية، ولكن مشاته كانوا قادرين تماماً على تسلقها والهبوط منها»⁽⁵⁰⁾.

يقول: «وكانت الصداقة مع الإمام محفوفة بالمخاطر دائماً، فقد كان مصلحاً (مسلماً دينياً) ويرى أن الإسلام يفرض الحرب الدائمة ضد (الإرهابيين) المسيحيين، وكان يبرم الاتفاقات ولكنه لا يحفظها إلا إذا كانت تناسبه، وحتى ذلك الوقت لم يكن قد تعامل مع البريطانيين والهولنديين، وكان يجمع بيده بين السلطتين الزمنية والروحية، وكانت سلطته تجعله محترماً ومطاعاً مثل أي حاكم عظيم في العالم»⁽⁵¹⁾.

أصبحت عمان في عهد الإمامة اليعربية تحت حكم مركزي قوي، بعد أن

كانت مشيخات مجزأة ومتفرقة، ثم بعد الاتحاد استطاعت طرد الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي من عمان والخليج العربي وشرق أفريقيا جميعها ما عدا «موزمبيق» وتكوين أول دولة آسيوية - أفريقية تضم عمان في آسيا وشرق أفريقيا، وذلك بعدما حولوا الصراع مع البرتغاليين من البر إلى البحر⁽⁵²⁾.

أسس أئمة اليعاربة ترسانة للسلاح ولبناء السفن الحربية، وأنشئوا أقوى وأول أسطول عربي وحربي في التاريخ الحديث، وكان من أقوى الأساطيل في المحيط الهندي وبمثابة أداة ردع للأساطيل الأوروبية التي كانت تخشى منه.

اهتمت إمامة اليعاربة بالاقتصاد والتجارة والصناعة، وخاصة السفن والأسلحة وبناء الحصون والقلاع التي ما زالت تشهد بروعة وقوة فن العمارة العمانية إلى يومنا هذا.

الخاتمة

بهذه الدراسة نكون قد وضحنا عوامل سقوط الحكم الإرهابى المسيحى البرتغالى، والتي لعبت دورا فى قيامها سياسة البطش والقهر والتطهير العرقى والتنكيل والإرهاب والقرصنة، مما جعلها تحمل معها نهايتها، وأثارت روح المقاومة الإسلامية والجهاد. وكذلك السيطرة التجارية الاحتكارية وعدم الاهتمام بالتطور الصناعى، وعدم مسايرة التغير نحو الاقتصاد الرأسمالى وقيام الشركات الاحتكارية.

كل ذلك إضافة إلى التعاون الأنكلو - هولندى فى تقليص النفوذ البرتغالى، والهزائم التى منيت بها الأساطيل البرتغالية من الأسطول الهولندى والبريطانى فى المحيط الهندى فى جزيرة «هرمز» وأخيرا سقوط الحكم البرتغالى نهائيا على أيدي أئمة اليعاربة، الذين اهتموا ببناء السفن وصناعة الأسلحة وتطور الاقتصاد فى آن واحد، برغم الإمكانيات الذاتية المتواضعة، ولكن بعزيمة وإرادة قوية ذلت الصعاب، مع تثبيت الحكم السياسى الديمقراطى الإسلامى القائم على الانتخاب، وليس حكم الفرد الواحد الدكتاتورى. وكذلك مع الالتزام بشريعة الإسلام وحكم الإمامة، الذى يجمع السلطة الزمنية والروحية، أى السياسة والدين معا كما فى عهد الخلفاء الراشدين؛ فقد كان كل ذلك من أسباب نجاح وقوة إمامة اليعاربة.

الإحالات والهوامش

- (1) د. أحمد بوشراب: مجلة الخليج العربي. العدد (1) عام (1989) ص. 14.
- (2) د. جلال يحيى: العالم الإسلامى الحديث والمعاصر. ص 405.
- (3) د. عبد القادر عبد الله العيدروس. النور السافر ص 272.
- (4) د. صلاح العقاد: التيارات السياسية فى الخليج العربى ص 14.
- (5) د. بدر الدين عباس الخصوصى: دراسات فى تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر ج 1 ص 14.
- (6) د. خلدون النقيب: المجتمع والدولة فى الخليج والجزيرة العربية ص 64 - 66.
- (7) د. جمال زكريا قاسم: الخليج العربى عصر التوسع الأوروبى الاول ص 72.
- (8) د. خلدون النقيب: المرجع السابق ص 66.
- (9) د. خلدون النقيب: نفس المرجع ص 66.
- (10) بكنجهام: بعض الملاحظات عن البرتغاليين فى عمان «حصاد» ندوة الدراسات العمانية ج 6 ص 201.
- (11) د. جمال قاسم: المرجع السابق ص 91.
- (12) س. بوكسر: «حصاد» ندوة الدراسات العمانية ج 6 ص 211.
- (13) د. عبد الأمير محمد أمين: المصالح البريطانية فى الخليج العربى ص 10.
- (14) د. خالد العزى: الخليج العربى فى ماضيه وحاضره ص 27.
- (15) د. بدر الدين عباس الخصوصى. المرجع السابق ص 28.
- (16) د. حسن إبراهيم: ندوة تاريخ شرق الجزيرة العربية ص 889.
- (17) عباس العصفور: بحوث المؤتمر الاول للتاريخ ص 133.
- (18) عباس العصفور: نفس المرجع ص 133.
- (19) سليم التكريتى: المقاومة العربية فى الخليج العربى ص 55.
- (20) جون بى كيلي: بريطانيا والخليج وزارة التراث القومى والثقافة ص 8.

- (21) د. بدر الدين عباس الخصوصي المرجع السابق ص 28.
- (22) سي بوكسر: المرجع السابق ص 206.
- (23) د. خلدون النقيب: المرجع السابق ص 66.
- (24) Bernard Gran : The Timetable of History,p.256.
- (25) د. هيفاء عبد العزيز الربيعي: غزاة في الخليج العربي ص 21.
- (26) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج ج 1 ص 20.
- (27) د. خلدون النقيب: المرجع السابق ص 67.
- (28) ج. ج. لوريمر: المرجع السابق ص 22.
- (29) محمد عدنان مراد: صراع القوى في المحيط الهندي والخليج العربي ص 135.
- (30) سليم طه التكريتي: المرجع السابق ص 55.
- (31) د. عبد الامير محمد أمين: المرجع السابق ص 10.
- (32) د. خلدون النقيب: المرجع ص 68.
- (33) د. عبد الامير محمد أمين: المرجع السابق ص 16.
- (34) Laurence Lockhart : Famous Cities of Iran,p.106.
- (35) د. عبد الامير محمد أمين: المرجع السابق ص 16.
- (36) د. بدر الدين عباس الخصوصي: المرجع السابق ص 32.
- (37) أمين سعيد: الخليج العربي ص 30.
- (38) حميد بن محمد بن زريق: الفتح المبين في سيرة السادة البوسعديين ص 263.
- (39) حميد بن محمد زريق المرجع ص 263.
- (40) د. عبد الامير محمد أمين: بحوث المؤتمر الدولي للتاريخ ص 652.
- (41) د. عبد الامير محمد أمين: نفس المرجع ص 652.
- (42) عائشة السيار: دولة اليعاربة 54.
- (43) عائشة السيار: نفس المرجع ص 54.

- (44) عبد الله بن خلفان بن قيصر: سيرة الإمام ناصر موشد ص 63.
- (45) سليمان محمد الغنام: ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية ج 2 ص 118.
- (46) سليمان محمد الغنام: نفس المرجع ص 118.
- (47) عبد الله بن خلفان بن قيصر: المرجع السابق ص 66.
- (48) د. عبد الأمير محمد أمين: بحوث المؤتمر الدولي للتاريخ ص 654.
- (49) بكنجهام: المرجع السابق ص 201.
- (50) بكنجهام: نفس المرجع ص 201.
- (51) Charles Belgrave : The pirate Coast, p.14.
- (52) عائشة السيار: المرجع السابق ص 58.

المصادر والمراجع

أولا- المصادر:

- 1 - حميد بن محمد بن رريق: الفتح المبين في سيرة البوسعيديين، وزارة التراث القومي والثقافة. مسقط 1977
- 2 - عبد الله بن خلفان بن قيصر: سيرة الإمام ناصر بن مرشد. وزارة التراث القومي والثقافة. مسقط 1980
- 3 - عبد القادر عبد الله العيدروس: النور المسافر. القاهرة 1012هـ

ثانيا - المراجع:

- 1 - أمين سعيد الخليج العربي. دار الكاتب العربي. بيروت
- 2 - بدر الدين عباس الخصوصي (دكتور): دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر. ذات السلاسل. الكويت 1984.
- 3 - جون بي كيللي: بريطانيا والخليج. وزارة التراث القومي والثقافة. مسقط.
- 4 - ج. ج. لوريمر: دليل الخليج: القسم التاريخي: ترجمة وطباعة دولة قطر الدوحة.

5 - جمال زكريا قاسم (دكتور): الخليج العربي عصر التوسع الأوروبي. الأول دار الفكر العربي. القاهرة 1985.

6 - جلال يحيى (دكتور): العالم العربي الإسلامي الحديث والمعاصر: المكتب الجامعي الحديث. الإسكندرية 1982.

7 - خالد العزى (دكتور): الخليج العربي فى ماضيه وحاضره. دار الحفظ. بغداد 1972.

8 - خلدون النقيب (دكتور) المجتمع والدولة فى الخليج والجزيرة العربية. مركز دراسات الوحدة العربية. بيروت 1987.

9 - سليم التكريتى: المقاومة العربية فى الخليج العربي. وزارة الثقافة والإعلام. دار الرشيد بغداد 1982.

10 - صلاح العقاد (دكتور): التيارات السياسية فى المجتمع العربى مكتبة الأنجلو - المصرية. القاهرة 1974.

11 - عبد الأمير محمد أمين (دكتور): المصالح البريطانية فى الخليج العربى مركز دراسات الخليج العربى. روى مسقط 1983.

12 - عائشة السيار: دولة اليعاربة. وزارة الإعلام دولة الإمارات العربية المتحدة. أبو ظبى 1975.

13 - محمد عدنان مراد: صراع القوى فى المحيط الهندى والخليج العربى دار دمشق 1984.

14 - مصطفى عقيل الخطيب: التنافس الدولى فى الخليج العربى 1622 - 1763 والمكتبة العربية. بيروت 1981.

15 - هيفاء عبد العزيز الربيعى (دكتورة): غزاة فى الخليج. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل 1989.

ثالثاً - الدوريات العربية وبحوث الندوات:

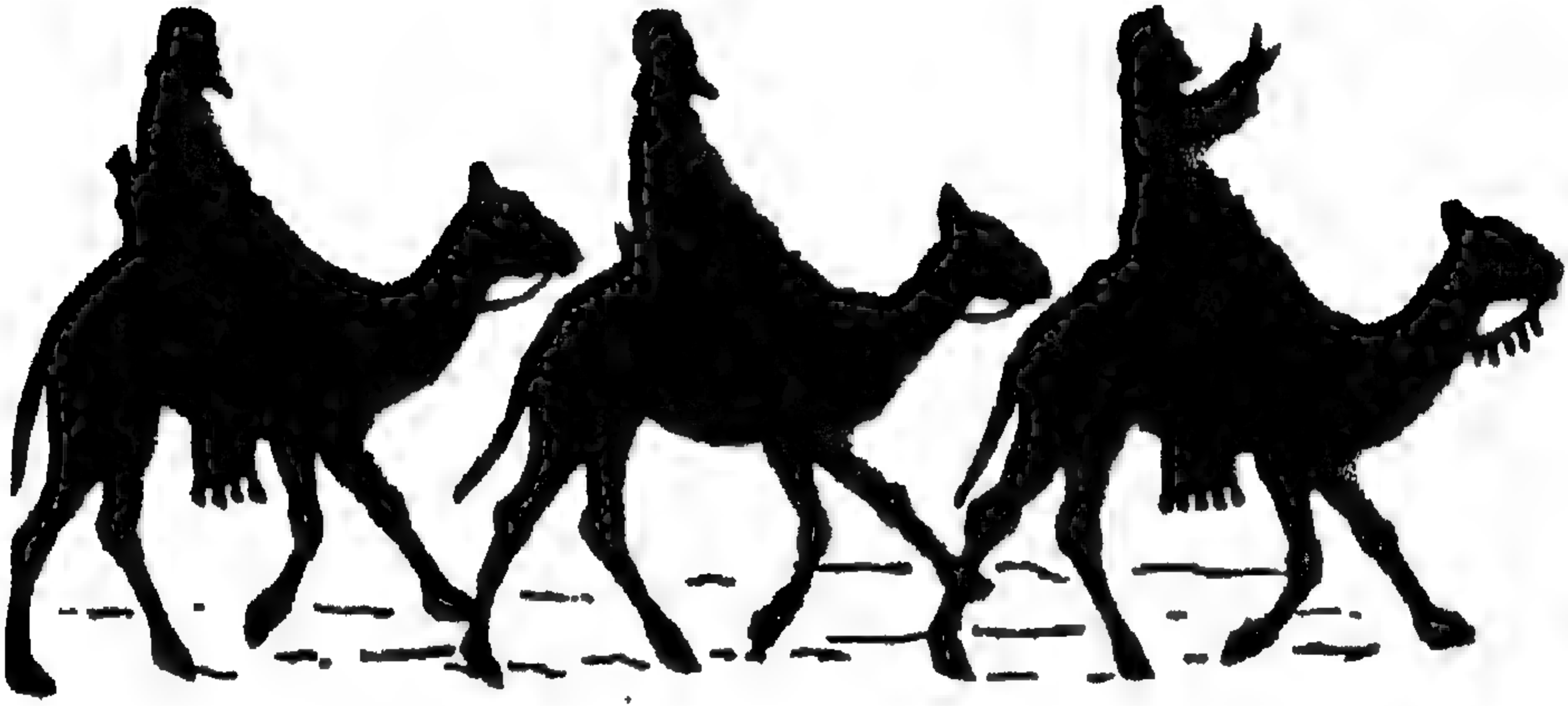
1 - أحمد بوشراب (دكتور) مجلة الخليج العربى العدد (1) لسنة 1984

2 - بكنجهام: بعض الملاحظات عن البرتغاليين فى عمان: ندوة الدراسات العمانية «حصاد» ج6. وزارة التراث القومى والثقافة. مسقط 1980.

- 3 - حسن إبراهيم (دكتور) ندوة تاريخ شرق الجزيرة العربية. لجنة التاريخ الدوحة 1976.
- 4 - س. بوكسر: ملاحظات جديدة عن الصلات بين العثمانيين والبرتغال. ندوة الدراسات العمانية. حصاد ج6. وزارة التراث القومي والثقافة. مسقط 1980.
- 5 - سليمان محمد الغنام (دكتور): بحوث مقدمة إلى ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية. الجزء الثاني. قسم التاريخ. جامعة الرياض 1979.
- 6 - عباس العصفور: بحوث المؤتمر الدولي للتاريخ 1973/3/25 منشورات وزارة الإعلام. العراق. بغداد 1979.
- 7 - عبد الأمير محمد أمين (دكتور) بحوث المؤتمر الدولي للتاريخ 1973/3/25 منشورات وزارة الإعلام. بغداد 1979.
- رابعاً - المراجع باللغة الإنجليزية.

- 1- Bernaharda Crun : The Timetable of History, Atouchstone Book - New York 1979.
- 2 - Charles Belgrave : The pirate Coast. Librairie De Liban, Beirut, 1972
- 3 - Laurence Lockhart : Famous Cities of Iran , published Waliter pearce & Co. Brentford , Middlescx 1939

الفصل الثاني



الحرب الأهلية العمانية في النصف الأول من القرن الثامن عشر

قدم هذا البحث إلى ندوة الجمعية التاريخية لدول مجلس التعاون الخليجي -
دبي - الإمارات العربية المتحدة 6 - 9 ابريل 1990.

مقدمة:

لعبت إمامة اليعاربة دورا رئيسيا فى التاريخ الحديث ليس فى منطقة الخليج العربى وجنوب الجزيرة العربية وشرقها فحسب، وإنما فى سواحل الهند الغربية وسواحل إيران الجنوبية على بحر العرب وكذلك فى شرق أفريقيا، ولكن الفترة الأخيرة من حكمها كانت مؤلمة والتى جاءت نتيجة للحرب الأهلية العمانية والتى أدت إلى نهايتها، ولذا فإننا نعالج إشكالية هذه الحرب وكيف تمت؟ ولماذا؟ وما هى الأطراف التى لعبت دورا فى هذه الحرب؟ وما هى دوافعها؟ ثم ما هى النتائج التى ترتبت على هذه الحرب.

هذا ما سوف نحاول دراسته بدءا من خلفية تاريخية لعمان قبل الحرب الأهلية، ثم النزاع الأسرى وبداية الحرب الأهلية، منذ انتخاب الإمام مهنا بن سلطان ثم الإمام يعرب بن بلعرب، والتحزب الهنائى والغافرى وبلعرب بن ناصر والانقسام إلى الهنائى والغافرى ثم العوامل التى أدت إليه مثل: العامل الجغرافى، والعامل الاقتصادى والعامل السياسى، ثم انتخاب الإمام محمد بن ناصر الغافرى، ثم مبايعة الإمام سيف بن سلطان وخلعه ومبايعة الإمام بلعرب بن حمير، ثم استعانة سيف بن سلطان بالفرس وانتخاب الإمام سلطان بن مرشد وبعدها مرحلة تحرير عمان من الغزو الفارسى، ثم نهاية اليعاربة بظهور أحمد بن سعيد والقضاء على آخر أئمة اليعاربة بلعرب بن حمير، ثم ننهى دراستنا بأهم النتائج عن الحرب الأهلية.

الخلفية التاريخية قبل الحرب الأهلية:

برزت عمان كدولة قوية في القرن السابع عشر بفضل الحكم الإسلامي المتمثل في الإمامة الإباضية⁽¹⁾، وقد حكم آل نبهان منذ منتصف القرن الثاني عشر⁽²⁾، حتى مجيء الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي واحتلاله لموانئ «قريات» و«مسقط» و«مطرح» و«خورفكان» عام 1507⁽³⁾، وبذلك ضعفت سيطرة بنى نبهان⁽⁴⁾، واتخذ الملك محمد بن سليمان النبھاني من «نزوى» عاصمة له بعد ما كانت «بهلى» العاصمة في عهد بنى نبهان الأوائل⁽⁵⁾، واتفق علماء الدين الإباضية في عمان لإيجاد حل للمشاكل القائمة من التفرقة والفتن⁽⁶⁾، والتخلص من الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي وذلك عن طريق انتخابه إماماً له فوق الاختيار على ناصر بن مرشد اليعربى عام 1624 الذي يرجع إلى أحد بطون النبھان من قبيلة الأزد اليمنية، فرضى به الجميع وعقدوا عليه الإمامة «بالرستاق»⁽⁷⁾، واستطاع هذا الإمام أن يستوعب كل أبعاد القضية وأن يدرك المتغيرات الجارية من حوله سواء على المستوى المحلى العماني أو الخارجى الخليجى⁽⁸⁾، ولذا فقد أدرك ثقل المهمة وقدر كل أبعادها⁽⁹⁾.

قام الإمام ناصر بن مرشد اليعربى بتوحيد عمان والقضاء على المعارضة ومنافسة القبائل لبعضها البعض⁽¹⁰⁾، ونجح فى تحرير رأس الخيمة وخورفكان⁽¹¹⁾، واستولى على صحار من البرتغاليين عام 1643⁽¹²⁾ وأرغمهم على عقد معاهدة تعهدوا فيها بدفع الجزية السنوية والسماح بحرية التجارة⁽¹³⁾، حسب شروط الإمام⁽¹⁴⁾. وبعد وفاة الإمام ناصر بن مرشد نجح خليفته الإمام سلطان بن سيف 1649 - 1668، فى تحرير مسقط⁽¹⁵⁾، وتبعهم نحو ممتلكاتهم فى الهند وشرق أفريقيا⁽¹⁶⁾، وطرد البرتغاليين من «مباسا»⁽¹⁷⁾، والجزيرة «الخضراء» و«كلوة»⁽¹⁸⁾، بويى بلعرب بن سلطان 1668 - 1688 بعد وفاة والده، وفى آخر حكمه ثار أخوه سيف بن سلطان واجتمع أعيان عمان وبايعوا سيف بالإكراه⁽¹⁹⁾، وبلغت أوج سوتها وازدهارها فى عهد الإمام سيف بن سلطان 1688 - 1711 الذى اهتم

بالزراعة وخاصة النخيل⁽²⁰⁾، واهتم بزراعة جوز الهند⁽²¹⁾، وواصل سياسة والده
فعمل على مد سيادته إلى الهند وشرق أفريقيا⁽²²⁾، ومن خلال أسطوله البحري
القوى⁽²³⁾ أصبحت عمان أعظم قوة بحرية غير أوربية فى المياه الشرقية⁽²⁴⁾، ويقول
الكابتن «شارلز لوكير» Captain Charles الذى زار مسقط عام 1706 ولاحظ القوة
البحرية بأن الأسطول العمانى يتكون من أربع عشرة سفينة حربية وعشرين سفينة
تجارية وبعض هذه السفن يحتوى على سبعين مدفعا ولا توجد سفينة تحمل أقل من
عشرين مدفعا⁽²⁵⁾. وقد بنى العثمانيون طرازاً جديداً من السفن والمدفعية على
الطراز الأوروبى ذات الأشعة المربعة⁽²⁶⁾، وذلك بعدما تم تخصيص المبالغ الكبيرة
من الموارد المالية من ميزانية الدولة لبناء وشراء السفن الحربية إضافة إلى السفن
البرتغالية التى تم الاستيلاء عليها⁽²⁷⁾، وبذلك أصبح العثمانيون يملكون أكبر
أسطول بحرى فى المنطقة⁽²⁸⁾ واستخدموها للجهاد ضد البرتغاليين⁽²⁹⁾.

أصبحت عمان قوة اقتصادية⁽³⁰⁾ ويشمل نشاطها التجارى الخليج العربى
والهند وامتد إلى البحيرات الوسطى فى أفريقيا، وكانت مسقط مركزاً لهذا النشاط
التجارى وأهم موانئ المحيط الهندى⁽³¹⁾، وبويع سلطان بن سيف الثانى إماماً على
عمان بعد وفاة والده عام 1711⁽³²⁾ واستمر حكمه حتى وفاته عام 1718 وتابع سيرة
آبائه وأجداده⁽³³⁾ بالجهاد والتوسع، وكانت القوة البحرية العمانية الأولى فى الجزء
الغربى من المحيط الهندى⁽³⁴⁾. وعن طريقها حارب الإيرانيين وانتزع منهم جزراً
عديدة منها جزيرة «قشم» و«هرمز»⁽³⁵⁾، و«لارك» و«هنجام»، كما استولى على
جزيرة البحرين عام 1717⁽³⁶⁾، وهاجم «ديو» فى الهند وكذلك ساحل «كجرات»
وأخضع جزيرتى «سالست» و«الدامان» واحتل «بارسلور» و«مانجلور» بالقرب من
«بومباى» وضم جميع تلك الأجزاء إلى عمان⁽³⁷⁾.

النزاع الأسرى وبداية الحرب الأهلية،

حقق أئمة اليعاربة الإنجازات الكبيرة لعمان وجعلوها كيانا سياسياً قوياً ليس
فى المشرق العربى فقط وإنما فى المحيط الهندى أيضاً، وهى أقوى وأكبر دولة بحرية

عرفت فى تاريخ العرب الحديث، إلا أن هذا النجاح الذى حققه أئمة اليعاربة خارج بلادهم وقف عاجزاً أمام الصراعات الداخلية⁽³⁸⁾ وخاصة الأسرية والقبلية وهو ما أضعف كيان عمان.

فاضت روح الإمام سلطان بن سيف الثانى فى أواخر العام 1718⁽³⁹⁾، وهو راقد فى حصن «الحزم» الذى بناه كقاعدة عسكرية ودفن فيه⁽⁴⁰⁾ وبموت هذا الإمام بدأت عمان تتجه نحو حروب أهلية شاملة ومدمرة⁽⁴¹⁾، وعادت البلاد تواجه وضعاً قريباً من أوضاعها قىل قيام إمامة اليعاربة ممثلاً فى ذلك الانقسام الذى أخذت تواجهه البلاد⁽⁴²⁾ وبوفاة الإمام سلطان بن سيف الثانى انتهت الوحدة التى عرفها العمانيون إذ أعقبت وفاته سنوات من الحروب الأهلية، استمرت أكثر من ثمانية عشر عاماً وقعت فى خلالها مجموعة كبيرة من الاضطرابات والثورات وأدت إلى انقسام العمانيين⁽⁴³⁾، وبذلك ضاعت هذه الانتفاضة والنهضة العمانية كتعبير عن المقاومة المحلية العربية للنفوذ والاستعمارى الإرهابى المسيحى البرتغالى فى رمال الانقسامات والتحزبات القبلية والصراع على السلطة⁽⁴⁴⁾ من خلال الحرب الأهلية العمانية.

الإمام مهنا بن سلطان بن ماجد 1718 - 1720

ارتبطت حركة المقاومة المحلية الوطنية بالقضية المذهبية العصبية المغرقة فى القدم، وهذه السمة هى تغلب العصبية المذهبية على الدين فى الجزيرة العربية عامة واليمن وعمان خاصة، فالتحرك الأول يمثل القبائل القحطانية اليمنية⁽⁴⁵⁾، التى اتخذت موقف المعارضة من القبائل العربية العدنانية الحجرية فى وقت مبكر ربما قبل الإسلام، ولذلك كان اعتناق بعضها للمذهب الزيدى فى اليمن يمثل امتداداً لهذا الموقف التاريخى وكذلك كان اعتناق المذهب الإباضى فى حضرموت، وإيضاً القبائل العمانية التى اعتنقت المذهب الإباضى كانت تنتمى إلى «الأرد» و «قضاة» وهى قبائل يمنية تحالفت مع عناصر من قبائل «كنده» الحضرمية⁽⁴⁶⁾.

يرجع قيام دولة الإباضية فى عمان - حسب المصادر العمانية - إلى الجلندى

بن مسعود⁽⁴⁷⁾، الذى كان فى جيش الإمام «طالب الحق» فى حضرموت⁽⁴⁸⁾، ولما قتل الإمام الأخير جاء إلى عمان فبايعه أهل عمان، وقد كان هذا مطلع النصف الثانى من القرن الثامن الميلادى⁽⁴⁹⁾. ولهذا نجد اختلافا فى وجهات النظر بين الفقهاء من علماء الإباضية الذين كانوا يميلون إلى الشريعة الإسلامية ويصرون على تطبيقها دون محاباة والذى كان السبب فى معظم هذه الدولة التى حاربت الاستعمار الإرهابى المسيحى وحملت لواء المقاومة والجهاد ليس فى عمان وإنما فى الخليج العربى والجزيرة العربية والمحيط الهندى⁽⁵⁰⁾، وبين عامة الشعب الذين يجرون وراء رغباتهم العاطفية دون فهم الآثار المترتبة بالخروج على تطبيق الشريعة الإسلامية، إضافة إلى عامل التحيز الأسرى، وهو تحزب مجموعة من رجال أسرة اليعاربة دون وعى للخطر المحدق بأسرتهم ودولتهم من خلال الوقوف إلى جانب الصبى الصغير سيف بن سلطان ضد الإمام الذى بايعه علماء الإباضية⁽⁵¹⁾، وبرغم أن البيعة كانت محصورة فى أسرة اليعاربة إلا أنها لم تأخذ بمبدأ اختيار الابن ليخلف الأب بل كانت تنصرف إلى أى فرد من أفراد الأسرة الكبيرة⁽⁵²⁾.

تعرضت أسرة اليعاربة إلى صراع أسرى خطير حول منصب الإمامة والسلطة وزاد الوضع سوءا بقيام فتنة كبرى فى عمان أدت إلى انقسام الشعب العمانى الذى اختلف على الإمامة بعد وفاة الإمام سلطان بن سيف عام 1718⁽⁵³⁾ نظراً لصغر سن ابنه سيف الذى كان صبياً دون العاشرة من عمره وغير قادر على إدارة أمور الشعب⁽⁵⁴⁾، ولم يكن له أخوة أكبر منه سناً، ففى الوقت الذى تمسكت فيه عامة الشعب بسيف⁽⁵⁵⁾ فإن خاصتهم لم يرضوا⁽⁵⁶⁾، فاختلف القضاة والولاة والعلماء وشيوخ القبائل⁽⁵⁷⁾، وقد اعتبر علماء المذهب الإباضى هذا الانتخاب لسيف بن سلطان بدعة تتعارض مع شروط الإمامة⁽⁵⁸⁾ التى تفرض أن يكون بالغاً عاقلاً سليم الجسم والحواس⁽⁵⁹⁾ إذ أنه لا يجوز فى الشريعة الإسلامية إمامة الصبى فى الصلاة فكيف تجوز إمامته فى الدولة⁽⁶⁰⁾، وظهر فى الوقت نفسه منافس للصبى وهو زوج عمته مهنا بن سلطان بن ماجد بن مبارك⁽⁶¹⁾ الذى يؤيده علماء

الاباضية، أما الأسرة اليعربية فقد أرادت إبقاء السلطة بيدها وليس في يد علماء الإباضية ولهذا رفضت إمامة مهنا بن سلطان ودعت إلى إمامة الصبى الصغير⁽⁶²⁾، واشتدت الخصومة وتحزب كل طرف إلى جهة وإلى رعيم وانصرف الطرفان إلى السلاح وأطلت الفتنة وبوادر الحرب الأهلية. وكان الشيخ عدى بن سلمان الدهلى قاضى القضاة، يراقب الموقف بحذر شديد فلاحظ أن عامة الشعب العماني تؤيد إمامة الصبى الصغير وهذا ما لم يكن يؤيده القاضى عدى نفسه فأراد استعمال الحكمة والدهاء فى معالجة الموقف فسرعان ما ظهر أمام الملا ممسكا بيد الطفل وبإيعه أمام الشعب بطريقة لغوية⁽⁶³⁾ دبلوماسية تظهر حنكته وسياسته وحول ذلك يقول سرحان «الأركوى» فى مخطوطه ما يلى:

«بعد وفاة سلطان فإن رؤوس القبائل الذين فى قلوبهم العصبية والحمية أرادوا أن يكون مكانه ولده سيف وهو صغير لم يراهق وأراد أهل العلم وبنت الإمام سيف أن تكون الإمامة لمهنا بن سلطان بن ماجد بن مبارك وهو الذى تزوج بنت الإمام سيف (أى سيف بن سلطان الاول) أخت سلطان (أى الإمام سلطان بن سيف) بذلك تعتبر عمة الصبى الصغير سيف بن سلطان، هذا إذ هو فيما عندهم أنه أهل لذلك وإنه ذو قوة عليها ولم يعرفوا عنه ما يخرجهم من الولاية وعرفوا أن إمامة الصبى لا تجوز فى الصلاة فكيف يكون إماما يتولى الأحكام ويلى الأموال والدماء والفروج، ولا يجوز أن يقبض مال الله ومال الأيتام غياب من لا يملك أمره. فلما رأى الشيخ عدى بن سليمان الدهلى القاضى بين الناس إلى ولد الإمام ولم يجد رخصة لاتباعهم على ذلك وخاف أن تقع الفتنة لاجتماع الناس على الباطل وربما أشهروا السلاح ووقع بعض الجراح فأراد تسكينهم وتفرق إجماعهم فقال لهم إمامكم سيف بن سلطان بفتح الهمزة والميم الثانية من إمامكم ويعنى قدامكم، ولم يقل إمامكم بكسر الهمزة وضم الميم الثانية الذى يكون بذلك الملك والسلطان القائم بالإمامة، قال ذلك على معنى المندوحة، فعند ذلك نادوا بالإمامة وضربوا المدافع إظهارا واشتهادا وانتشر الخبر فى عمان أن الإمام هو سيف بن

سلطان، فلما سكنت الحركة وهذا الناس أدخلوا الشيخ مهنا حصن الرستاق خفية وعقدوا له الإمامة فى هذا الشهر الذى مات فيه سلطان من هذه السنة⁽⁶⁴⁾.

يدل ذلك أن عامة الناس يجهلون فى ذلك الوقت حتى مصالحهم أين تكمن فى حين نجد علماء الدين فيهم الزهد ومخافة الله مما يجعلهم لا ينحرفون وراء عواطفهم مثل عامة الناس وذلك لعدم وجود وعى سياسى أو دينى لدى العامة فى حين نجد العلماء يضعون مصلحة الإمامة والبلاد فوق المصالح الأخرى، وأن بيعة الشعب للصبي يمثل منتهى الديمقراطية وعملية انتخابية ولكن المرشح لا يتوفر فيه الشروط اللازمة لكى يحكم الأمة وهنا يكمن الخلل فى العملية الانتخابية أو البيعة، نظرا لأن العامة تريد الصبي لأن أسرته قدمت خدمات جليلة لعمان ابتداء من أبيه ثم جده وجد جده

يبدو هناك رأيان مختلفان حول قرابة نسب الإمام مهنا إلى البيت أو الفرع الحاكم من الأسرة اليعربية، فقد جاء فى رأى الأول لابن رزيق فى كتابه الفتح المبين⁽⁶⁵⁾، بأن مهنا هو ابن سلطان بن سيف الإمام المتوفى وأخذ سيف بن سلطان الصغير المرشح للإمامة أو يقصد به الإمام سلطان بن سيف الأول المتوفى 1668 هذا أمر مستبعد وغير معقول والأقرب فى هذا الرأى هو سلطان بن سيف الثانى المتوفى عام 1718، أما الرأى الثانى الذى جاء فى كتاب تاريخ عمان المؤلف مجهول⁽⁶⁶⁾ وكذلك لسرحان الأركوى⁽⁶⁷⁾، بأن مهنا هو ابن سلطان بن ماجد بن مبارك زوج أخت الإمام المتوفى سلطان بن سيف الثانى، ويبدو أن الرأى الثانى هو الأصح، فما الذى يدفع بالشعب العمانى وبالأذات اليعاربة للنزاع فىمن يتولى الإمامة ما دام المرشحان هما أخوة وأبناء الإمام الراحل سلطان بن سيف الثانى وأن مهنا كما يبدو هو الابن الأكبر لأن سيف صغير السن لا تجوز له الإمامة لكن اليعاربة ثارت على مهنا، وفى ذلك دليل واضح من أن مهنا ليس أخا لسيف بن سلطان ولا ابنا للإمام المتوفى سلطان بن سيف الثانى⁽⁶⁸⁾.

تدارك قاضى القضاة وأهل الرأى الفتنة ببيعة الإمام مهنا بن سلطان⁽⁶⁹⁾،

الذى لا يعتبر من الفخذ الحاكم فى الأسرة اليعربية بل نسيبا لها فهو زوج أخت الإمام الراحل وزوج عمة الصبى، فكان قدومه بداية تكتل معارضى تزعمته الأسرة اليعربية التى أرادت إبقاء الإمامة بين الصبى الصغير دون إعطائها إلى آخر، مما أدى هذا الانتخاب إلى قيام صراع على الإمامة⁽⁷⁰⁾ ما بين اليعاربة من جهة⁽⁷¹⁾ وشيوخ القبائل من جهة أخرى ولم يؤد ذلك إلى إضعاف الإمامة بل إلى مزيد من الفتن والحروب الأهلية⁽⁷²⁾ وإن كان الإمام مهنا بن سلطان حسن السيرة والسلوك ومحاولته التقرب من كافة فئات الشعب العماني بما قدمه من إصلاحات سياسية واقتصادية وأنه كان إداريا ناجحا من الطراز الأول وعقلية تجارية نشطة وقام بإصلاح ميناء مسقط⁽⁷³⁾، وشجع التجارة والاستيراد والتصدير وقام بتخفيض الضرائب على البضائع⁽⁷⁴⁾. وحول هذا يقول سرحان الأركوى: «فقام بالأمر واستراحت الرعية فى زمنه وحط الناس العادات فى بمسكد (أى بمعنى خفض رسوم الجمارك فى مسقط) ولم يجعل لها وكيلا وربحت الرعية فى متجرها ورخصت الأسعار وبورك فى الثمار ولم ينكر عليه أحد من العلماء وإن لم يكن هو كثير العلم، إلا أنه يتعلم ويسأل ولم يقم على أمر إلا بمشورة العلماء فلبث على ذلك سنة حتى قتل ظلما»⁽⁷⁵⁾.

يبدو أن الإمام مهنا بن سلطان اضطر إلى إجراء الانتقالات فى الأسرة الحاكمة السابقة، فحجز كبار رجالاتها ونفى بعضها وكان أشهر من سجنهم هو يعرب بن الإمام السابق بلعرب بن سلطان الذى حكم بين عامى 68 - 1688، وبهذا يكون يعرب ابن عم والد الصبى الصغير، ولكن يعرب بن بلعرب تمكن من الهرب من سجنه إلى حصن «بيرين»⁽⁷⁶⁾.

الإمام يعرب بن بلعرب 1720 - 1722

لم يرض الشعب العماني مهنا بن سلطان⁽⁷⁷⁾، وكذلك بقية أفراد الأسرة اليعربية⁽⁷⁸⁾، فلجئوا إلى يعرب بن بلعرب بن سلطان بن سيف بن مالك⁽⁷⁹⁾، وأوغروا صدره ضد الإمام مهنا والذى كان مناوئا⁽⁸⁰⁾ له لكى ينتزع منه

الإمامة⁽⁸¹⁾، ومن حصن «يرين» أخذ يعرب بن بلعرب يياشر نشاطه السياسى ضد الإمام مهنا بن سلطان وصادفت نشاطاته وقعا حسنا فى نفوس اليعاربة، كما أعلنت مدينة «الرستاق» ولاءها للثائر يعرب الذى قرر أن يتحرك عسكريا فجند جيشا من أنصاره وتوجه به إلى مدينة مسقط ليتخذها قاعدة لتحركاته، وهناك استقبله وفد من سكان المدينة، وفوجئ الوالى مسعود بن محمد الصارمى بيعرب وجيشه يدخل القصر فاستسلم لهم، وفى صباح اليوم التالى أعلن يعرب الثورة رسميا متخذاً من مسقط قاعدة له ومعلنا انفصاله عن مهنا بن سلطان، أما مهنا فكان فى تلك الفترة فى منطقة «البريمى» فتركها مسرعا واتجه نحو مدينة «الرستاق» ودخلها⁽⁸²⁾.

جمع يعرب بن بلعرب جيشا كبيرا توجه به نحو نفس المدينة، وهناك التحم الطرفان فى معركة انتهت بهزيمة الإمام مهنا بن سلطان الذى خذله أعوانه من القبائل والقوات الموالية له ورفضوا تقديم المساعدات له، فأصيب بياس من الحرب واستسلم لخصومه فدخل الثائر يعرب بن بلعرب إلى المدينة فاتحا وألقى القبض على الإمام مهنا بن سلطان وجميع أهله ومساعديه⁽⁸³⁾، وبعدما أمنهم على حياتهم فإنه نكص وعده وأمر باعتقالهم⁽⁸⁴⁾ ثم أمر بربطهم بالأخشاب وتركهم على تلك الصورة مدة ثم أمر بإعدامهم جميعا⁽⁸⁵⁾، وأقام يعرب فترة قصيرة بعد توليه الحكم فى «الرستاق»⁽⁸⁶⁾ ثم توجه إلى نزوى فدخلها عام 1721⁽⁸⁷⁾.

وحول ذلك يقول سرحان الأزكوى فى مخطوطه ما يلى:

«فلما عقد مهنا بن سلطان لم تزل اليعاربة داخل الرستاق مسرين العداوة له وللقاضى عدى بن سلمان الدهلى، ولم يزالوا بيعرب بن بلعرب بن سلطان بن سيف بن مالك يمقتونه على القيام بأمر سيف والخروج على مهنا حتى خرج على الإمام مهنا وسار مختفيا إلى «مسكد» (أى مسقط) فما كان إلا وقيل إن يعرب بن بلعرب فى الكوت الشرقى (أى الحصن الشرقى من قلعة مسقط) وكان الوالى فيها يومئذ الشيخ مسعود بن محمد بن مسعود الصارمى الريامى، وكان الإمام مهنا خارجا إلى فلج البزيلي من ناحية الجو (البريمى) فبلغه الخبر فرجع إلى «الرستاق»

فقام وشمر وجاهد وما قعد وطلب من أهل عمان النصر فخذلوه ولم ينصروه .
ونصب له أهل الرستاق الحرب وحصلوه في قلعة الرستاق ثم طلع يعرب من
مسكد (مسقط) إلى الرستاق وسأل المهنا النزول من القلعة وأعطوه الأمان على
نفسه وماله ومن معه ففكر في أمره فرأى أنه مخذول وليس له ناصر من أهل
عمان وتبين له الخذلان فأجابهم إلى ما أعطوه من الأمان فنزل من القلعة فزالت
بذلك إمامته ، فأخذوه وقيدوه وخشبهوه (أى صلبوه) هو وواحد من أصحابه من
بعد ما أمنوه ، واستقام الأمر ليعرب ولم يكن يدعى الإمامة بل جعل الإمامة لابن
عمه سيف بن سلطان وهو القائم بالأمر إذ سيف صغير السن لا يقوم بأمر الدولة
وسلمت لهما جميع حصون عمان وقبائلها⁽⁸⁸⁾ .

خلف الإمام مهنا بن سلطان ، يعرب بن بلعرب الذي جاء به إلى الحكم
جماعة من الذين كانوا قد شاركوا في قتل الإمام مهنا⁽⁸⁹⁾ ، واجه يعرب بن بلعرب
معارضة شديدة من العلماء والفقهاء الإباضية الذين اعتبروا خروجه على مهنا
اغتياباً للحكم ، وقد اتسمت بداية وصايته بالكثير من الجفاء بينه وبين قاضي
القضاة عدى الدهلى الذي طالبه بتعويض المتضررين من الحرب التى خاضها ضد
مهنا من سكان الرستاق وغيرهم ، فاستجاب يعرب لذلك وبأشر بإعطاء
التعويضات لمتضررى الحرب الأهلية ، فاعتبر الفقهاء ذلك توبة منه وندما على ما
بدر منه من تصرفات وتصالحوا معه⁽⁹⁰⁾ ، وبذلك حصل على الشرعية بالوصاية
على الصبى سيف بن سلطان⁽⁹¹⁾ ، بعدما كان يحكم من البداية باسم الصبى سيف
الصغير ونياية عنه⁽⁹²⁾ .

فتح ذلك الصلح بين يعرب وقاضى عدى مجال الحديث فى إسقاط الإمامة
عن الصبى الصغير ومبايعة الوصى ، وقد أقر القضاة هذا الأمر فيما بعد بل إنهم
أقروا إسقاط دفع التعويضات لمتضررى الحرب الأهلية . وهكذا تم إعلان البيعة فى
مدينة نزوى⁽⁹³⁾ ، وبذلك استحوذ يعرب بن بلعرب على جميع السلطات فى
يديه⁽⁹⁴⁾ ، وقد عارض ذلك أفراد اليعاربة فى الرستاق بل إن سكانها أعلنوا عدم

رضاهم وعندما قام الإمام يعرب بن بلعرب واجهه سكان الرستاق بالاحتجاج، كما تمكن أعوان الصبى من خطفه ونقله إلى أحد ضواحي مدينة نزوى حيث يقيم خال الصبى يلعرب بن ناصر، وكانت وفود من أهالي نزوى قد توجهت إلى سكن بلعرب بن ناصر ومعه ابن أخته الصبى سيف ليقدّم له فروض الطاعة وطلبوا إليه قيادة الثورة ضد الإمام الجديد يعرب بن بلعرب وإعادة ابن أخته إلى الحكم كما وصلت إليه كتب ورسائل من أنحاء مختلفة من عمان تعلق الولاء وتحرض على الثورة⁽⁹⁵⁾. واختمرت في رأسه هذه الفكرة وأراد أن ينفذها وكان لابد من إيجاد حزب سياسى قوى يعتمد عليه سياسيا وعسكريا، وكان هناك رعيان سياسيان بارزان فى المنطقة وهما خلف بن مبارك القصير الهنائى ومحمد بن ناصر الغافرى، ولكل منهما أتباعه وقبائله ومن هنا كانت بداية تحزب عمان إلى الهنائى والغافرى.

الحرب الأهلية والتحزب الهنائى والغافرى

يبدو أن قبيلة بنى هناء كانت تشكل كتلة سياسية هامة تحت زعامة خلف بن مبارك القصير الهنائى، وكذلك الغافرية بزعامة محمد بن ناصر الغافرى، فقد كانت قبيلة بنى «هناء» وأحلافها على خصام مع مؤسس الدولة اليعربية الإمام ناصر بن مرشد الذى كان قد حجز على بعض أملاكهم وحجزها مما أدى إلى نشوب خلاف سياسى بين الأسرة اليعربية وبنى «هناء» فقرر بلعرب أن يستغل ذلك الخلاف لصالحه وأن يكسب بنى «هناء» إلى جانبه فترك مدينة نزوى ومعه ابن أخته الصبى سيف وقصد منطقة «السيت» والتى يقيم بها الزعيم خلف بن مبارك القصير الهنائى واتفق الطرفان على التحالف شريطة أن تعاد أملاك بنى «هناء» التى حجزتها الدولة اليعربية إليهم فى حالة نجاح بلعرب بن ناصر فى الاستيلاء على السلطة فى عمان⁽⁹⁶⁾. وهنا قرر بلعرب بن ناصر الخروج على الإمام يعرب بن بلعرب⁽⁹⁷⁾ وخلعه من الإمامة واستعادته لابن أخته الصبى⁽⁹⁸⁾. والتوجه إلى الرستاق لإعلان إسقاط الإمام يعرب بن بلعرب فاجتمعت قبائل الهنائيين وحلفاؤهما وسار إلى تلك القوات وتمكن من دخول الرستاق وخلع الوالى⁽⁹⁹⁾. وقد فشل الإمام يعرب بن بلعرب فى استعادة الرستاق فعاد إلى نزوى⁽¹⁰⁰⁾.

بأشر بلعرب بن ناصر بالكتابة إلى ولاية «مسقط» و«النخل» و«سمائل» يطلب إليهم البيعة فبايعوه في حين تراجع الإمام يعرب بن بلعرب بجيشه نحو مدينة «أركى» وقابله سكانها بالترحاب فاتخذ فيها معسكرا وقاعدة له. فما كان من زعيم خلف الهنائي إلا أن أقر قائده العنبري بفتح «أركى» فلم ينجح الإمام يعرب في الدفاع عنها فعاد إلى نزوى في حين رجع قاضى القضاة عدى الذهلى إلى «الرستاق» ومعه مجموعة من القضاة وهناك ألقى القبض عليه وجلب مخفورا إلى بلعرب ناصر الذى أمر بإعدامه ومعه قاض آخر وربطت الجبال برقبته ورقبة زميله وسحلت جثتهما فى شوارع الرستاق⁽¹⁰¹⁾. وبذلك تم اغتيال قاضى القضاة الذى كان قد أضفى صبغة الشرعية على استلام يعرب بن بلعرب الحكم⁽¹⁰²⁾. أما القائد الهنائي «العنبري» فتوجه بجيشه نحو «نزوى» وأجبر قوات الإمام على الاستسلام⁽¹⁰³⁾، فما كان من الإمام إلا أن هرب واعتصم فى قلعة مدينة «جبرين»⁽¹⁰⁴⁾. التى بناها والده، ثم طلب كبار القوم من نزوى أن يتنازل عن الإمامة⁽¹⁰⁵⁾ حقنا لدماء المسلمين وقطعا للفتنة والحرب الأهلية فوافق على ذلك⁽¹⁰⁶⁾ ومن هنا أعلن إمامة الصبى سيف تحت⁽¹⁰⁷⁾ وصاية خاله بلعرب بن ناصر وكانت هذه المرة الثالثة التى أعيد فيها إلى الإمامة⁽¹⁰⁸⁾.

يقول سرحان الأركوى فى مخطوطه عن ذلك ما يلى: ولنبث (يعرب بن بلعرب) أياما قلائل فى الرستاق ثم جاء إلى نزوى فدخلها، فلم يرض أهل «الرستاق» أن يكون يعرب إماما فأظهروا العصية لسيف بن سلطان فلم يزالوا يكاتبون بلعرب بن ناصر وهو خال سيف بن سلطان ويقيم بنزوى مع الإمام يعرب فلم يزالوا يحرضونه حتى خرج من «نزوى» وقصد بلاد سيف فحالفه بنو هناء على القيام معه على أن يطلق ما حجره عليهم الإمام ناصر بن مرشد من البناء والسلاح وغير ذلك وأعطاهم عطايا جزيلة فصحبوه إلى «الرستاق» فاستقام للحرب «الرستاق» حتى أخرجوا الوالى مهنا وذلك بعد أن أحرقوا باب الحصن فاحترق مقدم الحصن جميعا واحترق الناس كثيرا من بنى هناة من رؤسائهم ورؤساء بنى

عدى، وفيما بلغنا أنه احترق مائة وخمسون رجلاً واحترقت كتب قدر أربعين مجلداً واحترقت كتب كثيرة لم يكن لها نظير في عمان وظهر من هذا الحرق كثر عظيم به أموال جزيلة فبلغ الخبر إلى الإمام يعرب بما صنع أهل الرستاق فبعث سرية وأمر الشيخ صالح بن محمد بن خلف السليمي الأزكوى من حجرة النزار وأمره بالمسير إلى الرستاق حتى وصل العوابي فلم يكن لهم قدرة على الحرب فرجعوا. ثم إن يعرب خرج بمن معه من نزوى ودخلوا على يعرب ناس من أهل نزوى وسألوه الخروج منها (أي التنازل عن الإمامة) لأجل حقن الدماء حتى وافق يعرب ونادى بالإمامة لسيف بن سلطان⁽¹⁰⁹⁾.

بلعرب بن ناصر والانقسام إلى الهنائي والغافري 1722-1743

يرى بعض المؤرخين أن التحزب الهنائي والغافري صورة من التعصب التقليدي بين عرب الحجازيين العدنانيين وبين اليمنيين القحطانيين⁽¹¹⁰⁾ فالغافريون يمثلون عرب الحجاز والهنائيون يمثلون عرب اليمن⁽¹¹¹⁾، وأن الصراع قديم⁽¹¹²⁾ بينهما على حد قولهم، وكان عرب القحطانيين يرون أحقيتهم بالسلطة على اعتبارهم أنهم الأغلبية وكانوا أول القادمين إلى عمان من اليمن مباشرة وأقدمهم⁽¹¹³⁾ في حين أن الحجازيين جاءوا حديثاً نسبياً إلى عمان، كما أن اليمنيين هم الذين قاموا بتحرير عمان من الاحتلال الفارسي المجوسي ثم شاركوا في الفتوحات الإسلامية التي عبرت إلى فارس نفسها، ولكننا نلاحظ أن غالبية القبائل العمانية التي تنتمي إلى الحزب الغافري أو الهنائي هي في الأصل قبائل يمانية ترجع إلى «الأرد» «وقضاعة» بالتحالف مع عناصر⁽¹¹⁴⁾ من «كندة» الحضرمية، فعلى سبيل المثال فإن الحزب الغافري معظم قبائله من القبائل اليمانية مثل: 1 - بنى قتب 2 - بنى نقب 3 - بنى كعب 4 - بنى عمر 5 - بنى شكيل 6 - طنج 7 - بنى بوعلى 8 - النعيم والشوامس 9 - المساكرة 10 - الجنبه 11 - بنو ريام 12 - سوالم 13 - اليعاربة 14 - بنى نبهان 15 - الكنود 16 - العبريون 17 - بنى خروصي 18 - الندايون 19 - الرحبيون 20 - النوارى 21 - بنى عرابه 22 -

اليعاقيب 23 - بنى راسب 24 - السعديون 25 - المغيريون 26 - بنو راشد 27 - مواليك .

أما الحجازيون فهم 1 - غافر 2 - الجبور . فقط 3% .

يضم حزب الهنائي غالبية قبائله أيضا من اليمنيين مثل : 1 - البوسعيد 2 - الشحوح 3 - الشرقيون 4 - بنى على 5 - الخواسنة 6 - المعاول 7 - بنى بوحسن 8 - بنى هناة 9 - الشعبيون 10 - المناذرة 11 - بنى بطاش 12 - بنى حسن 13 - الحرث 14 - المشايخ 15 - الحجريون 16 - السليميون 17 - بنى ياس 18 - المناصير 19 - العوامر 20 - الكثير 21 - المناهيل 22 - عيال سعد 23 - الحبوس 24 - بنى وهيب 25 - الحراسين 26 - الهدادبة .

أما الحجازيون فهم : 1 - بنى رماحة 2 - بنى وهيبة 3 - المشاركة . فقط 5% وبذلك لا نميل إلى هذا الرأي الذى يتعارض مع التركيبة السكانية القبلية ذات الأغلبية اليمنية على أرض الواقع فى عمان، فى حين كان هذا الانقسام الحجازى العدناني واليماني القحطاني فى الشام ومصر والمغرب العربى فى شمال أفريقيا والأندلس، وليس فى عمان .

يضيف البعض الآخر إلى هذا الصراع والتحزب، طابع مذهبى⁽¹¹⁵⁾ إذ كان بنو غافر فى أغلبهم من الفئات السنية «المالكية» ولذا كانت تشايهم معظم القبائل التى كانت تسكن منطقة الظاهرة، أما بنو هناء وأنصارهم فكان أغلبهم من أصحاب المذهب الإباضى⁽¹¹⁶⁾ الذى عم الجزء الأكبر من سكان «الباطنة»⁽¹¹⁷⁾، وقد يبدو هذا رأى حول بعض المناطق الجغرافية مقبولا إلى حد ما، فى حين إصباغ المذهب السنى على الحزب الغافرى والمذهب الإباضى على الحزب الهنائي لا يتفق مع الواقع، وأن المناطق الجغرافية لإقامة القبائل هى ذات طبيعة مذهبية متقاربة، إلا أن المذهب الإباضى هو الغالب على الحزبين، كما لا ننسى أن معظم المناطق «الغافرية» هى فى «عمان الداخل» وأنها معقل الإباضية وذات كثافة عالية حيث تتركز فيها معظم القبائل العمانية، كما أنها مقر الحكم والسلطات الدينية الإباضية

والسياسية، فى حين نجد مناطق ساحل عمان الشمالى «كراس الخيمة» والظاهرة برغم المساحة الصحراوية الكبيرة إلا أنها ذات كثافة سكانية قليلة. إضافة إلى ذلك فقد كان اعتماد اليعاربة ذات الأصول اليمانية الإباضية على قبيلة بنى غافر الحجازية السنية فى خلال حكمهم، فى حين كانت قبيلة «بنى هناة» اليمانية الإباضية فى جانب المعارضة ضد اليعاربة حتى جاء بلعرب بن ناصر وقرب الهنائية ورفع الحجر والحجز ضدها وبذلك أصبحت إلى جانب اليعاربة.

يبدو أن العمانيين مثلهم مثل إخوانهم اليمنيين لا يدخلون المذهب الدينى فى الصراع السياسى والقبلى، أى أن «الزيدية» الشيعية ذات الغالبية فى اليمن يتعاونون مع السنة الشافعية ذات الأقلية فى جميع المسائل والشئون، وخاصة فى المجال السياسى والصراع القبلى، ولم يكن قد حدث أى خلاف مذهبى بين الشيعة «الزيدية» والسنة الشافعية فى اليمن، وكذلك الحال بالنسبة للإباضية والسنة المالكية فى عمان، وبذلك يمكن إبعاد العامل المذهبى الدينى من التكتل أو التحزب الغافرى - الهنائى نظرا لوعى الشعب العماني لهذا العامل وعدم إدخاله فى الصراع القبلى أو السياسى. لأن فكرة العصبية المذهبية أو القبلية لا وجود لها فى عمان فى ظل تطور الوضع السياسى والاقتصادى.

تشابكت المصالح السياسية والاقتصادية وكان لها أثر كبير فى تحطيم الكثير من النزعات القبلية والمذهبية ولذا فإن ظهور الحزب الهنائى الغافرى بالانتماءات القبلية المختلطة يعد تطورا ضخما فى الحياة السياسية العمانية⁽¹¹⁸⁾، إذ أن هذين الحزبين أعادا تشكيل تحالفات القبائل وولاءها من العصبية القبلية أو المذهبية إلى تحالف وولاء سياسى واقتصادى جديد⁽¹¹⁹⁾، انطلاقا من العامل الجغرافى فى المجتمع العماني. وما سبق ذكره فلا يمكننا أن نعتبر التحزب الهنائى والغافرى صورة من التعصب التقليدى بين القبائل الحجازية العدنانية واليمانية القحطانية أو نوعا من التعصب المذهبى بين الإباضية والسنة، وإنما هو نوع من المصلحة المشتركة التى جمعت القبائل العمانية فى حزب هنائى وغافرى.. وهناك عدة عوامل جمعت فيما بينهم ومنها ما يلى:

أولاً: العامل الجغرافى:

يتضح ذلك من الوضع الجغرافى الذى كان له تأثير كبير من حيث تقارب منطقة استيطانهم وتطابق المصالح فتحزب القبائل الغافرية يسكنون فى منطقة «الظاهرة» و «البريمى» و «ضنك» المناطق الداخلية والغربية من عمان والمناطق الشمالية من ساحل عمان مثل رأس الخيمة والشتارقة والفجيرة وأم القوين وعجمان، فى حين تقيم القبائل «الهنائية» فى ساحل الباطنة (عمان الساحل) وبعض المناطق الداخلية وأبو ظبى ودبى⁽¹²⁰⁾.

ثانياً - العامل الاقتصادى:

تركز الأفلاج فى مناطق جغرافية معينة وأساليب الرى المشترك شكل مصالح اقتصادية لمجموعة من القبائل التى اعتمدت حياتها على مياه الأفلاج⁽¹²¹⁾ وأسهم هذا العامل الاقتصادى فى الانتماءات القبلية لإحدى الحزبين، نظراً لأن نظام الأفلاج هو نظام جماعى مشترك، ابتداء من حفره وبناءه وانتهاء إلى توزيع المياه واقتسامها حسب الأسهم والحصص فيما بينهم⁽¹²²⁾، وكأنه جمعية تعاونية مشتركة ذات نفع عام، أو شراكة تضامنية مساهمة عامة بين مجموعة معينة فى منطقة معينة يربطهم فيما بينهم المصالح المشتركة أو الشراكة المشتركة فى مشروع مشترك وهو الفلج أو الأفلاج، وبذلك ترتبط المصالح الاقتصادية فى تكتل سياسى ويجب الحفاظ على تلك المصالح الاقتصادية بغض النظر عن الانتماءات العصبية سواء كانت حجازية أو يمانية، أو مذهبية إباضية أو سنية، أو غيرها من الاختلافات الأخرى، ومن هنا فإن المصالح الاقتصادية أقوى من التنافس العصبى القبلى أو المذهبى الدينى، لأن أى اختلاف فيما بينهم يؤثر على مصالح الأفلاج مما يعنى تضرر نظام الرى الذى يؤثر على الزراعة العمود الفقرى للحياة اليومية والمستقبلية. وللحفاظ على تلك المصالح الاقتصادية عن طريق توحيد التوجهات السياسية يجب الاعتماد على القوة العسكرية ومنها كان قيام التحالف أو التحزب الهنائى والغافرى.

ثالثاً: العامل السياسى:

تطابق العامل الجغرافى مع المصلحة الاقتصادية أدى إلى تشكيل وحدة سياسية إقليمية لمجموعة من القبائل، وهذه بدورها شكلت اتجاهات معينة من حيث المصلحة العليا لهذه المجموعات القبلية من حيث ولائها السياسى لإحدى الحزبين وللدفاع عن المصالح الاقتصادية لهذه المجموعة الاجتماعية فى بيئة جغرافية معينة أدى إلى توحيد الآراء السياسية، وبالتالي تشكيل الحزب الذى كان يعبر عن مجموعة قبلية تتوافر فيها تلك العوامل التى ذكرنا، ولذا كان الانقسام بين القبائل الغافرية فى عمان الداخل والظاهرة، وتحزب القبائل الهنائية فى عمان الساحل فى الباطنة، وشمل هذا الانقسام أيضاً ساحل عمان عندما تحزبت قبائل ساحل عمان الشمالية (أى الإمارات الشمالية الخمسة حالياً وهى الشارقة - عجمان - أم القوين - رأس الخيمة - الفجيرة) فى حين تحزبت قبائل ساحل عمان الجنوبية (أبو ظبى ودبى) مع الحزب الهنائى واستمر التحزب الهنائى والغافرى سواء فى عمان أو ساحل عمان حتى الانسحاب البريطانى عام 1971 وقيام دولة الإمارات العربية المتحدة مما يعنى أن جذورها كانت عميقة إلى درجة قوية (123).

اعتمدت المجموعة القبلية الهنائية فى «ساحل الباطنة» على المجموعة الهنائية فى أبو ظبى ودبى، وجمعتهم مصلحة سياسية مشتركة تجاه المجموعتين الأخريين وهما مجموعة القبائل الغافرية فى عمان الداخل والظاهرة والبريمى مع المجموعة الغافرية فى ساحل عمان الشمالى، وإن كانت هذه الظاهرة السياسية لتلك المجموعات القبلية لم تتطور إلى الاستقلالية والتجزئة إلا بعد وصول البوسعيد إلى السلطة وجعلها تبرر منذ تلك الفترة فى صورة صراعات سياسية أكثر وضوحاً تبعاً للأحداث التى أعقبت نهاية دولة اليعاربة مروراً بالتدخل الاستعمارى البريطانى فى شئون عمان واحتلالها لساحل عمان واستمر الانقسام الهنائى والغافرى إلى قيام دولة الإمارات العربية المتحدة وقيام سلطنة عمان فى السبعينيات من هذا القرن (124).

جاءت تسمية التحزب الهنائي الغافري نسبة إلى الزعامة حيث أطلقت الهنائية نسبة إلى رعيمها خلف بن مبارك القصير الهنائي، في حين أطلقت الغافرية على أتباع محمد بن ناصر الغافري⁽¹²⁵⁾. واتخذ الهنائية العلم الأحمر والغافرية العلم الأبيض⁽¹²⁶⁾.

بدأت عمان تواجه فترة من أصعب فترات تاريخها شهدت خلالها من الانقسام ما يمكن أن تعتبره حقيقة بداية النهاية لدولة اليعاربة⁽¹²⁷⁾، وبدأ الانقسام خلال الاحتفالات بتولية الإمام الجديد إذ وصلت إلى «الريستاق» كثير من الوفود لتقديم التهاني للإمام سيف بن سلطان ووصيه بلعرب بن ناصر الذي كان يمثل القوة الفعلية للدولة⁽¹²⁸⁾، كان بين القادمين وفود من قبائل بني غافر وأهالي «بهلي» على رأسها محمد بن ناصر الغافري⁽¹²⁹⁾، الذي عاد إلى عمان بعد أن ترك ولاية البحرين التي خضعت لليعاربة⁽¹³⁰⁾، وليس من الواضح تماماً ماذا حدث في ذلك اللقاء الشهير بين الوصي بلعرب بن ناصر وبين محمد بن ناصر الغافري وتهديد الأول له وتوعده⁽¹³¹⁾، وقد يكون سبب تحذير الغافري للوصي من تقديم الهنائيين في مسؤوليات الحكم أو الاعتماد عليهم أو لربما طلب الغافري من الوصي ضرورة زيادة الاعتماد عليه في أمور الحكم⁽¹³²⁾، أو كانت الغيرة الشخصية من الغافري تجاه بلعرب الذي قرب الهنائيين، أم لأن الوصي لم يحسن استقبال الغافري⁽¹³³⁾، مما انتهى الأمر إلى جفوة شديدة بين الرجلين سواء أكان الأمر هذا أو ذاك فإن الاحتفالات بتولية الإمام الجديد بدلا من أن تكون مناسبة لتأكيد ولاء مختلف القبائل له إذ بها تصبح بداية لحرب أهلية عمانية واجهتها البلاد⁽¹³⁴⁾.

استطاع محمد بن ناصر إقناع يعرب بالخروج على الوصي بلعرب بن ناصر⁽¹³⁵⁾ ورفع راية المعارضة⁽¹³⁶⁾، وإعادة الإمامة له، ووعد بتأييد قبائل أبو ظبي والظاهرة والبريمي وغيرها⁽¹³⁷⁾، فقام يعرب فهاجم «أركي» إلا أنه قد هزم⁽¹³⁸⁾ على يد قوات بلعرب بن ناصر ورجع إلى نزوى⁽¹³⁹⁾، وعندئذ تقدمت

القوة التي جمعها محمد بن ناصر نحو نزوى⁽¹⁴⁰⁾ فدارت الدائرة على بلعرب بن ناصر⁽¹⁴¹⁾.

الإمام محمد بن ناصر الغافري 1722 - 1727

شجعت انتصارات محمد بن ناصر الغافري ويعرب بن بلعرب ليشكلا أكبر تحالف قبلي ضد الصبي ووصيه، واستمر حلف محمد بن ناصر ويعرب بن بلعرب وقواتهم التي تمكنت من الاستيلاء على «الرساق» وأسر بلعرب بن ناصر الذي أودع في السجن بدلا من أن يلغى محمد بن ناصر إمامة الصبي كما كان متوقعا فإذا به يثبت هذا الفتى في منصب الإمامة مكثفيا بالوصاية عليه⁽¹⁴²⁾، ولعله رأى في ذلك فرضا لممارسة سلطته على عمان تسترا وراء اسم الإمام الصغير في الوقت الذي كان حليفه يعرب بن بلعرب قد توفي ولم يبق سوى مسقط وبركة في يد الهنائيين⁽¹⁴³⁾ وكان إعلان الغافري الوصاية عام 1722 إيذانا بانقسام عمان بين رعيمين لا ينتميان إلى الأسرة اليعربية بصلة القربى، ولكن كلاهما يدعى الحفاظ على إمامة الصبي الذي كان برعاية الغافري⁽¹⁴⁴⁾.

بدأت المعارك بين الغافرية والهنائية تأخذ حدها بعد وصاية محمد بن ناصر، وفي منطقة «الغافات» دارت رحى معركة ضارية انتهت بهزيمة الجيش الهنائي وتفرقه، وقد أوشك الزعيم خلف مبارك الهنائي على أن يقع في أسر القوات الغافرية في معركة بلده «المضيبي» ولكنه هرب إلى قبائل «الحبوس» وتوجه محمد بن ناصر الغافري إلى نزوى ومعه الصبي الصغير واجتمع مع علماء الدين ورجال القضاء والفقه ورؤساء القبائل وطلب إعفاءه من منصبه كوصي وقيم على الصبي الصغير مدعيا بأنه لم تعد لديه طاقة لمواجهة القتال وطلب إليهم انتخاب وصي آخر بدلا منه، وقوبل طلبه برفض الجميع وطلبوا منه أن يبقى على رأس السلطة لأن تركه معناه أن الهنائي سيظهر من جديد وستقوى شوكته، وكان اجتماعا عاصفا استمر يوما وليلة، فكان من أبرز المتحدثين حاكم نزوى الشيخ عبدالله بن محمد ومعه قاضي القضاة ناصر بن سلمان بن مداد، واقترحوا عقد

اجتماع مغلق لمناقشة الطلب، وفي الاجتماع قرروا إبقاء السلطة بيد محمد ناصر الغافري وأن يعلن له الإمامة رسمياً أي أن يستلم الحكم بنفسه بدلاً من أن يكون وصياً وبذلك تم إسقاط الإمامة للمرة الثالثة عن الصبي سيف بن سلطان⁽¹⁴⁵⁾.

وافق على تلك الفكرة علماء الدين والقضاة ورجال العشائر وفتحوا الزعيم الغافري بالأمر فرفض يوماً وليلة ثم قبل بعد ذلك، وفي يوم 7/10/1724 أعلن قاضي القضاة عن سقوط إمامة الصبي وإعطاء البيعة للإمام الجديد محمد بن ناصر ابن عامر بن رمثة بن خميس الغافري إماماً جديداً لعمان، ولم تنه هذه البيعة والإمامة الحرب الأهلية العمانية، إذ أن الحزب الهنائي اتخذ من تلك البيعة ذريعة تقوى بها مركزها فانتقد بعضهم ما فعله قضاة عمان واعتبروها بدعة مخالفة للعرف بينما اعتبرها بعضهم اجتهداً من قضاة وفقهاء عمان لرأب الصدع وجمع الصفوف، أما مؤرخو عمان فقد رأوا أنها حدثت جبراً من محمد بن ناصر الغافري، أقرها القضاة وقبلها الشعب العماني تقيّة وخوفاً، كما أن ردود الفعل على الإمامة الجديدة لم تظهر بعد بين أوساط الأسرة اليعربية⁽¹⁴⁶⁾.

اتخذ الإمام محمد بن ناصر الغافري من مدينة «جبرين» قاعدة لقيادته وحكم عمان حكماً قوياً⁽¹⁴⁷⁾ وأنه كان أكثر الأئمة في عمان بعد مهنا بن سلطان تمت بيعتهم على الدفاع⁽¹⁴⁸⁾، وأن انتخاب الغافري للإمامة فتح الطريق أمام منافس آخر، ذلك هو خلف بن مبارك القصير الهنائي الذي عمل على إسقاط الإمام محمد بن ناصر⁽¹⁴⁹⁾، الذي لم يجلب له مسمى الإمامة سوى مزيد من الخصومات والأعداء⁽¹⁵⁰⁾، وتشكلت جبهة عريضة ضده خاصة الهنائيين⁽¹⁵¹⁾، وانقسام عمان مرة أخرى إلى الغافرية والهنائية⁽¹⁵²⁾، مما اضطر الإمام محمد بن ناصر الغافري مرة أخرى إلى مواجهتهم، ولكن بينما كان يغير على قلعة «صحار» الذي كان خصمه خلف بن مبارك الهنائي وأتباعه يتحصنون فيها أصيب برصاصة طائشة أودت بحياته وبعد مرور وقت قصير من ذلك علم المتمردون من الهنائية بأن قائدهم خلف بن مبارك لقي مصرعه⁽¹⁵³⁾ هو أيضاً أثناء المعركة خارج حصن صحار عام 1728⁽¹⁵⁴⁾.

الإمام سيف بن سلطان الثاني 1728 - 1732

بويج سيف بن سلطان بالإمامة في نزوى⁽¹⁵⁵⁾ عام 1728⁽¹⁵⁶⁾، نظرا لأنه كان قريبا من الإمام السابق محمد بن ناصر وملازما له في سلمه وحربه، وقد تولى سيف بن سلطان الإمامة وهو صغير السن، فواجهته المشاكل الخارجية قبل الداخلية، ففي عام 1731 بدأت البرتغال في استفزاز العمانيين فأرسل الإمام سيف ابن سلطان حملة من ثلاث سفن حربية من الأسطول العماني الذي انتصر بعد مواجهة صعبة⁽¹⁵⁷⁾، أما المشاكل الداخلية فقد بدأت بامتناع مدينة «نخل» عليه⁽¹⁵⁸⁾، وبرغم نجاح الإمام في الخارج أثبت فشله في الداخل وعدم كفاءته⁽¹⁵⁹⁾، كإمام للمسلمين وانصرف عن شئون الرعية وشئون الحكم إلى أمور الترف والملذات، ويبدو أن قبائل عمان لم تكن راضية عن سيرته.

انتهى الصراع الحربي الغافري والهنائي لفترة لأن غالبية الشعب العماني أيدوا اختيار الإمام سيف بن سلطان، ولكن عدم تمكن الإمام الجديد من إدارة أمور البلاد يرجع لاختفاء شخصيتين متنافسين على السلطة في عمان مما ترك فراغا سياسيا وليس لجهود ذاتية بذلها الإمام سيف بن سلطان والذي كان يمثل باستمرار الشخصية الضعيفة والمغلوبة في حكم البلاد⁽¹⁶⁰⁾، وعلى ذلك عادت المشاكل والحروب الأهلية من جديد بسبب تصرفات الإمام سيف بن سلطان الشخصية الخاصة والتي تتعارض مع الشريعة الإسلامية وخاصة أنه كان يشرب الخمر، علما بأن الحكم في عمان كان إسلاميا وكان علماء الدين يمثلون الجهاز الرقابي على تصرفات الحاكم⁽¹⁶¹⁾.

اختلفت الحرب الأهلية في هذه المرحلة عن سابقتها والمتمثلة في طبيعة المتصارعين الذين كانوا من أسرة اليعاربة أنفسهم هذه المرة، كما اتسعت الحرب الأهلية نتيجة الاستعانة بالقوى الخارجية سواء البلوش أو الفرس، وبذلك أخذت الدولة اليعربية تتجه نحو السقوط النهائي بسبب تنازع الأسرة اليعربية والتدخل الفارسي⁽¹⁶²⁾.

تقدم سيف بن سلطان بعد تولى الإمامة بطلب إلى قاضى القضاة يسأله فيه زيادة مخصصاته المالية من خزينة الدولة ولكن قاضى القضاة الشيخ سعيد بن بشير الصبحى جمد ذلك الطلب فى نفس العام أى عام 1728 وأرجأه إلى أجل آخر للنظر فيه بموافقة آراء بقية العلماء⁽¹⁶³⁾، كما أن إعادة الفتى للإمامة إضافة إلى سلوكه الشخصى غير السوى⁽¹⁶⁴⁾ جعل قبائل الظاهرة تعلن انتخاب إمام آخر وهو بلعرب بن حمير عام 1732⁽¹⁶⁵⁾، الذى استولى على «سمائل» «واركى» «وبهلا» «والشرقية» «و حصون الظاهرة»⁽¹⁶⁶⁾، أما الإمام سيف بن سلطان فإن نفوذه استمر فى حصون الباطنة ومسقط⁽¹⁶⁷⁾.

الإمام بلعرب بن حمير 1732 – 1738

اشتدت الأزمة بين الإمام سيف بن سلطان وبين القضاة وجملة فقهاء عمان، إضافة إلى مطالبته المستمرة بزيادة المخصصات المالية المقررة له فإنه انصرف إلى اللهو والمجون فقد عرف عنه معاقرة للخمر ومعاشرته للنساء لذلك كرهه رجال الدين، وفى اجتماع صاخب بينه وبين الشيخ سعيد بن بشير الصبحى الذى كان يشغل منصب القيم على مال الدولة كوزير المالية، رفض زيادة المتخصصات المالية قائلا للإمام سيف بن سلطان:

«ولا أعلم أن جدك الإمام سيف ولا عمك بلعرب ولا أباك سلطان طلبوا، ولا أخذ أحد منهم زيادة على ما مضى عليه إمامهم ناصر بن مرشد، وتلك فريضة كافية، ومات عليها الأسلاف. ولا أريدك خلاف ما عليه السلف، فهذا اختياري والجهدة منى ولا خفت فى أمرك لومة لائم بل اخترت لك ما اختاره الله لمثلك من الأئمة، واختار المسلمون لهم ذلك نظرا ومعونة وموافقة لكتاب ربهم»⁽¹⁶⁸⁾.

جاء علماء الدين إلى نزوى فأسقطوا الإمامة عن سيف بن سلطان للمرة الرابعة وبايعوا بلعرب بن حمير بن سلطان بن سيف بن مالك بن بلعرب اليعربى

إماما على عمان^(١٦٩)، ومع ذلك فإن الحرب الأهلية لم تنته بها بل ازداد الأمر تعقيدا وضراوة فقد أصبح لعمان إمامان كل واحد يدعى مسألة ولاء وطاعة أولاد العم المتقاتلين على الحكم قطيعة الحرب الأهلية في هذه المرحلة، وأدى هذا الانقسام بينهما إلى شلل الإدارة السياسية وتوقف النشاط التجاري والاقتصادي إضافة إلى تدهور مكانة عمان الخارجية ولم يعد أسطولهم مثار اهتمام وتقدير من القوى الإقليمية والدولية^(١٧٠). وكان من البديهي أن يقع الصدام بين الطرفين وخاصة وأنهما استعدا له. وكان الإمام بلعرب بن حمير قد عقد النية لمحاربة الإمام المخلوع سيف بن سلطان بعد أن انضم تحت لوائه معظم قبائل عمان^(١٧١)، والتقى الجيشان وانهزمت قوات سيف التي كانت بقيادة أخيه بلعرب بن سلطان^(١٧٢)، وأصبح الإمام بلعرب بن حمير سيد الموقف وبدأ يوحد عمان، ولم تنته الحرب الأهلية بعد الهزيمة التي حلت بالإمام المخلوع الذي بدأ يبحث عن حلفاء في كل مكان ليتمكن من التغلب على هذا المنافس الجديد^(١٧٣) من نفس الأسرة وابن العم.

تقدم الإمام المخلوع بعد الهزائم المتكررة^(١٧٤) التي لحقت بجنوده إلى الاستعانة بجنود مرتزقة من ساحل مكران في بلوشستان^(١٧٥)، وقد وفدت أعداد كبيرة من هؤلاء الجنود إلى مسقط وأصبحوا يشكلون قوة خطيرة^(١٧٦)، واتجه الإمام المخلوع بهؤلاء «البلوش» إلى الظاهرة^(١٧٧)، ويقول مؤلف مجهول تحقيق د. عبد الفتاح عاشور «استنهض سلاطين مكران لمؤررته ضد بلعرب»^(١٧٨)، وانتهى القتال بانتصار الإمام بلعرب بن حمير وقتل عدد كبير من البلوش^(١٧٩)، ويعلق لوريمر بأن جلب الإمام المخلوع سيف بن سلطان لقوات من البلوش هذه يعتبر بداية اعتماد حكام عمان على جنود مرتزقة من مكران^(١٨٠)، وأن جميع البلوش استقروا في عمان ولم يعودوا إلى «بلوشستان»^(١٨١)، وأنشأوا لهم مستوطنات في منطقة «الظاهرة» وأصبحوا يعرفون نسبة إلى هذه المنطقة، وبعد الهزيمة بدأ يفكر الإمام المخلوع بعيدا عن شعبه^(١٨٢).

يبدو أن الشعب العماني انصرف عن مساندة الإمام المخلوع بسبب خروجه على التقاليد الإباضية بالاستعانة الخارجية⁽¹⁸³⁾، ولجأ إلى طلب معونة الأجنبي⁽¹⁸⁴⁾، ونظرا لعدم فعالية الجنود المرتزقة من البلوش⁽¹⁸⁵⁾، فإن الإمام المخلوع سيف بن سلطان ارتكب أكبر خطأ قومي⁽¹⁸⁶⁾، في حق الشعب العماني وأقدم على حماقة كبيرة⁽¹⁸⁷⁾، وكان نادر شاه قد بدأ في تكوين قوة بحرية كبيرة في الخليج العربي⁽¹⁸⁸⁾، لاتباعه سياسة التوسع والسيطرة على عمان، وهنا جاءت هذه الفرصة لتحقيق مآمعه⁽¹⁸⁹⁾ عندما طلب الإمام المخلوع سيف بن سلطان الثاني مساعدته⁽¹⁹⁰⁾، وبذلك أسهمت الحروب الأهلية في إضعاف القوى العمانية وتصعد وحدتها الوطنية بإجبار أحد الأطراف المتنازعة على الاستعانة بالقوى الأجنبية نفسها كالفرس⁽¹⁹¹⁾. وسرعان ما وافق شاه فارس لبسط سيطرته على عمان⁽¹⁹²⁾ ليصبح هو المسيطر على الخليج العربي⁽¹⁹³⁾. وسارع بإرسال جيش كبير إلى هناك⁽¹⁹⁴⁾.

وصلت القوات الفارسية إلى خورفكان في عام 1737⁽¹⁹⁵⁾، واتجهت إلى رأس الخيمة⁽¹⁹⁶⁾، واجتمع بهم الإمام المخلوع سيف بن سلطان الذي خرج لمقابلتهم من مسقط⁽¹⁹⁷⁾، وتقابل الجيشان في منطقة «السيمنى» وانتصر بلعرب بن حمير⁽¹⁹⁸⁾ ثم طلب الإمام المخلوع مزيدا من القوات الفارسية التي جاءت من شيراز تحمل الأعلام الفارسية⁽¹⁹⁹⁾، واتجهت إلى شمال رأس «مسندم» ومنها إلى رأس الخيمة⁽²⁰⁰⁾ حيث انضمت إلى القوات الفارسية المرابطة هناك ومنها تحرك الجيش الفارسي والجيش العماني التابع للإمام المخلوع والذي يشكل معظمه من الغافرية تحت رعيهم مبارك بن مسعود⁽²⁰¹⁾، ونجح الجيشان العماني المتحالف مع الفارسي في الاستيلاء على مواقع كانت خاضعة للإمام بلعرب بن حمير⁽²⁰²⁾، واستولى على بهلا⁽²⁰³⁾، كما استولى على «أركى» صلحا و«الباطنة» و«مسقط» و«نزوى»⁽²⁰⁴⁾ التي ارتكبت فيها فظائع شديدة⁽²⁰⁵⁾، وتعرضوا للنساء والأطفال وأذاقوا العمانيين مر العذاب والهوان⁽²⁰⁶⁾ وهاجموا مدينة «عبرى» واستباحوها

الجيش الفارسي استباحة كاملة وقام بقتل الأهالي من سكان المدينة وخطف النساء وأرسلهم إلى أسواق شيراز لبيعهن في أسواق الرقيق (207).

أظهر الفرس نيّتهم المبيتة ضد الإمام المخلوع وتحولوا لمحاربته ومحاصرته ولكن تمكن من الهرب بحرا إلى «بركا» ومنها إلى «نخل» ثم إلى «الظاهرة» (208) ولكن هذه الخيانة السفارسية كان لها على الأقل نتيجة إيجابية واحدة وهي وقف الحرب الأهلية واتحاد كل الشعب العماني في وجه الغزو الفارسي (209) بعدما التقى سيف بن سلطان مع الإمام بلعرب بن حمير وعلماء عمان ومشايخها (210) وتقرر أن يتنازل الأخير للأول عن الإمامة حتى يتحد العمانيون ضد الفرس (211).

الإمام سيف بن سلطان 1738 ثم خلعه في نفس العام.

أعلن الإمام سيف بن سلطان حرب التحرير ضد الغزاة الفرس (212) الذين جلبهم هو نفسه والذين تحولوا ضده بغية الاحتلال والسيطرة الكاملة لهم، وانتهت عملية التحرير بانسحاب الفرس من «مسقط» إلى «بركا» ومنها إلى رأس الخيمة (213) غير أن الإمام سيف بن سلطان عاد لنفس سلوكه الشخصي السابق وبيع بعض الأفعال التي لم يرض بها الشعب العماني (214) مما دفع الفقهاء وعلماء الدين والقضاة من «نزوى» و «الرستاق» وغيرهم إلى الاجتماع والاتفاق بخلع سيف بن سلطان ومبايعة سلطان بن مرشد بن عدى اليعربي (215).

الإمام سلطان بن مرشد 1738 - 1743

تختلف المصادر في تحديد تاريخ مبايعة سلطان بن مرشد (216)، «فابن رزيق» يحدد توليه الإمامة بعام 1151هـ الموافق 1738 (217)، بينما يحددها كتاب تاريخ أهل عمان لمؤلف مجهول (218) وسرحان «الأركوى» عام 1154هـ الموافق 1742 (219) وهو نفس التاريخ الذي يحدده «مايلز» في كتابه (220) ونميل إلى الرأي الأول والذي قد يكون أقرب إلى الصواب نظرا لتصرفات سيف بن سلطان الطائشة (221).

قامت المواجهة بين الإمام الجديد سلطان بن مرشد وبين الإمام المخلوع سيف ابن سلطان وانتهت بهزيمة الأخير⁽²²²⁾ ومع أن الفرس خانوا الإمام المخلوع سيف ابن سلطان الثانى فى المرة الأولى فقد عاد يطلب عونهم ليعودوا إلى خداعه مرة أخرى وبصورة واضحة أيضا مما جعله يواجه فشلا كاملا لأهدافه⁽²²³⁾ فى الوصول إلى السلطة بمساعدة القوى الأجنبية، فقد أرسل شاه فارس⁽²²⁴⁾ جيشا ضخما بلغ تعدادة حوالى الستين ألفا، وبذلك استولى الفرس على معظم المدن العمانية⁽²²⁵⁾، وكان الفرس قد بدأوا عملياتهم الواسعة أملا فى استعادة مكانتهم بهجومهم الذى بدأ فى مارس 1743⁽²²⁶⁾.

فى حين كان الإمام المخلوع يريد استعادة الإمامة المفقودة⁽²²⁷⁾ وقدم تعهدا بالتنازل لهم عن مدينة «صحار» التى حاصرها الجيش الفارسى تسعة أشهر دون أن يتمكن من اقتحامها، وفى هذه الأثناء دب الخلاف بين القائدين الفارسيين محمد تقى خان ولطيف خان⁽²²⁸⁾، اللذين كانا يقودان الحملة الفارسية الثانية باستقلالية تامة فى جميع التصرفات⁽²²⁹⁾، وهب الإمام سلطان بن مرشد لمحاربة الفرس⁽²³⁰⁾ الذين اجتاحتها عمان وغزوها، وارتكبوا مذابح للمرة الثانية⁽²³¹⁾، واستولوا على مسقط ومطرح⁽²³²⁾ وبذلك فقد الإمام المخلوع سيف بن سلطان سلطته كلها تقريبا⁽²³³⁾.

نشب قتال عنيف بين الطرفين الفارسى والعمانى⁽²³⁴⁾ قاوم خلالها والى صحار واستطاع بمساعدة الإمام سلطان بن مرشد أن يوقف تقدم الفرس ويمنعهم من احتلال صحار⁽²³⁵⁾، وفى أثنائها توفى الإمام سلطان بن مرشد متأثرا بجراحه من جراء رصاصات أصابت جسده أثناء اقتحامه صفوف الجيش الفارسى عام 1743 وبعد أيام لحق به سيف بن سلطان الثانى الذى توفى كمدا وحزنا⁽²³⁶⁾ وانتهت هذه المرحلة على أثر النجاح الذى حققه أحمد بن سعيد والى صحار على الفرس مستخدما أشد الخدع مكرًا وكل الوسائل كمخطط للوصول إلى الحكم من خلال التخلص من الفرس⁽²³⁷⁾ وتضييق الخناق على قواتهم فى ميناء «بركا» حيث قضى عليهم من قبل الشعب العمانى بشكل إبادة جماعية⁽²³⁸⁾.

الإمام بلعرب حمير 1743 - 1753

بايع الشعب العماني بلعرب بن حمير إماما على الدفاع للمرة الثانية في عام 1743 وفي آخر عهده خرج عليه أحمد بن سعيد حاكم صحار وأخذ منه نزوى عام 1753⁽²³⁹⁾، بعدما قتل في معركة «فارق» في وادي كلبا، وكان موت بلعرب ابن حمير ضربة قاضية لليعاربة فقد بقي ماجد بن سلطان شقيق سيف بن سلطان الثاني في عزلة إذ لم تكن لديه قوة تقف معه ولم يبق من اليعاربة من يعارض أحمد بن سعيد سوى سليمان بن محمد بن عدي اليعربي وكان واليا للإمام سلطان بن مرشد على «سمد الشأن» فلما وجد سليمان بن محمد بن اليعربي أن المدن الداخلية أعلنت خضوعها لأحمد بن سعيد قدم إليه وأعلن عن تنازله عن «سمد الشأن» فجاراه أحمد بن سعيد على ذلك⁽²⁴⁰⁾ بولاية «النخل» وبذلك انتهى حكم اليعاربة في عمان وانتهت الحروب الأهلية وظهرت دولة البوسعيد الجديدة ولكن الانقسام استمر حتى انفصل ساحل عمان عن عمان وكذلك عمان الداخل نظرا لانقسام الهنائي والغافري الذي سوف يستمر حتى عام 1971 باستقلال دولة الإمارات العربية بعد الانسحاب البريطاني وإعلان سلطنة عمان.

نتائج الدراسة

أولا: قدمت إمامة اليعاربة الكثير من التضحيات لتطور عمان وكان أهم أعمالها ما يلي:

1 - تحرير سواحل عمان والخليج العربي وشرق أفريقيا من الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي.

2 - إنشاء قوة عربية كبيرة ليس في الخليج العربي فحسب وإنما في المحيط الهندي أيضا.

3 - أقام اليعاربة تنظيما سياسيا وإداريا لدولة كبيرة يشمل القسم الآسيوي من عمان والبحرين وبعض الجزر في مدخل الخليج العربي، أما القسم الأفريقي فيشمل من مقديشيو في الصومال مرورا بساحل شرق أفريقيا مثل «لامو» «مالندي»

«كلوة» «مباشرة» «الجزيرة الخضراء» و«النجار» حتى حدود «موزمبيق»، مما ساد الاستقرار والأمن في تلك المناطق التي كان اليعاربة يملكونها، وهذا بالتالي ساعد على تطور الحركة الفكرية والنشاط الاقتصادي الذي أدى إلى ازدهار التجارة والصناعة، وخاصة صناعة السفن الحربية والتجارية الضخمة إضافة إلى صناعة السلاح الثقيل في ذلك الوقت.

4 - أعاد اليعاربة العلاقات بين عرب الجزيرة العربية وشرق أفريقيا بعدما قطعها الاستعمار المسيحي البرتغالي.

ثانياً:- اتخذت «الإمامة» في عهد اليعاربة صفة أخرى إضافة إلى تطبيق الشريعة والحكم الإسلامي، فقد امتزج الدين بالسياسة وأدى إلى وحدة عمان الطبيعية الكبرى بعدما كانت مجزأة وممزقة، وشكلاً نظاماً سياسياً جديداً لم تعرفه الإمامة من قبل، ولعب أئمة اليعاربة دوراً مهماً في السياسة والإدارة وخاصة الإمام ناصر بن مرشد الذي بدأ في بناء الدولة المنظمة العصرية وتوحيد الجبهة الداخلية العمانية، ثم اتجه إلى محاربة الاستعمار المسيحي البرتغالي وبذلك بنيت الإمامة على ركنين: التوجه في الداخل بالتوحيد والوحدة وفي الخارج بالتحريض والجهاد ضد المسيحيين البرتغاليين وبناء القدرة العسكرية البحرية، في حين كان الأئمة المتأخرون على درجة كبيرة من الضعف فلم يستطيعوا توحيد الجبهة الداخلية وتحقيق الوحدة العمانية مما زاد في الحروب الأهلية.

ثالثاً:- تضافرت مجموعة من الأسباب للإجهار على إمامة اليعاربة في كل من عمان وشرق أفريقيا خلال أربعينيات القرن الثامن عشر، وقد تمثلت أهم تلك الأسباب في الصراعات الداخلية التي واجهتها عمان وما تعرضت له من تدخل فارسي في الشئون الداخلية العمانية، وقد أثر هذا في سير تلك الأحداث التي انقسمت فيها عمان وظهرت الاضطرابات والفتن الداخلية بين التجمعات القبلية السائدة.

رابعاً:- لعب الدين دوراً بارزاً عندما امتزج بالمفهوم السياسي الواحدى

ليطرح شعارين: بناء الجبهة الداخلية وتوحيدها ثم تحرير عمان من الاستعمار المسيحي البرتغالي، وقام علماء الدين من المذهب الإباضي والفقهاء بدور أساسي بجانب الحكم السياسي المتمثل في الإمام إضافة إلى دورهم في اختيار الأئمة وكانوا هم المحرك الأساسي للأمور الهامة، وكانوا يتوخون العدل والمصلحة العامة، وبذلك شكل رجال الدين الجهاز الرقابي على تصرفات الأئمة وهو أقرب إلى الجهاز التشريعي أو البرلمان المنتخب في حين كانت البيعة أو انتخاب الإمام أي الحاكم يتم مباشرة من الشعب، كما يحدث اليوم في معظم الدول الديمقراطية الغربية، وإن كان الرأي الأول لعلماء الدين، وخاصة قاضي القضاة الذي يرشح الأشخاص الذين يجد فيهم الكفاءة وتنطبق عليهم شروط الإمامة في حين يكون القرار النهائي للشعب بغض النظر عن كفاءة المرشح أم لا، وهذا ما أدى إلى الحرب الأهلية في عمان نظرا لعدم وجود الوعي السياسي الكامل لدى العامة وتفضيلهم العامل الوراثي على مبدأ حرية الترشيح.

خامسا:- تعتبر الإمامة في العهد العربي امتدادا للفكر السياسي الأساسي الإباضي وهي إبعاد السلطة عن التوارث، ومع ذلك وجدنا تثبيت فكرة السلطة في أسرة واحدة وبالذات العامل الوراثي من الخاصة والعامة وبالذات علماء الدين. وقد يكون الضغط الشعبي أو مطالب العامة له دور في هذا التوجه من خلال ما وجدنا بعد موت الإمام سلطان بن سيف حيث يصر الشعب على تنصيب إمام لا تنطبق عليه شروط الإمامة، في حين يقف رجال الدين ضد إرادة الشعب ويختارون مهنا بن سلطان.

سادسا:- انتهى حكم النبهانيين عندما اتصل أحد حكامها وطلب مساعدة البرتغاليين في تثبيت حكمه وهو «ابن حمير» وكان آخر سلالة النبهانية في حين كان «ابن حمير» أي «بلعرب بن حمير» آخر سلالة اليعاربة أي تشابه الاسمان في حين كان الأول طلب مساعدة الأجانب البرتغالي، أما الثاني فقد قاوم التدخل الأجنبي الفارسي. وكما انتهى النبهانيون عندما طلبوا مساعدة البرتغال فإن اليعاربة

أيضا انتهوا عندما طلبوا مساعدة فارس من قبل سيف بن سلطان الثاني ، كما مهدت نهاية النبهانيين لقيام اليعاربة فإن نهايتهم كانت بقيام البوسعيد .

سابعاً:- أثر سقوط دولة اليعاربة ليس على الاستقرار الداخلى أو الازدهار الفكرى والاقتصادى فى عمان فقط وإنما أدى إلى اختفاء الأسطول اليعربى القوى الذى كان عامل أمن واستقرار وحفاظ من أطماع الاستعمار المسيحى الإرهابى الأوروبى إلى تكالب تلك الدول ، وخاصة بريطانيا التى قامت بملء الفراغ العسكرى الذى خلفه اليعاربة نتيجة للحروب الأهلية ، وذلك برغم عودة العمانيين إلى البحار الشرقية بعد سقوط اليعاربة وعودة العلاقات مع شرق أفريقيا ولكنها كانت تحت المظلة الاستعمارية المسيحية البريطانية وحمايتها وبذلك فقدت المنطقة استقلالها وقسمتها بريطانيا إلى كيانات سياسية صغيرة أقرب إلى مشيخات المدن المبعثرة .

ثامناً:- انقسام عمان نتيجة للحروب الأهلية إلى عدة أجزاء سياسية صغيرة وضعيفة ، الأول - «عمان الساحل» - وحكمها البوسعيد فى ساحل الباطنة ذات التوجه الحزبى الهنائى ، والثانى - «عمان الداخل» - حيث الإمامة الإباضية ذات التوجه الغافرى ، والثالث «ساحل عمان الشمالى» فى رأس الخيمة ذات التوجه الحزبى الغافرى والتى انقسمت أيضا فيما بينها إلى عدة أقسام غافرية صغيرة عندما انفصلت الشارقة عن رأس الخيمة التى تزعمت غافرية «ساحل عمان الشمالى» كما انفصلت أقسام أخرى وهى عجمان - أم القوين - الفجيرة . والرابع المتمثل فى الحزب الهنائى فى «ساحل عمان الجنوبى» - أبو ظبى - والتى انفصلت عنها «دبى» كما حاولت «خور العديد» الانفصال ولكن الظروف الإقليمية منعتها إضافة إلى أن حكام أبو ظبى تمكنوا من استرجاعها وبذلك يمكن القول إن النتيجة النهائية للحرب الأهلية العمانية لم تتوقف بانتهاء اليعاربة عام 1752 وباستيلاء البوسعيد على السلطة وإنما استمر الانقسام الغافرى والهنائى والتى مزقت عمان إلى مشيخات سياسية صغيرة حتى عام 1971 أى الانسحاب المسيحى البريطانى وقيام دولتين وهما «سلطنة عمان» ودولة الإمارات العربية المتحدة .

1 - Kell John - Britain and The Persian Galf 1795 - 1880 London, 1968 - P.4.

2 - The Geographical Section of The Naval Intelligence Divison , AHand Book of Arabia . Vol . I . p.237.

3 - Miles , Samuel . B - The Countries and Tribes of The Persian Gulf , 2 Vols , London 1919 and 2nd Ed in one . inone Volume 1966 . p.4

4 - Hamilton , Alexander . ANew Account of The East Indies AGeneral Collection of The Best And Most Intersting Voyages And Travels In All Parts of The World Digested By John Pinkerton . Vol . VIII . London 1811 . P.288

5 - د. محمد على الدؤاد - ملامح التاريخ السياسى لمنطقة الخليج العربى - مجلة الخليج العربى - جامعة البصرة - العدد - 8 - لعام 1977 ص 11

6 - Badger , Gearge Percy - History of The Imams And Seyyids of Oman - By Salil - Ibn - Razik - Introduction and Analysic - London 1871 . P . xxx.

7 - نور الدين عبد الله بن حميد السالمى - تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان - القاهرة - 19٦١ . ج 2 . ص 3.

8 - د. محمد صابر إبراهيم عرب - دولة اليعاربة بين الوحدة الوطنية والانتصارات الخارجية - مجلة الجمعية التاريخية المصرية - العدد (37) 1980 . ص 191

9 - د. محمد صابر إبراهيم عرب - نفس المرجع ص 191

10 - Strandes , Justus - The Portuguese Period In East Africa - Translated From The German . By Tean,F . - Wallwork - Nairobi 1968 . P.197

11 - Lorimer , J . G - Gazetteer of The Persian Gulf - Oman and Central Arabia - Vol . 2 - Irish University Press - 1970 . P.161

12 - د. جمال زكريا قاسم - دولة بوسعيد فى عمان وشرق افريقيا 1841 - 1861 - القاهرة 1968 . ص 20

13 - د. بدر الدين عباس الخصوصي - العامل الإقتصادي وأثره على إنسان الخليج العربي في العصر الحديث - محاضرات الموسم السابع 1974 - الخليج العربي في مواجهة التحديات - رابطة الإجماعيين - مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع - الكويت - 1977. ص 405.

14 - Hopwood , Derek - The Arabian Peninsula - Society and Politics - London 1972 . P.97

15 - نور الدين بن عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج 2 ص 45.

16 - Badger George Percy - Op . Gt . P . xxvII

17 - Skeet , Ian - Mascat and Oman The End of An era - London 1974 . P.38

18 - حميد بن محمد بن رزيق - الشعاع الشائع - تحقيق عبد المنعم عامر - وزارة التراث القومي والثقافة - مسقط 1978. ص 217

19 - محمد بن عبد الله السالمى وناجي عساف - عمان - تاريخ يتكلم - دمشق 1963. ص 158

20 - Ingrams , W , H . Zanzibar , Its History and Its People - Landon - 1931 - P.119

21 - دونالد هوللى - عمان ونهضتها الحديثة - لندن - ص 38.

22 - د. جمال زكريا قاسم - الاصول التاريخية للعلاقات العربية - الافريقية - معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة 1975 - ص 108

23 - Badger , George Percy - OP . Cit . P23

24 - Laurence Lockhart - Nadir Shah,s Campaigns in Oman 1737 - 1744 - Bulletin of The School of Oriental and African Studies , Vol . VIII. 1936. Pt. 1. PP.157-171

25 - Charles Lockyer An account of The the trade in India London - 1911 . P.207

26 - Robert Geran Landen - Oman Since 1856. Landon P.56

Bathurst , R . D - Maritimetrade and Imamate Government two _ 27
Principal themes in the history of Oman tp 1728 in the Arabian Peninsula
Iondon 1972 P.99

Robert Geran Landen - OP . Cit . P.57 _ 28

Ingram , W . H - OP . Cit . P.120 _ 29

SReet , I an - OP. Cit. P.39 _ 30

Bathurst , R , D. - OP. Cit. P.99 _ 31

32 - د. خلدون حسن النقيب - المجتمع والدولة في الخليج والجزيرة العربية - مركز دراسات
الوحدة العربية - بيروت 1987. ص 76.

33 - د. خلدون حسن النقيب - نفس المرجع ص 79

Coupland , R. East Africa and its invaders - Lundon 1939 - P.69 _ 34

Laurence Lockhart - The fall of the Safari dynasty - Cam bridge _ 35
1958. P.115

Miles , S. B. - OP. Cit. P.237 _ 36

Hopwood, Derek - OP. Cit. P.98 _ 37

38 - د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 37.

Kell , J. B. - OP. Cit. P.8 _ 39

40 - نور الدين بن عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج 2 ص 110

41 - محمد بن عبد الله السالمى وناجى عساف - المرجع السابق ص 160

42 - عائشة السيار - دولة اليعاربة في عمان وشرق أفريقيا - وزارة الإعلام بدولة الإمارات
العربية المتحدة - أبو ظبي 1975 - ص 182

43 - د. جمال زكريا قاسم - الخليج العربى - دراسة لتاريخ الإمارات العربية فى عصر
التوسع الأوروبى الأول - دار الفكر العربى - القاهرة - 195 ص 132

44 - د. خلدون حسن النقيب - المرجع السابق ص 79

45 - د. خلدون حسن النقيب - نفس المرجع ص 75

46 - د. خلدون حسن النقيب - نفس المرجع ص 75

- 47 - سرحان بن سعيد الأركوى العماني - تاريخ عمان - «المقتبس من كتاب كشف الغمة لتاريخ الأمة». تحقيق عبد المجيد القيس - وزارة التراث القومي والثقافة مسقط - 1980 - ص 345
- 48 - د. خالد ناصر الوسيبي - عمان بين الاستقلال والإحتلال - مؤسسة الشراع العربي - الكويت 1993 ص 70
- 49 - د. خالد ناصر الوسيبي - نفس المرجع ص 70
- 50 - د. صلاح العقاد - التيارات السياسية في الخليج العربي - مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة - 1991 ص 46
- 51 - محمد عبد الله السالمى وناجى عساف - المرجع السابق ص 160
- 52 - Kelly , I. B - OP. Cit. OP
- 53 - Badger , George Percy - OP. Cit - P. xxx
- 54 - Ross , E. G. - Annals of Oman From Early times to the year 1728
- P. - Beng. AS. Soc. Journal of the Asiatic Society of Bengal. Vol. - A. XFIII , Calcutta - 1874 - P.166
- 55 - Miles , S. B - OP. Cit. P.288
- 56 - د. جمال ركريا قاسم - الأصول التاريخية للعلاقات العربية - الأفريقية ص 30.
- 57 - Kelly, J. B - OP. Cit. p.8
- 58 - Donald Hawley - The Trucial Stucial States - Londen 1970 - P.80
- 59 - Bertram Thomas - Arab rule under the Al - Bu Said Dynasty in Oman and East Africa - London 1938. P.10
- 60 - Badger , G. P. - OP. Cit. P. xxx99
- 61 - Hopwood, Derek - OP. Cit. P.104
- 62 - نور الدين بن عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج 2 ص 116
- 63 - فالح حنظل - الفصل في تاريخ الإمارات العربية المتحدة - لجنة التراث والتاريخ أبوظبى - 1983 ص 130.
- 64 - سرحان الأركوى - المرجع السابق ص 115

- 65 - حميد بن محمد بن رزيق - المرجع السابق ص30
- 66 - د. سعيد عبد الفتاح عاشور - تحقيق مخطوطة لمؤلف مجهول - كتاب تاريخ عمان
وزارة التراث القومي والثقافة - مسقط 1980 ص116
- 67 - سرحان الأركوي - المرجع السابق ص 114
- 68 - د. مديحة أحمد درويش - سلطنة عمان في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر - دار
الشروق - جدة 1982 - ص 39
- 69 - Donald Hawley - op. Cit. p80
- 70 - Hopwood , Derek - OP. Cit. p.104
- 71 - د. صالح محمد العابد - دور القواسم في الخليج العربي 1747 - 1820 - بغداد
1976 ص42
- 72 - Miles , S. B - OP. Cit. P.238
- 73 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص40
- 74 - د. خالد ناصر الوسمى - نفس المرجع ص40
- 75 - سرحان الأركوي - المرجع السابق ص115
- 76 - فالح حنظل - المرجع السابق ج1 ص130.
- 77 - Badger , G. P. - OP. Cit. P. xxxF,170
- 78 - نور الدين عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج2 ص116
- 79 - حميد بن محمد بن رزيق - الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين - وزارة التراث
القومي والثقافة - مسقط 1977 ص 326
- 80 - Donald Hawley - OP. Cit. P.80
- 81 - Miles, S. B. - OP. Cit. P.239
- 82 - فالح حنظل - المرجع السابق ج1 ص130
- 83 - فالح حنظل - نفس المرجع ص 131
- 84 - Miles, S. B - op. Cit. p.239
- 85 - Ross, E. G. - OP. Cit. p.166
- 86 - Badger, G.P. - OP. Cit PP. xxx99

- 87 - نور الدين عبد الله حميد السالمى - المرجع السابق ج2 ص 117
- 88 - سرحان الأركوى - المرجع السابق ص 118
- 89 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 40
- 90 - فالح حنظل - المرجع السابق ج1 ص 132
- 91 - Badger, G. P. - OP. Cit. P. xxxi, 101
- 92 - Miles, S. B - OP Cit. P. 239
- 93 - د. جمال ركريا قاسم - المرجع السابق ص 38
- 94 - نور الدين بن حميد السالمى - المرجع السابق ج2 ص 123
- 95 - فالح حنظل - المرجع السابق ص 132
- 96 - فالح حنظل - نفس المرجع ص 133
- 97 - Hopwood, Derek - OP. Cit. P. 104
- 98 - Hawley, Donald - OP. Cit. P. 81
- 99 - Miles, S. B - OP. Cit. P. 240
- 100 - Bod, er, G.P. - OP. - Cit. P. xxx103
- 101 - فالح حنظل - المرجع السابق ج1 ص 134
- 102 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 40
- 103 - نور الدين بن عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج2 ص 120
- 104 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 40
- 105 - Miles, S. B - OP. Cit. P. 242
- 106 - Badger, G. p - OP. Cit. P. xxxi, 101
- 107 - د. جمال ركريا قاسم - المرجع السابق ص 133
- 108 - سرحان الأركوى - المرجع السابق ص 119
- 109 - Miles, S. B - OP. Cit. P. 240
- 110 - Kelly, J. B. - OP. Cit. P. 4
- 11 - Lorimer, J. G. - OP. Cit Pvol. 2. P. 162

- 112 - د. صلاح العقاد - المرجع السابق ص 46
- 113 - Bertram thomas - OP. Cit. P.155
- 114 - د. خلدون حسن نقيب - المرجع السابق ص 75
- 115 - د. محمد مرسى عبد الله - إمارات الساحل و عمان والدولة السعودية الاولى 1739 - 1818 - المكتب المصرى - القاهرة 1978 ص 64.
- 116 - د. صلاح العقاد - المرجع السابق ص 46.
- 117 - د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 133.
- 118 - Wilkinson, J. C - the Organizaiton of the Falaj irrigation in Oman- Oxford. 1971. P.25.
- 119 - د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ج 133
- 120 - د. محمد حسن العيدروس - تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر - عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية - القاهرة 1996 ص 100
- 121 - Wilkinson, J. C. - OP . Cit. P.25.
- 122 - للمزيد من المعلومات يرجى الاطلاع د. محمد العيدروس - الافلاج فى مدينة العين - دار المتنبي - أبو ظبى 1991
- 123 - د. محمد حسن العيدروس - المرجع السابق ص 100.
- 124 - د. محمد حسن العيدروس - نفس المرجع ص 100.
- 125 - Bertram, thomas, - OP. Cit. P.155.
- 126 - د. صلاح العقاد - المرجع السابق ص 46.
- 127 - عائشة السيار - المرجع السابق ص 183.
- 128 - عائشة السيار - نفس المرجع ص 183.
- 129 - د. جمال زكريا قاسم - الخليج العربى - دراسة لتاريخ الإمارات العربية فى عصر التوسع الأوروبى الاول 1507 - 1840 - دار الفكر العربى - القاهرة 1985 ص 136.
- 130 - د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 136
- 131 - نور الدين عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج 2 ص 117

- 132 - فالح حنظل - المرجع السابق ج1 ص135
- 133 - نور الدين عبد الله بن حميد السالمى - المرجع السابق ج2 ص117
- 134 - عائشة السيار - المرجع السابق ص183
- 135 - Ross, E. G - OP. Cit P.172
- 136 - Kelly, J. B - OP. Cit. P.16
- 137 - Ross, E. G - OP. Git. P.172
- 138 - Bertram, thomas - OP. Cit. P.104
- 139 - Kelly, J. B. - OP. Cit. P.16
- 140 - Ross, E G - OP. Cit. P.172
- 141 - Bertram, thomas - OP. Cit. P.104
- 142 - عائشة السيار - المرجع السابق ص184
- 143 - عائشة السيار - نفس المرجع ص184
- 144 - Ross, E. G - OP. Cit. P.172
- 145 - فالح حنظل - المرجع السابق ج1 ص145
- 146 - فالح حنظل - نفس المرجع ج1 ص147
- 147 - Lorimer, J. G - vol. 2. OP. CIT. P.162
- 148 - نور الدين عبد الله السالمى - المرجع السابق ج2 ص134
- 149 - Niebuhr, N - Travleis through Arabia - Edinburag1972. Vol. II. - P.118
- 150 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص40
- 151 - د. عبد العزيز عوض - دراسات فى تاريخ الخليج العربى الحديث - مكتبة الرائد العلمية - عمان - 1991 ص68
- 152 - شركة ريت العربية - الأمريكية - عمان والساحل الجنوبى للخليج - القاهرة 1952 ص16
- 153 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص40
- 154 - Ross, E. G - OP. Cit. P.144

- 155 - د. بدر الدين عباس الخصوصي - المرجع السابق ص 406
- 156 - Kelly, J. B - OP. Cit. P.17
- 157 - Miles, S. B. - OP. Cit. P.256
- 158 - Badger, G. P. - OP. Cit. P.53
- 159 - Niebuhr, N. - OP. Cit. Vol. II, P.118
- 160 - Ross, E. G - OP. Cit. P.195
- 161 - عائشة السيار - المرجع السابق ص 190
- 162 - عائشة السيار - نفس المرجع ص 190
- 163 - فالح حنظل - المرجع السابق ج 1 ص 154
- 164 - Badger, G. P. - OP. Cit. P.53
- 165 - نور الدين عبد الله حميد السالمى - المرجع السابق ج 2 ص 144
- 166 - حميد بن محمد بن رريق - المرجع السابق ص 327
- 167 - د. سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ص 177
- 168 - فالح حنظل - المرجع السابق ج 1 ص 159
- 169 - فالح حنظل - نفس المرجع ج 1 ص 160
- 170 - Miles, S. B. - OP. Cit. P.251
- 171 - سرحان الأركوى - المرجع السابق ص 139
- 172 - حميد محمد رريق - المرجع السابق ص 327
- 173 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 41
- 174 - حميد محمد رريق - المرجع السابق ص 177
- 175 - د. سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ص 177
- 176 - حميد محمد رريق - المرجع السابق ص 327
- 177 - Miles, S. B - OP. Cit. P.270
- 178 - Laurence Lock hart - OP. Cit. P.123
- 179 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ج 1 ص 41

- Lorimer, J. G. - OP. Cit. Vol. 2. P.161 - 180
- Miles, S. B - OP. Cit. P.753 - 181
- 182 - حميد بن محمد بن رزيق - المرجع السابق ص 328
- 183 - د. مصطفى عقل الخطيب - التنافس الدولي في الخليج العربي - المكتبة العصرية
صيدا - 1981 ص 276
- Lau rence Lockhart - OP. Cit. P.123 - 184
- 185 - د. مصطفى عقل الخطيب - المرجع السابق ص 276
- Calivinll, Allen. Jr. - Sayyids Sd and Svlld Sulltans Politics and - 186
tradid Marget Un den the Al Ba Said 1785 - 1914 - Univensity Micro
films Internai onal - Ann Arber - Michigan 1984. P.25
- 187 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 41
- 188 - د. عبد الأمير محمد أمين - القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر
- بغداد - 1966 ص 20
- Miles, S. B - UP. Cit. P.254 - 189
- Calivin II, Allen. Jr. OP. Cit. P25 - 190
- 191 - د. خلدون حسن نقيب - المرجع السابق ص 77
- Lorimer, J. G. - Cit. Val. 2. P.164 - 192
- Robert, Geran Landen - OP. Cit. P.57 - 193
- Saldanha, Selections from State PaPers. P.25 - 194
- Saldanha - OP. Cit. P.52 - 195
- Lor imer, J. G. - OP. Cit. Vol. 2. P.164 - 196
- 197 - د. سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ص 178
- 198 - سرحان الأذكوي - المرجع السابق ص 142
- Badger, G. P - OP. Cit. P.141 - 199
- 200 - د. صادق حسن عيّدواني - ندوة الحصاد - الجزء الثاني - وزارة التراث القومي
والثقافة - مسقط 1980 ص 56

- 201 - د. عبد الأمير محمد أمين - المرجع السابق ص 16
- 202 - د. مصطفى عقيل الخطيب - المرجع السابق ص 271
- 203 - د. عبد الأمير محمد أمين - المرجع السابق ص 16.
- 204 سرحان الأزكوى - المرجع السابق ص 142.
- 205 - د. صلاح العقاد - المرجع السابق ص 48.
- 206 د. سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ص 187.
- 207 - محمد عدنان مراد - صراع القوى فى المحيط الهندى والخليج العربى - دمشق 1994 ص 234.
- 208 - سرحان الأزكوى - المرجع السابق ص 142.
- 209 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 41.
- 210 - حميد بن محمد رزيق - المرجع السابق ص 337.
- 211 - د. سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ص 181.
- 212 - نور الدين بن حميد السالى - المرجع السابق ج 2 ص 148.
- 213 - سرحان الأزكوى - المرجع السابق ص 142.
- 214 - د. عبد الأمير محمد أمين - المرجع السابق ص 16.
- 215 Wendell, Philips - Omnn AHistory - 1967 . P.63. -
- 216 - د. عبد الأمير أمين - المرجع السابق ص 16.
- 217 - حميد بن محمد رزيق - المرجع السابق ص 337.
- 218 - د. سعيد عبد الفتاح عاشور - المرجع السابق ص 182.
- 219 - سرحان الأزكوى - المرجع السابق ص 143.
- 220 Miks, S. B. P.260. -
- 221 - لمزيد من المعرفة يرجى الاطلاع على بحثنا عن التدخل الفارسى فى الشئون العثمانية 1737 - 1744 مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية يوليو 1988.
- 222 Laurence, Lockhart - OP. Cit. P.166 -
- 223 - د. خالد ناصر الوسمى - المرجع السابق ص 41

- Laurence Lockhart - the Navy of Nadir Shah - Proceedings of the - 224
Iran Society Vol. I. Part - London. 1936. P.184
- Lorimer, J. G. - OP. Lit. Vol. 2. P.164 - 225
- Leidschen- 226 - Slot, B. J. - the Arabs of the Gulf 160 2- 1784 - 226
dam 1993 P.221
- 227 - د. جمال زكريا قاسم - دولة بوسعيد في عمان وشرق أفريقيا - 1741 - 1861 -
القاهرة - 1967 ص 40
- 228 - د. مصطفى عقيل الخطيب - المرجع السابق ص 278
- 229 - د. صادق حسن عيد واني - المرجع السابق ص 57
- 230 - د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 40
- Wendell, Philips - UP. Cit. P.63 - 231
- 232 - د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 40
- Slot, B. J. - OP. Cit. P.221 - 233
- Laurence Lockhart - OP. Cit. P.184 - 234
- 235 - محمد عدنان مراد - المرجع السابق ص 234
- 236 - سرحان الاذكوي - المرجع السابق ص 142
- 237 - د. خالد ناصر الوسمي - المرجع السابق ص 41
- 238 - رياض نجيب الريس - ظفار - قصة الصراع السياسي والعسكري في الخليج العربي -
لندن 1977 ص 63
- 239 - د. عبد العزيز عوض - المرجع السابق ص 100
- 240 - عائشة السيار - المرجع السابق ص 205

الفصل الثالث



الحلقات العمانية - الطبائية في إطار التحالف
الهنائي في النصف الأول من القرن التاسع عشر

نشر هذا البحث في حولية الدراسات الآسيوية العدد الأول - 1997.

تقديم

تتناول هذه الدراسة العلاقات العمانية - الظبائية التي تعود جذورها إلى ظهور القوى السياسية في عمان على أنقاض إمامة اليعاربة، وخاصة البوسعيد والبوفلاح والقواسم، في كل من مسقط وأبوظبي ورأس الخيمة، أما أسس التحالف العماني الظبائي فيعود إلى النصف الأول من القرن التاسع عشر، وخاصة في عهد سعيد بن سلطان الذي عاصر عددا من حكام أبوظبي، وذلك لطول فترة حكمه الذي بلغ حوالى نصف قرن أى من عام 1806 إلى عام 1856.

تتركز الدراسة على قيام التحالف الهنائي العماني - الظبائي، العلاقة بين سعيد بن سلطان وحكام أبوظبي، التعاون العماني - الظبائي المشترك في القضايا الداخلية، التعاون العماني - الظبائي المشترك في القضايا الخارجية، التصدي العماني - الظبائي المشترك للغزو النجدي في البريمي، نتائج التعاون العماني - الظبائي المشترك، كما تحتوى هذه الدراسة على الوثائق البريطانية الجديدة وغير المنشورة.

قيام التحالف الهنائي العماني - الظبائي؛

تنقسم قبائل عمان الطبيعية منذ بداية القرن الثامن عشر إلى حلفين هما: الهنائي والغافري⁽¹⁾ وتؤيد القسييلة الهنائية أو الغافرية مثيلاتها من القبائل في الحروب الداخلية والقضايا العامة في عمان وخارجها ولكلا التحالفين رعامات خاصة بكل منهما في مختلف أرجاء عمان، يرجع قيام هذين الحلفين إلى أواخر

الدولة اليعربية 1624 - 1741، فبعد وفاة الإمام سلطان بن سيف اليعربى عام 1718⁽²⁾، اجتاحت عمان مشكلة سياسية ودينية بسبب المتنازعين⁽³⁾ حول تولي الإمامة، إذ كان ابنه سيف بن سلطان الثانى صغير السن لم يبلغ الحلم فأيده عامة الشعب وعارضه رجال الدين⁽⁴⁾، وظهر فى الميدان السياسى شخصيتان كبيرتان قادتا الحرب الأهلية، الشخصية الأولى خلف بن مبارك الهنائى⁽⁵⁾، وينتسب لقبيلة بنى «هناءة»، والشخصية الثانية محمد بن ناصر الغافرى⁽⁶⁾، وينتسب لقبيلة بنى غافر.

انقسمت قبائل عمان كافة فى تأييد هذين الزعيمين، وعلى الرغم من أنهما قتلا أثناء الصراع فيما بينهما خارج حصن صحار عام 1728، إلا أن طول فترة الانقسام والصراع التى عاشتها عمان ترك فجوة عميقة بين تحالف القبائل الهنائية والغافرية، وأدى هذا الصراع والانقسام بدولة اليعاربة عام 1741⁽⁷⁾ إلى ظهور التحالف الهنائى والغافرى، الذى نتج عنه تطور كبير لمفهوم السياسة فى الحياة العمانية، إذ أعاد هذا التحالف تشكيل تحالفات القبائل وولاءها من العصبية القبلية إلى تحالف وولاء سياسى جديد يختلف عما كان عليه من قبل وهو أقرب إلى الحزب السياسى⁽⁸⁾.

يقول بعض المؤرخين البريطانيين إنها صورة من صور التعصب التقليدى بين عرب الشمال الحجازيين وعرب الجنوب اليمنيين⁽⁹⁾، وهذا غير صحيح لأن معظم القبائل العمانية تنتمى إلى العصبية اليمنية سواء التى هاجرت من اليمن مباشرة بعد انهيار سد مأرب «كالأرد» أو القبائل اليمنية والحضرية التى جاءت فى الفترة اللاحقة مثل «العوامر» و«الكثير» و«الجنابة» و«النعيم» و«البوشامس» و«الحبوس» و«المناصير» و«المزاريع» وغيرهم.

شكل نظام الأفلاج والرى مصلحة اقتصادية⁽¹⁰⁾، لمجموعة القبائل التى ترتبط مصالحها وحياتها عليه، ومن ثم تشكلت وحدة سياسية إقليمية من مجموعة هذه القبائل، وقد قام هذا العامل الاقتصادى بدور كبير فى تشكيل اتجاهات القبائل

نحو التحالف الهنائي أو الغافري، فالصراع هو صراع اقتصادي تحول إلى سياسي وأدى في النهاية إلى تشكيل الحزب أو تحالف من القبائل العمانية «الأردية» و«الحضرمية» لأجل المحافظة على مصالحها الاقتصادية عن طريق تكتل سياسي - عسكري لحماية أمنها السياسي في الإقليم الجغرافي. ويمكن اعتبار تحزب أي قبيلة للتحالف الهنائي أو الغافري في تلك الفترة من أكبر الأدلة على عمانية القبيلة ودخولها في حدود الكيان السياسي لعمان الطبيعية برغم انفصال الكيان الموحد بعد نهاية الإمامة اليعربية، إلا أن الوحدة العمانية استمرت عن طريق هذين التحالفين حتى الانسحاب البريطاني من عمان وساحل عمان عام 1971، كما لا نجد لهذه العصبية الهنائية والغافرية في قطر⁽¹¹⁾ أو الإحساء أو الكويت أو البحرين أو نجد أو الحجاز، وإنما توجد مثيلتها كتتحالف قبائل «حاشد» و«بكيل» في اليمن الأوسط وقبائل «الكثير» و«اليافع» في جنوب شرق اليمن «حضرموت» كما يوجد تحالف قبائل «يام» في «عسير» في شمال اليمن. ويمكن أن نطلق عليها «ظاهرة العصبية اليمنية» التي تختلف عن تعصب «عرب الشمال الحجازيون» أو «عرب الجنوب اليمنيون».

ظهور البوسعيد والبوفالاح والقواسم،

سميت أسرة البوسعيد نسبة إلى مؤسسها أحمد بن سعيد البوسعيدى الذى كان يشتغل بالتجارة⁽¹²⁾، وترجع أصول البوسعيد إلى قبيلة «الأزد» التى جاءت من اليمن، وكان الإمام سيف بن سلطان الثانى اليعربى والذى يتسبب أيضا للأرد، قد عين أحمد بن سعيد واليا على صحار⁽¹³⁾. بعد وفاة الإمام سلطان بن مرشد 1743⁽¹⁴⁾، استطاع أحمد بن سعيد أن يحصل على تأييد كبير من زعماء القبائل الهنائية لحكم عمان⁽¹⁵⁾، إلا أن القبائل الغافرية عارضته وجرت معركة فى قرية «فرق» مع الإمام بلعرب بن حمير⁽¹⁶⁾ الذى قتل فى تلك المعركة⁽¹⁷⁾. وثبت هذا النصر حكم البوسعيد، ويختلف المؤرخون فى تحديد تاريخ بيعة أحمد بن سعيد فالسالمى يذكر أنها كانت فى عام 1167هـ أى 1753⁽¹⁸⁾، و«نيبور» يذكر أنه

فى عام 1765⁽¹⁹⁾، وكان قد مضى على حكم أحمد بن سعيد ستة عشر عاما بمعنى أن بيعته كانت عام 1749، ويتفق معه كل من «مايلز»⁽²⁰⁾، و«كيلى»⁽²¹⁾، أما «لوكهارت» فيذكر أنها كانت عام 1744⁽²²⁾، فى حين أن «بادجر» يحددها بعام 1741⁽²³⁾ ويسايره فى ذلك كيرزون⁽²⁴⁾ ولكننا نجد أن الأقرب والأصح هو عام 1753، أى بعد وفاة الإمام بلعرب بن حمير، آخر أئمة الدولة اليعربية والذى كان قد بايعه الشعب العماني رسميا عام 1743.

استمرت معارضة قبائل الغافرية ضد أحمد بن سعيد الذى تحالفت معه قبائل الهنائية، ولهذا كان لابد أن يلجأ إلى الحصول على دعم ومساندة عسكرية بعدما حاصرت قبائل الغافرية فى عمان الداخل والظاهرة والبريمى من جهة الغرب وقبائل ساحل عمان الشمالى بقيادة قبائل رأس الخيمة فى الشمال، وحتى يخرج من هذا الحصار كان لابد أن يجد له حلفاء حيث كانت قبائل أبوظبى الهنائية أيضا محصورة بين الغافرية فى شمال عمان أى فى الشارقة، وكذلك فى الشرق فى البريمى عن طريق قبائل البوشامس وهى قبائل عمانية غافرية، ومن هذا المنطلق التقت مصالح البوسعيد والبوفلاح وشكلا زعامة التحالف الهنائى فى مواجهة التحالف الغافرى بزعامة رأس الخيمة وقبائل عمان الداخل.

استنجد الشيخ ناصر بن محمد الغافرى حين ثار على الإمام أحمد بن سعيد بالشيخ راشد بن مطر حاكم رأس الخيمة الذى جاء بقواته ودخلا معا قلعة «العينين»، وواجه أحمد بن سعيد فى هذه المعركة حلفا كبيرا من القبائل والتقى الفريقان فى «سيح الطيب» «بجبال الحجر» ولكن أحمد بن سعيد هزم ووصل هو وابنه إلى مدينة «نزوى» بصعوبة بعد المعركة، ثم جرت الاتصالات بين الفريقين واتفقا على الصلح بينهما⁽²⁵⁾، وهكذا ظهرت «رأس الخيمة» بقيادة القواسم وتزعمت حلف قبائل ساحل عمان الشمالى وعدد من قبائل «الظاهرة» العمانية فى الداخل و«الشوامس» فى «البريمى»، فى حين كان تحالف قبائل «أبوظبى» مع البوسعيد سببا فى ظهور «البوفلاح» الذين تزعموا الهنائية فى ساحل عمان

الجنوبى⁽²⁶⁾. ومع ظهور دولة البوسعيد فى عمان، ظهرت قوتان سياسيتان جديدتان على ساحل عمان الشمالى استقلتا عن دولة البوسعيد، القوة الأولى قوة بحرية تتألف من حلف قبائل ساحل عمان الشمالية يتزعمهم القواسم، وكان مقرهم رأس الخيمة، ويمتد نفوذهم على ساحل «الشميلية» على خليج عمان وعلى ساحل الخليج العربى حتى الشارقة وهذه منطقة القبائل الغافرية فى ساحل عمان، والقوة الثانية قوة برية تتألف من حلف قبائل الهنائية فى جنوب ساحل عمان ويتزعمهم «البوفلاح»⁽²⁷⁾ ومقرهم «الظفرة» ومدينة «أبوظبى» ويمتد نفوذهم على ساحل عمان من «دبى» حتى قطر⁽²⁸⁾، ويمتدوا فى داخل الربع الخالى.

العوامل المساعدة لقيام التحالف الهنائى العمانى - الظبيانى:

تولى سعيد بن أحمد⁽²⁹⁾، الحكم بعد وفاة والده⁽³⁰⁾، إلا أن الصراع استمر فى عمان⁽³¹⁾، ونجح أخوه سلطان بن أحمد فى الانفراد بالسلطة⁽³²⁾ وحكم عمان ما بين 1792 - 1804، وهى مرحلة هامة فى تقوية العلاقات العمانية - الظبيانىة، إذ أنه فى هذه الفترة ظهرت أحداث تاريخية ربطت بين الحلفين الهنائيين. وهناك عدة عوامل ساعدت على قيام هذا التحالف منها:

1 - تأثرت قبائل أبوظبى بالأحداث الجارية فى داخل عمان وتحزبها للقبائل الهنائية واعتبار حكامها قادة التحالف الهنائى فى ساحل عمان وميل البوسعيد للبوفلاح قد خلق جوا من الود بينهما.

2 - عداة القواسم الغافرية لكل من عمان وأبوظبى، وهذا ما نلاحظه فى الأحداث والصراعات التاريخية فى عمان وخاصة ضد البوسعيد.

3 - عدم وجود تنافس عمانى - ظبيانى من الناحية التجارية أو السياسية، ساعد نشاط قبائل أبوظبى الهنائية فى مراعى «الظفرة» وفى «ليوا» ثم نشاط الغوص فى ألا يكون بينهم وبين حكام عمان أى تنافس مثلما حدث مع القواسم فى رأس الخيمة الذين كان نشاطهم قائما على التجارة ورحلاتهم

البحرية، فكان من الطبيعي أن تحدث المنافسة التجارية بينهما إضافة إلى المنافسة السياسية سواء في مدخل الخليج العربي أو ساحل «الشميلية».

4 - الهجمات الخارجية لقائمقامية نجد العثمانية على كل من أبوظبى وعمان، وكان الحدث الهام الذى ربط وعزز التحالف العماني - الظبىانى قدوم القائد سالم بن بلال الحرق من قبل عبد العزيز بن محمد حاكم نجد إلى واحة البريمى عام 1800 مما جمع المقاومة العمانية - الظبىانية المشتركة ضد الغزو النجدى، هذا بينما أيد القواسم الغزو النجدى وعاونوهم. نظراً لأن القبائل الهنائية كانت عضد حكم البوسعيد منذ قيامها، وكذلك قبائل أبوظبى فكان التحالف الهنائى نواة مقاومة التدخل النجدى فى الشؤون العمانية. ولنجد أثر العصبية الهنائية واضحاً فى تأييد قبيلة «الشحوح» الهنائية لعمان وأبوظبى، رغم أن هذه القبيلة كانت تعتبر فى تلك الأيام تابعة للقواسم إذ تسكن منطقة رؤوس الجبال فى رأس الخيمة، وكذلك قبيلة الشرقيين فى الفجيرة وقد قاوموا الغزوات والحملات النجدية⁽³³⁾.

5 - العلاقة الحسنة بين بريطانيا وكل من عمان وأبوظبى. فقد ساعدت القوات النجدية بعد احتلالها للبريمى القبائل الغافرية فى عمان الداخل فى الظاهرة ورأس الخيمة فى شمال ساحل عمان وهم المعادون للهنائية البوسعيد والبوفلاح، ومن هنا دخلت المنطقة فى صراع مرير دون أن يحرر أى طرف انتصاراً ساحقاً على الطرف الآخر، وبدخول القوات النجدية فى الصراع الهنائى الغافرى فى عمان رجحت كفة القبائل الغافرية وعلى رأسها قبائل رأس الخيمة الذين كانوا فى عداء مستمر ضد البوسعيد مما دفع الأخير فى البحث عن حليف قوى يساعد على إعادة التوازن فلم يجد حكام البوسعيد أفضل من بريطانيا التى أقصت فرنسا من نفوذها فى عمان فى تلك الفترة، ولكن بريطانيا لم تكن جادة فى دعم البوسعيد أو تقديم مساعدة فعالة كما تفعل الولايات المتحدة مع بعض الكيانات العربية حالياً، وإنما كانت تريد أن

تكون هذه الأسرة بحاجة إلى مساعداتها بشكل دائم ومعتمدة عليها في نظامها، ومن هذا المنطلق كانت لبريطانيا علاقات جيدة مع حكام نجد الذين كانوا يهددون عمان وأبوظبي في الداخل ولم يحاولوا تهديد المصالح البريطانية في الساحل.

العلاقة بين سعيد بن سلطان وحكام أبوظبي،

نجح سلطان بن أحمد في السيطرة على «شهباز» في إقليم «بلوشستان» على ساحل «مكران» و«بندر عباس»⁽³⁴⁾ واستولى على جزر «قشم» و «هرمز»⁽³⁵⁾، وأثناء عودته من البصرة وقعت معركة بحرية مع قبائل رأس الخيمة بالقرب من بندر عباس انتهت بمقتله في نوفمبر 1804، بعدما وضع أساس المقاومة العمانية للغزو النجدي، تلك المقاومة التي سيقودها من بعده ابنه سعيد بن سلطان. ولما كان حاكم أبوظبي مقاوما أيضا لهذه الغزوات النجدية فقد تم تأليف وترباط العلاقة المشتركة بين كل من سعيد بن سلطان وشخبوط بن دياب⁽³⁶⁾ وأولاده وأحفاده، وقد وصف الملازم «ولسن» في كتابه «رحلات في جزيرة العرب» سعيد بن سلطان حينما التقى به في نوفمبر 1835 في «مسقط» أن لسعيد بن سلطان قامة طويلة وشخصية مهيبة، وحديثه وأخلاقه تبعث على الحب والتقدير وأنه بسيط في ملابسه ولا يحيط نفسه بالفخامة وتقوم حكومته على المودة لا القهر وهو في نفس الوقت شديد في رعاية الصالح العام، وقد أكسبته ولاشك سماحته وأفقه الواسع في معاملة الأجانب الاحترام والتقدير كما أصبح لمواقفه الشجاعة قريبا من قلوب رعاياه⁽³⁷⁾.

(1) شخبوط بن دياب 1793-1816؛ - تولى شخبوط بن دياب حكم أبوظبي عام 1793 وقد عاصر حكم سلطان بن أحمد ثم ابنه سعيد عام 1806، وتعتبر هذه الفترة من أقسى فترات النشاط النجدي في عمان 1807 - 1812، وفي هذه الفترة كانت الحملة البريطانية ضد «شناصر» ورأس الخيمة عام 1810، كما كان نزول القوات المصرية في الحجاز عام 1811 حيث تمكن من الهرب سلطان بن صقر

القاسمى الذى كان معتقلا فى الدرعية منذ عام 1808 ووصل لاجئا عند سعيد بن سلطان عام 1812 ثم كان تقدم القوات المصرية نحو نجد وسقوط الدرعية عام 1818 ثم قيام الحملة البريطانية ضد رأس الخيمة فى نهاية عام 1819 وكلها أحداث بارزة وهامة فى تاريخ المنطقة.

(2) **محمد بن شخبوط 1816-1818**، - ترك الحكم شخبوط بن دياب لابنه محمد، إلا أنه ظل الشخصية الهامة فى السياسة الخارجية وكان اسمه يتردد فى الوساطة وإجراءات السلام والهدنة فى عهد أبنائه وكذلك فى العلاقات مع الحكومة البريطانية.

(3) **طحنون بن شخبوط 1818-1833**، - وهى فترة مليئة بمظاهر التعاون الوثيق بين أبوظبى وعمان وخاصة فى أحداث أبراج «البريمى» وقلعة «ديرة» بين عامى 1822 - 1827، وكذلك مشاركته فى الحملة العمانية ضد البحرين عام 1828.

(4) **خليفة بن شخبوط 1837-1845**، - كان عهده حروباً وغازات مستمرة، وواجه فى أوائل حكمه انفصال جماعة البوفلاسة إلى دى عام 1833، وكذلك محاولة سلطان بن صقر مهاجمة أبوظبى عام 1833، وكذلك إرسال القائد المصرى خورشيد باشا بعض قواته إلى البريمى، وقد وصفه المقيم السياسى البريطانى كابتن «هنيل» إلى حاكم بومباى فى رسالته 21/8/1841 فقال:

«إن هذا الشيخ يظهر شجاعة وطاقة ومهارة فى كل ما يقوم به، وأنه إذا لم يقتل مثل أخيه طحنون وهو فى سن مبكرة على يد بعض أقاربه الطامحين فانا لا أستغرب أنه خلال سنوات قليلة سوف يفرض هيمنته على كل قبائل الداخل فى الصير «رأس الخيمة والشارقة» ويترك فقط المدن المحصنة على الساحل فى يد سلطان بن صقر» (38).

(5) **سعيد بن طحنون 1845-1855**، - عاصر هذا الحاكم قوة الحملات والغزوات النجدية على عمان وأثبت قدرته العسكرية فى معركة «العانكة» عام

1848 وتابع مقاومته للقوات النجدية حتى رجعت من الشارقة عام 1850، وكان النجديون يخشون بأسه ويعاملونه معاملة خاصة ومميزة فقد وصف الحاج قاسم الوكيل البريطاني في البحرين في رسالته إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي «هنيل» في 2/7/1815 بقوله: «لقد عامل حاكم نجد فيصل بن تركي، الشيخ سعيد بن طحنون معاملة متميزة»⁽³⁹⁾.

(٦) **زايد بن خليفة 1855-1856**؛ - لم يعاصر هذا الحاكم سعيد بن سلطان سوى فترة قصيرة حيث إنه توفي عام 1856 وبذلك فإن سعيد بن سلطان عاصر شخبوط بن دياب وأولاده وأحفاده، وبذلك أرسى دعائم العلاقات العمانية - الظبائية طيلة حكمه الذي امتد نصف قرن.

التعاون العماني الظبائي المشترك في القضايا الداخلية؛

أثرت العلاقات العمانية - الظبائية وانعكس ذلك على التعاون المشترك في العديد من القضايا الداخلية في ساحل عمان ومنها ما يلي:

١ - إعادة سلطان بن صقر القاسمي إلى الحكم في الشارقة:

حكم سلطان بن صقر ما بين عامي 1803 - 1866 وأنه كان غير راض عن امتداد نفوذ النجديين⁽⁴⁰⁾ وسيطرتهم على مشيخته، ولهذا حينما شعر بأن القائد مطلق المطيري قد تدخل في شؤون مشيخته الداخلية حاول التعاون مع سعيد ابن سلطان⁽⁴¹⁾ وأدى ذلك إلى القبض عليه عام 1808⁽⁴²⁾ وإرساله معتقلاً إلى الدرعية⁽⁴³⁾. مما أدى إلى غضب قبائل رأس الخيمة من تدخل النجديين في شؤونهم وبدأوا يتذرعون بالزعامة القاسمية الجديدة الموالية لهم، وهذا ما جعل سلطان بن صقر يحاول استرداد حكمه عندما تمكن من الهروب من الدرعية⁽⁴⁴⁾. والتقى «بطوسون» باشا الذي روده برسائل من محمد علي باشا إلى سعيد بن سلطان، ويبدو أنهما كانا يرغبان في عودة سلطان بن صقر إلى الحكم⁽⁴⁵⁾. ولذا أمر سعيد بن سلطان في عام 1813 بتجهيز حملة عسكرية لضرب رأس الخيمة

وأجرى اتصالا سريعا بشخبوط بين دياب الذى وافق على مساعدته بألفى مقاتل بهدف إعادة سلطان بن صقر إلى الحكم ولكن سعيد بن سلطان أمر قواته البحرية بالتحرك نحو رأس الخيمة بدون أن ينتظر وصول قوات أبو ظبى إليه ليهاجم من البر ولذلك فإن قوات رأس الخيمة تمكنت من صد الهجوم العمانى البحرى وأجبرت سفنها على العودة إلى مسقط. ويرجع هذا الفشل بسبب تسرع سعيد بن سلطان وعدم الانتظار لحين ورود قوات مساندة برية من أبو ظبى⁽⁴⁶⁾. ولقد وجد حاكم عمان الذريعة المناسبة لمهاجمة رأس الخيمة عندما هاجمت سفن رأس الخيمة سفينة تجارية عمانية فى جزيرة «قيس» وشاركت قوات أبو ظبى مرة أخرى فى نفس المحاولة التى نجحت عام 1814⁽⁴⁷⁾. وأصبح سلطان بن صقر حاكما على الشارقة⁽⁴⁸⁾. ومن ثم لم يشكل الخطر الكبير الذى يهدد أراضى عمان كما كان فى السابق. ولكن مع ذلك ظل سلطان بن صقر معاديا كما كان أجداده لعمان وأن يفرض نفوذه فى البريمى كما تحالف مع حكام البحرين ضد عمان ولكل هذا كان من الطبيعى أن يحدث صدام مستمر بين الشارقة وحكام أبو ظبى الحلفاء التقليديين لعمان⁽⁴⁹⁾.

2 - دعم سلطان عمان لطحنون بن شخبوط فى حكم أبو ظبى:

تنازل شخبوط بن دياب عن الحكم لولده محمد عام 1816 ومن المحتمل أنه قد أجبر أباه على التنازل، وأن ما حدث فى أبو ظبى قد أقلق سعيد بن سلطان لأن محمد بن شخبوط كان يؤثر الوقوف على الحياد وعدم التدخل فى الصراع القائم فى المنطقة مما أقلق سلطان عمان الذى كان يهيمه أن يضمن حدوده الشمالية بحاكم حليف له⁽⁵⁰⁾ مثل شخبوط بن دياب الذى لعب دورا كبيرا فى العلاقات العمانية - الظبائية ومن هذا المنطلق فإن سلطان عمان يقوم بدور هام فى خلع محمد من السلطة عن طريق دعم أخيه طحنون بن شخبوط الذى كان يمثل حزبا معارضا لسياسة أخيه محمد، وأنه كان يرى ضرورة الانضمام والتعاون مع سلطان عمان، ولهذا فإن طحنون قام بإسقاط أخيه الحاكم محمد عن سدة الحكم وتولى بدلا عنه

وذلك بموافقة الوالد ويتمويل من سعيد بن سلطان، وقام طحنون بإجبار أخيه على ترك البلاد، حيث هرب محمد بحرا إلى قطر ونزل في «البدع» وطلب اللجوء عند آل خليفة حكام البحرين فأجابوه إلى ذلك (51).

توثقت علاقات المودة والتعاون بين عمان وأبوظبى فى عهد طحنون بصورة واضحة وأثمرت فى عدة مجالات كقضية أبراج البريمى والحملة المشتركة على البحرين وبندر عباس وقضية حمود بن عزان، ونظرا لثقة سلطان عمان فى صداقة وتعاون طحنون كان هذا من العوامل التى ساعدته أن يترك عمان خلال هذه الفترة مرتين لتحقيق طموحات توسعية فى شرق أفريقيا.

3 - قضية أبراج «البريمى» وقلعة «ديرة» 1823 - 1837:

عرف كل من سلطان عمان وحاكم الشارقة أهمية البريمى العسكرية لكل منهما، وما أن رحلت القوة البريطانية من رأس الخيمة 1820 (52) حتى استعاد سلطان بن صقر نفوذه فى إمارته وبدأ ينارح عمان على «البريمى» ويحاول استرداد مكانة «رأس الخيمة» لدى القبائل الغافرية فى عمان الداخلى مستغلا الانسحاب البريطانى بعد اتفاقية السلام وغياب النفوذ النجدى فى البريمى بعد سقوط الدرعية لسد الفراغ الناجم عنها حتى لا يختل التوازن الغافرى لصالح التحالف الهنائى بالإضافة إلى شعور حاكم الشارقة بالصداقة والتعاون الذى بدأ يتطور بين عمان و«أبوظبى» ورأى فى ذلك التحالف الهنائى خطرا عليه علما بأن سلطان بن صقر قد ورث عدااء قديما بين قبائل رأس الخيمة الغافرية وبين البوسعيد زعيم الهنائية. ولتحقيق ذلك بدأ حاكم رأس الخيمة منذ أوائل عام 1823 يعمل فى عدة اتجاهات منها:

- (أ) بناء عدد من الأبراج قرب البريمى ويهدف من ذلك مد نفوذ «رأس الخيمة» على القبائل الغافرية فى منطقة «محضة» التابعة لبنى كعب، والبوشامس والنعيم فى البريمى وهى القبائل الغافرية الحليفة لرأس الخيمة وأعداء البوسعيد والبوفلاح الهنائى.

(ب) تشجيع محمد بن شخبوط الذى طرد من حكم أبوظبي عام 1818 لاسترداد حكمه وفعلا هاجم محمد مع بعض أنصاره العاصمة أبوظبي أوائل عام 1823 بمساعدة سلطان بن صقر ولكنه لم ينجح سوى فى نهب المدينة وتمكن أخوه طحنون بن شخبوط من طرده منها وهنا لجأ محمد بن شخبوط إلى الشارقة ثم آخر الأمر إلى «حويلة» فى قطر (53).

(ج) أثار سلطان بن صقر سكان واحة البريمى من قبائل «البوشامس» و«النعيم» العمانية فى البريمى لتسوية الخلاف، وانتهى الأمر فيما بعد بإعلان واحة البريمى أرضا محايدة (54). وهذا ما كان يريده فعلا حاكم رأس الخيمة ونجح فى تحقيقه كخطوة أولى ومن ثم الاستيلاء على البريمى وضمها لسيادته كخطوة تالية نهائية.

استولى سلطان بن صقر فى أوائل عام 1824 على أبراج واحة البريمى مما جعل طحنون بن شخبوط حاكم أبوظبي وحليف عمان يتحرك لوقف النفوذ الغافرى القاسمى فى أملاك حليفه سلطان عمان والدفاع عن سيادته وذلك عن طريق تحريك قواته من قبيلة السودان المقيمين فى «قلعة ديرة» فى دبی قبل انفصالها عن أبوظبي، بمهاجمة سكان الشارقة وكانت قبيلة السودان قد بنت القلعة على الشط الآخر لخور دبی وأصبحت قلعة «ديرة» تهدد ميناء وسكان الشارقة بناء على أوامر حاكم أبوظبي (55)، وعندئذ وجد المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى أن مسألة أبراج البريمى وقلعة «ديرة» قد طورت النزاع الداخلى بين الغافرية والهنائية فى ساحل عمان وانعكس ذلك فى النزاع البحرى بين الحلف العمانى - الظبىانى من جهة و«رأس الخيمة» و«عمان الداخلى» من جهة ثانية، ولهذا قام المقيم السياسى البريطانى الكابتن ماسكلويد فى «بوشهر» بالتدخل لتسوية هذا النزاع وأجرى فى أواخر عام 1824 اتصالات بين حاكمى عمان والشارقة واتفقا أن يهدم الثانى الأبراج فى البريمى نظير قيام حاكم أبوظبي حليف عمان بهدم قلعة «ديرة» على خور دبی وترحيل قبيلة السودان إلى منطقة أخرى من أراضى أبوظبي (56).

لم يهدم حاكم الشارقة أبراج البريمي بل هاجم قبيلة السودان فى «ديرة» فى 1824/12/26 وبعد التحقق من الأمر أنذر المقيم السياسى البريطانى فى فبراير 1825 حاكم الشارقة بضرورة هدم أبراج البريمي تنفيذا للاتفاقية، كما زار المقيم السياسى البريطانى مسقط فى شهر مايو وأرسل وكيله من هناك إلى واحة البريمي لهدم الأبراج كما طلب من حاكم عمان التدخل شخصيا لحسم النزاع بين الشارقة وأبوظبى وذلك بهدم قلعة «ديرة». ولكن هدم قلعة «ديرة» ورحيل قبيلة السودان لم يكن بالأمر السهل على حاكم أبوظبى إذ اعتبر ذلك مسألة دفاع عن إمارته ضد هجمات الشارقة، كما كان موقف حاكم أبوظبى صعبا بعد أن شجع قبيلة السودان على القدوم إلى «ديرة» فكيف به يطلب منهم اليوم الرحيل، وقد استغرق هذا الأمر عامين من الضغط والإلحاح على حاكم أبوظبى، وفى شهر يوليو عام 1825 أرسل حاكم عمان المساعدات لطحنون بن شخبوط كما زار بنفسه على رأس قوة بحرية «خور دبی» ولكن قلعة «ديرة» لم تهدم وترك حاكم عمان هناك قوة من ألف رجل لمتابعة خطة هدم القلعة، وأن تدخل سعيد بن سلطان شخصيا فى أكتوبر من هذا العام أدى إلى هدم بعض الأبراج بعد موافقة حاكم أبوظبى، ولكنه لم يوافق على ترحيل قبيلة السودان ومن ثم فإنه كتب عددا من الرسائل بهذا الخصوص فى ديسمبر 1825 إلى حاكم عمان تعبر كلها عن حبه له وصداقته وولائه ولكنه يشرح له فيها الظروف الصعبة التى سيكون فيها إذا وافق على ترحيل قبيلة السودان من منطقة «ديرة» فى دبی. ولكن المقيم السياسى البريطانى كان مصرا على موقفه وأنه كان يعلم مدى التعاون العمانى - الظبىانى ومثانة العلاقات بينهما وأنه ليس بالسهل على حاكم عمان إقناع حاكم أبوظبى بضرورة تنفيذ رغبات بريطانيا لحل المشكلة، فقد كتب المقيم السياسى البريطانى فى 1826/12/13 بهذا الخصوص إلى حاكم عمان ما يلى:

«إن ترتيباتك بشأن «ديرة» حكيمة وودية. ولاشك أن طحنون بن شخبوط حينما يدرك أنك جاد فسوف يعاوننا فى إخراج «السودان» فى هدوء وباختيارهم

ولكن إذا حدث غير ذلك فأنا أحس بالأسى لأننى كنت سببا فى تعكر العلاقة بين صديقين. ومهما كان إقناعى قويا بضرورة تدمير مساكن «ديرة» فإننى أدرك أيضا الأضرار التى ستحدث بالتنافر بينك وبين البوفلاح. لذلك من الحكمة الموازنة بين قطع العلاقات الودية مع طحنون ومسألة استمرار سالمين بن ناصر شيخ السودان فى دبی. وإننى أترك لك الرأى وإننى سوف أكون مقتنعا بما ستأخذ من قرار للصالح العام» (57).

واصلت بريطانيا ضغوطها الشديدة على حاكم عمان الذى اقتنع ووافق على ضرورة خروج قبيلة السودان من «ديرة» فى دبی نتيجة للإلحاح البريطانى من جانب وتربص القواسم من جانب آخر كما استجاب حاكم عمان لبنود اتفاقية ديسمبر 1824 (58).

استمرت المراسلات خلال عام 1826 بين حاكمى عمان وأبوظبى حول ضرورة رحيل قبيلة السودان، وجاءت رسالة واضحة من المقيم السياسى البريطانى ستانوس لحاكم عمان تبين أن رحيل السودان من «ديرة» أصبح أمرا مهما لاستمرار السلام بين الشارقة وأبوظبى. ومن ثم كتب المقيم السياسى البريطانى رسالة أخرى ردا على جواب حاكم عمان بنيت لهدم قلعة «ديرة» ويؤكد المقيم السياسى البريطانى ضرورة حل هذه القضية، وخاصة ترحيل السودان من دبی حيث جاء فيها: -

من المقيم السياسى البريطانى «ستانوس» فى بوشهر إلى سلطان عمان فى 15/1/1827: - «لى شرف معرفة أخبار هدم حصن «ديرة» فى رسالتكم لى. لقد أثبتتم بذلك عدم التحيز والعدل، وسوف أخطر حكومة بومباى أنك خاطرت بإمكانية ابتعاد حلفائك عنك من قبائل أبوظبى والتزمت الوفاء الخالص بالمعاهدات. وأود أن أعرض على سموك رأيا وهو أن بقاءهم هنا سيكون سببا فى غضب سلطان بن صقر وتحريضا للاحتكاك بهم. لن يتحقق سلام حتى يبعد سالمين بن ناصر إلى مكان بعيد. وليس صعبا على طحنون بن شخبوط منحهم

مكانا للاستقرار فى أراضيه. إن هذا خير عام ولا بد لكم من متابعة تحقيق ذلك» (59).

جاء حاكم عمان فى مارس 1827 وبأشر هدم قلعة «ديرة» وتم صلح بين حاكمى عمان وأبوظبى مع حاكم الشارقة. فى حين قدم سعيد بن سلطان لطحنون المال والسلاح وتم تعزيز سيطرة حاكم أبوظبى على «دبى» وقلد طحنون أحد أفراد السودان سلطان بن ماجد عام 1829 أمر مدينة دبى (60) وجعله نائباً عنه، أما معظم السودان فقد رحلوا إلى قطر. ويتضح من تلك الأحداث حول قلعة «ديرة» والسودان مدى قوة العلاقات الوطيدة والتحالف الهائى العمانى - الظبىانى. وبذلك ضحى طحنون برعاياه مقابل توطيد العلاقة القوية مع عمان وعدم إعطاء فرصة لبريطانيا لتدمير هذه العلاقة.

4 - قضية حمود بن عزان فى صحار 1830 - 1832

حكم قيس «صحار» فى عهد ابيه أحمد بن سعيد، وقد وقف قيس إلى جانب أخيه سلطان ضد القوات النجدية فى بداية غزوها لعمان كما أيد ابن أخيه سعيد بن سلطان فى تولى الحكم بعد مقتل بدر بن سيف عام 1806، وقتل قيس عام 1807 فى محاولة فاشلة لإخراج القواسم من «خورفكان» وأسند حكم صحار بعد وفاته إلى ابنه عزان، ولكن بعد وفاته 1814 عين سليمان بن صالح والياً على صحار، وكان هذا الأخير سبب الخلق ومكروها من سكان «صحار» التى يكن أهلها كل حب وتقدير لقيس ثم ابنه عزان والآن لحفيده حمود بن عزان، فاجتمع أعيان المدينة وكتبوا إلى حمود بن عزان يشرحون له ظروفهم وظروف والى المدينة المكروه ويطلبون القدوم إلى المدينة فوافق حمود ووصل إلى المدينة وتمكن بمعاونة الأهالى من اجتياز سور المدينة، ثم دخل إلى قلعة «صحار» وقام بطرد الوالى المكروه (61)، وذلك أثناء غياب سعيد بن سلطان خارج عمان إلى زنجبار، وكان آل قيس فى صحار سدا قويا أمام نشاط القواسم فى الشمال وجاءت عودة حمود بن عزان فى وقت كان العداء بين أبوظبى والشارقة قد بلغ ذروته بعد نجاح

سلطان بن صقر فى هدم قلعة «ديرة» وترحيل السودان من دبی وهزيمة سياسية لطحنون وهنا نشأ تحالف بين حمود وطحنون ضد القواسم الغافرية.

أعلنت مدينة «شناصر» الولاء لحمود وتبعها مجموعة أخرى من المدن والقرى وساد الاضطراب أرجاء عمان وانقسمت على نفسها ولاحت فى الأفق بوادر حرب أهلية جديدة تهدد عمان وتهيا الحزبان المتنافران الغافرى والهناثى لقتال بعضهم بعضا مما دفع بالرجل المسن طالب بن أحمد بن سعيد إلى أن يذهب إلى أخته موزة وطلب إليها عقد مجلس لعائلة البوسعيد لحل مشكلة قتال أولادهم وأحفادهم فوافقت العمة موزة التى عانت من قتال أولاد إخوتها من قبل وهامهم أولادهم بأشروا بالقتال فى سبيل السلطة والكرسى، واجتمع مجلس العائلة البوسعيدية ودار النقاش عن إمكانية التعاون مع أحد الحزبين الغافرى أو الهناثى، فأعلن نائب حاكم عمان أنه لا يثق بالحزب الهناثى وأنه يرغب فى التعاون مع الحزب الغافرى فى القضاء على ثورة حمود بن عزان فوافق مجلس العائلة على ذلك وكتبوا إلى محمد بن ناصر الجبرى يطلبون منه النجدة والإسراع إلى مسقط ولما علمت قبيلة النعيم بأن الزعيم الجبرى قام ضد حمود بن عزان بغارات على «الشقىرى» وهو حصن يقع فى «وادی الجزى» فاستولى عليه⁽⁶²⁾.

تدخل المقيم السياسى البريطانى بصورة عاجلة لمنع حاكم الشارقة من استغلال هذه الظروف للتعدى على أراضى عمان فى إقليم «الشميلية» ومحاولة الاستيلاء على «خورفكان» و «كلبا» وأرسل تحذيراً بهذا الخصوص كما أمرت حكومة بومباى توجيه تحذير إلى حمود ألا يعمل على إثارة الاضطرابات فى عمان، كما بعث «هنيل» المقيم السياسى البريطانى رسالة إلى حكومة بومباى فى 31 مايو 1831 جاء فيها:

أرسل لكم رسالة سلطان بن صقر التى يقول فيها إنه بناء على هجمات طحنون على أراضيه فقد اضطر أن يرفع السلاح دفاعاً عن نفسه وأنه يريد أن يستفيد من تفوقه فى البحر ويستخدم السفن ضده. ووصلتنى رسالة مشابهة من

راشد بن حميد حاكم عجمان، وحسب تقرير الوكيل بالشارقة أن سبب هذا التصديق هو انضمام راشد بن حميد لحاكم عمان في هجمته ضد «صحار» وما عرضه سلطان بن صقر من حملة كبيرة بشروطه⁽⁶³⁾، وحسب الاتفاق بين حمود ابن عزان لحاكم عمان، وما أن سمع طحنون أن حاكم عجمان قد تحرك بقوة كبيرة إلى «شناصر» حتى أرسل حملتين سريتين إلى أراضييه، الأولى فاجأت ونهبت مدينة عجمان والأخرى طافت ساحل عمان الشمالي حتى منطقة «النخيل» في رأس الخيمة. وأرسل حاكم أبو ظبي عددا من السفن تحوم عند مدخل الخليج العربي على طريق التجارة ينتظرون سفن القواسم العائدة من ساحل الباطنة ومسقط»⁽⁶⁴⁾.

جاء حاكم عمان مسرعا من رنجبار لمواجهة هذا الموقف ورأى حلا سياسيا لهذه المعادلة الصعبة، حيث كسب صداقة حاكم الشارقة وطلب مساعدته للقضاء على ثورة حمود بن عزان في صحار وهنا اختلف معه في هذا الرأي حاكم أبو ظبي ولكن سلطان عمان هاجم صحار بالتنسيق مع حاكم الشارقة ولكن الحملة فشلت واضطر سلطان عمان إلى الصلح مع حمود بن عزان واعترف فيه بولايته على «صحار»، وقد ثبتت وجهة نظر حاكم أبو ظبي بأن التحالف مع القواسم لم يكن في الاتجاه الصحيح وأنه خطأ كبير، إذ أنه بدلا من مهاجمة القواسم لصحار مع سلطان عمان فإن حاكم الشارقة استفاد من الموقف وسيطر على منطقة «كلبا» و«خورفكان» و«ساحل الشمالية» ولولا مهاجمة حاكم أبو ظبي لأراضي القواسم في الداخل لتمكن القواسم من السيطرة على أراضي أكثر في ساحل الباطنة. وقد جاء في تقرير من مساعد المقيم السياسي البريطاني «بلان» مع وكيل حاكم الشارقة في 13 سبتمبر 1832 قوله:

أن «خورفكان» و«دبا» كانت تابعة للقواسم وأن كل ما فعله سلطان بن صقر أنه استرد ميراثه، وأن سلطان عمان لا بد وأن يشير حربا ضده أو تحريض حاكم أبو ظبي الذي يمدد سلطان عمان بالمعدات الحربية لمهاجمته»⁽⁶⁵⁾.

جاء عمل مساعد المقيم السياسى البريطانى فى هذا الوقت العصبى الذى اختلفت فيه وجهة نظر حاكمى أبوظبى وعمان حول مسألة «صحار» كان يرى طحنون تسوية الأمر وديا بين الأسرة البوسعيدية أفضل من التدخل الخارجى، كما أن وجود أسرة آل قيس بزعمامة حمود بن عزان فى صحار يشكل قوة وسداً منيعاً أمام تقدم القواسم وتعيدهم على «ساحل الباطنة» كما أنهم قوة يحسب لها حساب فى الصراع القادم مع النجديين الذين استعادوا نفوذهم من جديد وأصبحت مسألة ظهورهم فى عمان وتهديدهم لها قريباً، وكان حاكم أبوظبى يتوجس شراً من التعاون بين سلطان عمان والشارقة، ولكن مساعد المقيم السياسى البريطانى الحديث العهد بالمنطقة أخذ يفسر ذلك الخلاف كما جاء فى مذكراته فى مختصرات حكومة بومباي، أن هذا الاختلاف جاء نتيجة لتنافر بينهما أثناء حملة البحرين⁽⁶⁶⁾ وهذا ليس صحيحاً وإنما كان الاختلاف فى وجهات النظر فقط ولم يتعد ذلك، وجاء نتيجة للحسابات الخاطئة لدى سلطان عمان وتقديره غير الموفق فى مساعدة القواسم له ضد حمود بن عزان فى «صحار». ولهذا فإن سلطان عمان بعد أن استقرت الأمور والأوضاع قدم مساعدات مالية عسكرية وعزز التعاون والعلاقات العمانية - الظبائية المشتركة ليأمن على سلامة أراضى السلطنة فى إقليم الظاهرة الغافرى بمساعدة حكام أبوظبى الهنائيين، كما نجد اعتراف سلطان عمان فى مراسلاته بأن حاكم الشارقة دخل خورفكان بالخيانة إذ أنه بدلاً من معاونته ضد «صحار» شغل نفسه بالاستيلاء على إقليم «الشميلية»⁽⁶⁷⁾. فقد جاء فى رسالة سعيد بن سلطان إلى المقيم السياسى البريطانى هنيل فى 21 سبتمبر 1831 قوله:

«وصلت مسقط منذ عشرة أيام وبخصوص احتلال سلطان بن صقر «لخورفكان» و «دبا» أنك تعلم أنه حقق ذلك بالخيانة وليس بالحرب وفى مسألة قول راشد بن حميد (حاكم عجمان) أننى حرضت طحنون بمهاجمة أراضيه فإن هذا لم يصدر منى»⁽⁶⁸⁾ وتبين هذه الرسالة حسن تقدير طحنون للموقف السياسى وأنه أكثر إدراكاً لقضية حمود بن عزان. وبعد أن اطمأن سعيد بن سلطان على

أحوال عمان وقام بتعزيز علاقاته مع أبوظبى خرج فى ديسمبر 1831 إلى زنجبار ولم يعد منها إلا فى سبتمبر 1832⁽⁶⁹⁾ فى حين كتب سلطان بن صقر حاكم الشارقة إلى المقيم السياسى البريطانى فى 2 أغسطس 1832 عن تلك القضية بقوله:

«لقد سيطرت على منطقة خورفكان ودبا وعرضت على حمود بن عزان الصلح ولكنه رفض. وهناك استعدادات للحرب عند طحنون بن شخبوط وتأتية إمدادات السلاح والذخائر وقد فهمت من ذلك أن لديه نية الحرب. وفشلت كل محاولات الصلح بينى وبين حاكم أبوظبى بسبب حسن وقوة علاقاته مع سلطان عمان»⁽⁷⁰⁾.

5 - ظهور إمارة دى 1837:

هاجرت أسرة البوفلاسة المتفرعة من قبيلة الرواشد بقيادة بطى بن مكتوم إلى دى وذلك بعد مقتل طحنون بن شخبوط عام 1833، ولم يكن انفصال دى وظهورها كإمارة مستقلة بالأمر الهين على الحاكم الجديد فى أبوظبى خليفة بن شخبوط ومع أن والده عقد صلحا فى يونيو 1834 مع بطى بن مكتوم اعترف فيه باستقلال دى عن إمارة أبوظبى إلا أن المعارك بينهما استمرت عدة سنوات، وفى فبراير 1843 عقد سلام بين حاكم أبوظبى وبطى بن مكتوم ودخل خليفة بن شخبوط دى ضيفا حيث أكرموه، وذلك بعد وساطة سلطان عمان بينهما، وقد جاء نص فى هذه الاتفاقية لم يرض عنه حاكم الشارقة وهذا النص يقول:

«إن أراضى دى وأبوظبى وإقليم الظاهرة التابع لسلطان عمان ومنطقة حمود ابن عزان كلها تحت حماية خليفة بن شخبوط»⁽⁷¹⁾. وكان هذا الاتفاق بين دى وأبوظبى مقدمة لوقف العداوة والقتال بين البوفلاسة من الرواشد و«البوفلاح الهنائية».

6 - تطور الصراع بين أبوظبى الهنائي والشارقة الغافرى:

بدأ العداء والصراع بين أبوظبى والشارقة فى قضية قلعة «ديرة» 1823 -

1829 واستحكم العداء على إثر رحيل قبيلة السودان من دبی إلى قطر فی عام 1830 فی عهد طحنون وورث هذا العداء خليفة بن شخبوط وتطور هذا الصراع على إثر الأحداث الداخلية فی أبوظبی بین أبريل وسبتمبر 1833 وذلك بعد انفصال دبی عن أبوظبی فی سبتمبر 1837 ثم تبعه هجمة بحرية مشتركة بین الشارقة ودبی ضد أبوظبی، ثم تلتها حملة بحرية أخرى فی نوفمبر 1833 وتمكن حاكم لنجة من صلح بین الشارقة وأبوظبی فی يناير 1834، وقد امتد هذا الصراع بین الشارقة وأبوظبی من البر إلى البحر حتى تدخلت بريطانيا وعقدت أول هدنة بحرية فی موسم الفوص فی مايو 1835، وقد تطور هذا الصراع إلى تقارب وتعاون أقوى بین عمان وأبوظبی نظرا لاستمرار خطر القواسم الدائم على أراضي عمان كلما واتتهم الفرصة، وقد كان هذا التعاون والتحالف المشترك فی شكل المساعدات المادية والمعنوية والعسكرية التي كانت تقدمها عمان دائما لأبوظبی⁽⁷²⁾ فی صراعها مع القواسم أو فی كثرة الزيارات التي قام بها رجال الحكم فی أبوظبی إلى مسقط التي أرسلت كثيرا من الأموال والمؤن والأسلحة والذخائر إلى أبوظبی فی يناير 1834، كما زار خليفة بن شخبوط حاكم أبوظبی ووالده العاصمة العمانية فی مارس 1834 كما زار فی شهر يونيو 1834 شخبوط بن دياب مسقط مرة أخرى وفی يناير 1835 زار سلطان بن شخبوط أخو الحاكم العاصمة العمانية. وحول تلك العلاقة الحميمة والقوية كتب «ماكنزي» القائم بأعمال المقيم السياسي البريطاني فی الخليج العربي إلى حاكم بومباي فی 15/3/1838 يقول:

«مسألة مساعدة سلطان عمان لحاكم أبوظبی بالسلع والسفن هو إلى حد ما حقيقي - ولكن ليس معنى ذلك أنها للاستخدام السيئ أو ضد المعاهدة، الحقيقة أن حكام أبوظبی حلفاء سلطان عمان الذي يحرص أن يظل بينه وبينهم تفاهم لردع تعديات القواسم. هذا مع العلم أن العلاقة بین أبوظبی وعمان ليست بنت اليوم أو أنها أمر خاف إذ أن علاقته بهم كانت فی الماضي أكثر مما هي الآن فی الأيام الأخيرة وأن حسد وحقد حاكم الشارقة الآن إنما يعود إلى التطورات البناءة

وينجاح الخطط التي رسمها سلطان عمان منذ مدة. إن محمد علي باشا وسلطان عمان وحاكم أبوظبى يشكلون جبهة، وحاكم نجد وحاكم البحرين وأولاد عزان وحاكم الشارقة جبهة ثانية»⁽⁷³⁾.

كتب «هنيل» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى فى 21/8/1841 إلى حاكم بومباى أنه لو أعطى العمر لخليفة بن شخبوط فإنه سوف يملك البادية كلها تماما ثم يصف شخصيته والنتيجة المتوقعة من القتال الدائم مع القواسم وتحالف عمان وأبوظبى فيقول:

«أرفق لكم رسالة ملا حسين 12 أغسطس 1841 وفيها وصف نهب بلدة دبی وإحراق منزل مكتوم، تعجب لماذا لم يحتل خليفة البلدة التى طالما تمنّاها إلا إذا كان يخشى الحصار (أى الحصار البريطانى لأبوظبى). إن هذا الحاكم يظهر شجاعة و طاقة ومهارة فى كل ما يقوم به، وأنه لم يقتل مثل أخيه طحنون قبل نضجه على يد بعض أقاربه الطامحين فأنا لا أستغرب أنه خلال سنوات قليلة سوف يفرض هيمنة على كل قبائل الداخل فى الصير (شمال ساحل عمان أى من الشارقة إلى رأس الخيمة) ويترك فقط المدن المحصنة على الساحل فى يد سلطان بن صقر وأتباعه». ومن الأمثلة الواضحة على الصداقة بين سلطان عمان وأبوظبى فشل إجراء صلح بين أبوظبى والشارقة فى أكتوبر 1842 لأن سلطان بن صقر رفض النص الذى يقضى بعدم التعرض لأراضى سلطان عمان وخاصة فى «صحار» والبريمى وهو نص اشترطه حاكم أبوظبى فى ذلك الوقت ولكن فى النهاية وافق القواسم فى يونيو 1843 على الدخول فى حلف مع أبوظبى⁽⁷⁴⁾ وشهد الوكيل الوطنى البريطانى فى الشارقة «ملا حسين» هذا الاتفاق. أما ذلك النص فيقول:

«إن أهل الباطنة ممن هم تحت حمود بن عزان وقبائل الظاهرة التابعة لسلطان عمان وقبائل أبوظبى جميعا تحت حماية خليفة بن شخبوط»⁽⁷⁵⁾. وبذلك يمكن القول بأن الصراع الطويل بين أبوظبى والشارقة انتهى وبدأ التحالف بينهما. وقد

استخدم خليفة بن شخبوط هذا النفوذ لا لحماية أراضي وقبائل أبوظبى فقط بل أيضاً لحماية أراضي سلطان عمان فى البريمى والظاهرة والباطنة فى أراضي حمود بن عزان حول صحار. ويصف «ملا حسين» الوكيل البريطانى فى الشارقة فى رسالته للمقيم السياسى البريطانى فى 8 أكتوبر 1844 قوة خليفة بن شخبوط حليف سلطان عمان بهذه الكلمات:

«خرج خليفة بن شخبوط ورجله على الجمال والخيول عند بداية موسم الغوص إلى البريمى وقد علمت أن كل قبائل البدو من منطقة الظاهرة والنعيم وكعب وبني قتب وغفلة قد دخلوا حلفاً معه واتحدوا معه ويبدو لى أنه لا يوجد قبيلة بدوية فى الداخل لم تخضع له»⁽⁷⁶⁾.

التعاون العماني - الظبىانى المشترك فى القضايا الخارجية:

(1) بريطانيا والعلاقات العمانية - الظبىانية.

يرجع اهتمام بريطانيا بعمان عند نزول الحملة الفرنسية إلى مصر فاتخذت إجراءات وقائية منها التفاوض مع عمان وقد نتج عنه المعاهدة البريطانية - العمانية فى 12/10/1798 وبذلك خرجت عمان عن حيادها التقليدى وأصبحت حليفة لبريطانيا ووقفت مع عمان ضد رأس الخيمة فى البحر كما شاركت فى حملة بدر ابن سيف ضد أسطول رأس الخيمة فى جزيرة قشم 1805 وضد «شناصر»، وعرفت بريطانيا مدى حرص عمان على انتشار الأمن فى البحر بسبب نشاطها التجارى كما وجدت قوة بحرية تحافظ على سلامة السفن التجارية الأخرى ولهذا كانت راغبة فى استمرار تحالفها مع عمان برغم أنها لم تكن راضية عن سياسة الأخيرة تجاه السيطرة على البحرين⁽⁷⁷⁾ إضافة إلى أن ثقة سعيد بن سلطان فى نمو المصالح البريطانية وقوتها ومساعدته جعله لا يأبه بأخطار أعدائه فى الخارج أو تقلبات الأوضاع فى الداخل.

ساعد على نمو العلاقات العمانية - الظبىانية، وجود العلاقة الودية البريطانية

مع أبوظبى لم يعرف عنها فى ذلك الوقت أى مشاركة فى أعمال الهجوم البحرى على السفن البريطانية كما يرجع سبب هذا السلام بين بريطانيا وأبوظبى إلى نشأة الإمارة البرى وامتداد نشاطها فى الداخل وانصراف جهودها فى البحر إلى الغوص وراء اللؤلؤ أكثر منه إلى التجارة الخارجية مع الهند لهذا لم تحدث منافسة وصدام بينهما ولم تتعرض الحملة البريطانية عام 1819 لموانئ أبوظبى التى سلمت سفنها من الحرق والتدمير البريطانى. وقد اعتبر المساحون البريطانيون الذين قاموا بمسح ساحل عمان عام 1822 أن أبوظبى لا تدخل فى ساحل القرصنة وهى التسمية التى كانوا يسمون بها وقتذاك ساحل القواسم كما ذكر هؤلاء المساحون أن الأهالى من دى إلى خور العديد وهى أراضى إمارة ليسوا مبالين للمغامرة فى البحر لأعمال القرصنة والنهب⁽⁷⁸⁾.

(2) الحملة العمانية - الظبائية المشتركة ضد البحرين 1838:

ترجع علاقة عمان بالبحرين إلى عام 1718 عندما استولى الإمام سلطان بن سيف عليها فى تلك السنة⁽⁷⁹⁾ واستمر حكم اليعاربة حتى قيام الحرب الأهلية وعندما خلفهم البوسعيد فى الحكم قام سلطان بن أحمد فى عام 1799 بحملة ضد البحرين، ولكنها لم تنجح وكررها بحملة أخرى نجحت فى عام 1800 وترك ابنه سالم يحكم البحرين ثم انشغل البوسعيد فى حروبهم ضد الغافرية والقواسم حتى جاء سعيد بن سلطان للحكم وبدأ يفكر فى تحقيق ما بدأه والده من السيطرة على البحرين فقام بهجوم فاشل عليها عام 1816 وعندما علم سكان البحرين بأن سعيد بن سلطان يعد حملة كبيرة عليهم⁽⁸⁰⁾ أرسلوا وفدا إلى العاصمة العمانية يعلنون عن خضوعهم له ودفعوا 30 ألف روبية بموجب الاتفاق الذى تم بينهما عام 1820⁽⁸¹⁾، إلا أن البحرينيين أنقصوا المبلغ إلى 18,000 روبية⁽⁸²⁾، ثم امتنعوا عن دفعها فيما بعد مما دفع بحاكم عمان أن يعد حملة ضد البحرين عام 1822 فتدخلت بريطانيا وطلبت من حكام البحرين دفع الضرائب فى حين وجهت رسالة إلى حاكم عمان تشير فيها إلى عدم ممانعة بريطانيا فى استخدام القوة ضد

البحرين⁽⁸³⁾، وفي عام 1823 حاول حاكم عمان توجيه حملة مشتركة مع ساحل عمان ومع الفرس إلا أن بريطانيا اعترضت على اشتراك الفرس⁽⁸⁴⁾، وعندما توفي حاكم البحرين عام 1825 حاول سعيد بن سلطان التدخل في البحرين إلا أن بريطانيا حذرت⁽⁸⁵⁾. وأن هذا الرفض البريطاني ومشاغل حاكم عمان أجل الاستيلاء على البحرين. وما إن انتهت قضية «ديرة» وأبراج البريمي حتى تم الاتفاق بين حاكم عمان وصديقه طحنون بن شخبوط على حملة ضد البحرين.

أعلن حاكم عمان الحرب ضد البحرين في أغسطس 1828 وفي أوائل سبتمبر أبحر بأسطوله إلى أبوظبي وهناك انضم حاكم أبوظبي بأسطوله إلا أنه في 27 أكتوبر هبت عاصفة شديدة فرقت الأسطول العماني لكنه أعاد تجميعه ثانية واستطاع في 3 أكتوبر أن يرسو حول جزيرة «سترة»⁽⁸⁶⁾. في حين يقول ابن رزيق أن حاكم عمان صاحب معه محمد بن ناصر الجبري وأن سبب تأخر الأسطول لم يكن بسبب عاصفة، وإنما اجتياح مرض الطاعون لهذه الحملة وقد حاول محمد بن ناصر أحد قادة الحملة إقناع سعيد بن سلطان بتأجيل الحملة إلا أنه رفض وصمم على مواصلة الحملة:- «أصاب القوم الطاعون الحادث فأشار محمد بن ناصر عليه بالرجوع وقال له إذا انقطع هذا الطاعون ليعود إلى حرب البحرين فقال لا بد لنا من حربها وهيئات أن ترجع عن حرب البحرين»⁽⁸⁷⁾، وفي نهاية أكتوبر التقى الأسطول العماني - الظبائي المشترك في المنامة وأقيم حصار بحري حولها وفي بداية شهر نوفمبر هاجم حاكم عمان المنامة برا كما هاجم حاكم أبوظبي منطقة الجفير، ولكن الحملة فشلت في تحقيق أهدافها واضطرت القوات المشتركة إلى فك الحصار في 20/11/1828 والعودة إلى بلادهم⁽⁸⁸⁾. وقد استاء المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي من مشاركة «أبوظبي» في الحملة العمانية⁽⁸⁹⁾، وكتب في سبتمبر 1828 ينصح حاكم أبوظبي بعدم المشاركة في حملة البحرين حتى لا تتوسع، ولكن الأخير رفض الانصياع وخرج بأسطوله⁽⁹⁰⁾، كما حاول أيضا عبد الله بن أحمد حاكم البحرين أن يكسب حاكم أبوظبي بالرشوة⁽⁹¹⁾ عن طريق تقديم

هدية إلى طحنون بن شخبوط وإقناعه بعدم المشاركة في الحملة العمانية ولكنه فشل مما يدل على قوة الصداقة والعلاقة التي تربط أبو ظبي بعمان⁽⁹²⁾. كما حاول في نفس الوقت حاكم الشارقة إثارة عدااء حاكم البحرين ضد أبو ظبي في حين كتب سلطان عمان رسالة إلى مساعد المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى فى 13 نوفمبر 1828 يقول:

«أشكركم على رسالة 1828 / 9 / 8 ولكنها لم تصلنى إلا فى 1828 / 10 / 12، بخصوص خلافى مع عبد الله بن أحمد فإنه يعرف الدانى والقاصى، وأنا لم أعتد عليهم لأن هذا خلاف طبيعى، ويعلم الله أنهم إذا تصرفوا بالحسنى معنا كان يمكن تسوية المسألة معهم. أما بخصوص مشاركة طحنون أرجو ألا يكون لديكم معارضة وأنتم تعلمون صداقتنا وهو يعتبر نفسه حليفا لى. وكان حاضرا معى وكذلك أبوه شخبوط بن دياب فى جزيرة «قيس» حينما عقدت صلحا مع العتوب، وذلك حينما كان البريطانيون فى رأس الخيمة بعد سقوطها. كان دائما طحنون معى حينما أحارب البحرين، وأهل البحرين يعلمون ذلك. وإذا كان لكم رأى معارض أرجو أن تكتبوا لى وكذلك إلى طحنون بن شخبوط»⁽⁹³⁾.

أبلغ سعيد بن سلطان «ويلسون» مساعد المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى فى 1828 / 11 / 15 عن سبب إخفاق الحملة هو إرادة الله وتفشى وباء الطاعون بين رجاله حيث كتب ذلك أثناء عودته إلى مسقط ويقول فيها:

«وصلتنى رسالتكم التى عرفت منها علمكم بحملتى على البحرين ولقد قررت ذلك بعد رحيلك عنى فى مسقط، وبعد وصول الشاطئ فى جزيرة قيس أصاب قواتى مرض الطاعون ومات كثيرون ولكننى خجلت أن أعود دون أن أرى العدو، وعندما وصلت البحرين فى 30 أكتوبر توجهت إلى «سترا» التى أخليت قلعتها ولم أر أى عتوبى، جلست أسبوعا ثم قررت التقدم للمنامة ولكن القوات نزلت بطريقة عشوائية ولم أكن موجودا معهم وقد أراد الله هزيمة رجالى دون قتال وليس سبب هذا العدد أو الشجاعة ولكنها إرادة الله، فقد قتل من رجالى اثنا

عشر وغرق خمسون، وكان يمكن عمل هجوم آخر على الجزيرة ولكن حينما أحسست أنها إرادة الله توقفت ومن الصعب على الإنسان أن يتحدى إرادة الله. وأنا الآن فى طريقى إلى مسقط وأمل أن تصلنى رسالتكم»⁽⁹⁴⁾. فى حين بعث الوكيل البريطانى فى البحرين برسالة إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بتاريخ 16 نوفمبر 1828 يقول فيها: - «بعض التقارير تقول إن طحنون بن شخبوط قد قتل فى المعركة والبعض الآخر يقول إنه حى» مما يعنى أن أبناء المعركة قد تضاربت ولم تكن واضحة برغم فشل الحملة⁽⁹⁵⁾.

بعث حاكم البحرين رسالة إلى «ويلسون» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بعد رحيل القوات العمانية - الظبائية المشتركة يشكو فيها اشتراك حاكم أبوظبى فى الحملة ضد البحرين⁽⁹⁶⁾ استنادا إلى البند الرابع من اتفاقية السلام العامة الموقعة فى 1820 والتى تنص: ... «على ألا تتقاتل القبائل المتصالحة بعضها مع بعض» حيث يقول عبد الله بن أحمد حاكم البحرين فى رسالته إلى ويلسون فى 17/12/1828:

«بخصوص سعيد بن سلطان حاكم عمان تعرف عداوته وتعرضه لتجارتنا ورجالنا فى المفاوضات ولسوف نرد عليه عداوته. وتقول اتفاقية السلام فى البند الرابع إن العرب المسالين لا يحارب بعضهم بعضا، ولما طلب سعيد بن سلطان عون طحنون بن شخبوط هب هذا لمساعدته والله يعلم أننا سوف نرد على عداوته»⁽⁹⁷⁾ فرد عليه المقيم السياسى البريطانى: - «إن المقصود بها حرب القرصنة وليس الحرب المعلنة السافرة»⁽⁹⁸⁾ مما يدل على أن بريطانيا تحتفظ لنفسها فقط فى تفسير بنود الاتفاقيات حسب ما تقتضيه مصلحتها وليس مصلحة الموقعين الآخرين معها.

يبدو أن مضاعفات تلك الحملة لم تنته فقد كان هناك تخوف من أن تشن البحرين حملة مضادة على أبوظبى فقد بعث «ملا حسين» الوكيل الوطنى

البريطاني في الشارقة إلى «ويلسون» المقيم السياسي البريطاني في 24 / 12 / 1828 يقول فيها:

«وصلني رد طحنون بن شخبوط لكم في 10 ديسمبر 1828 عن طريق خليفة الرميثي، وجمع طحنون كل قواته بحرا وأرسل سفينة سرا تستعلم أخبار البحرين وهو يخشى أن يستغلوا الحرب ضده بمحاصرة أبوظبي. كما جمع طحنون كبار أعيان أبوظبي ومعهم أبوه شخبوط بن دياب للتداول في الظروف الحالية وذهبوا إلى ساحل الباطنة، وكان هناك اتفاق بين حاكم عمان وطحنون قبل العودة من حملة البحرين بأن يرسل سعيد بن سلطان مركبين وثلاث بغلات إلى أبوظبي للمساعدة في الدفاع ضد أعدائه. وينوي طحنون السفر إلى مسقط حسب ترتيبات مع سلطان عمان، وذلك لمعرفة آخر التطورات بين عمان والبحرين حيث إن كل حاجيات أبوظبي ترد من البحرين وفي خلال الثلاثة أيام القادمة سوف يصل طحنون إلى دبي، كما رار سالمين بن ناصر شيخ قبيلة السودان أبوظبي حيث بقي أربعة أيام مع حاكم أبوظبي، وفي يوم 9 ديسمبر عاد إلى مقره كنائب حاكم أبوظبي في دبي، وقد سمح له طحنون ببناء القلعة عند وصوله. أما سلطان بن صقر حاكم الشارقة فقد أرسل رسالة لعبد الله بن أحمد وهدفه زيادة العداوة بين البحرين وأبوظبي وحدث حرب تضعف طحنون بن شخبوط»⁽⁹⁹⁾ كما أرسل سلطان بن صقر حاكم الشارقة برسالة إلى «ويلسون» المقيم السياسي البريطاني في 27 / 4 / 1829 يقول فيها:

«أنا أريد أن أعلن الحرب الشرعية خاصة ضد سعيد بن سلطان حاكم عمان الذي يؤذي البشرية، وكما سمعت يساعد هذا الرجل وجماعته طحنون بن شخبوط ليعارضوني وإعطائهم الرجال والمال والمؤن، إنك تعلم أن طحنون يطيع سعيد بن سلطان في حرب البحرين وفي ميناء «ديرة» وكل سفنه من «بغلات» و«بتيل» من عند حاكم عمان، لقد ذهب طحنون الآن إلى أراض في البريمي ويهدف إلى تدميرها»⁽¹⁰⁰⁾.

(3) الاستياء البريطاني من الأعمال البحرية الظلمانية 34 - 1835:

تحرك حمود بن عزان والى صحار فى 25/11/1834 وهاجم منطقة «السويق» بعدما ترك حاكم عمان ابنه هلال وابن أخيه محمد بن سالم لإدارة البلاد فى غيابه وهما صغيرا السن فطلبوا فى تصرف غير ناضج من حاكمى الشارقة وأبوظبى فى نفس الوقت مهاجمة صحار برا وبحرا دون النظر لعواقب ذلك، وفيما انشغل حاكم الشارقة بإعادة الاستيلاء على خورفكان خرجت سفن أبوظبى لتهاجم صحار وسفنها فى البحر فى فبراير 1835 كما هاجمت جميع السفن التجارية التى التقت فى طريقها عند مدخل الخليج العربى وأسرت حوالى ست عشرة سفينة بين شهرى فبراير وأبريل 1835 وأرسلتهم إلى ميناء أبوظبى وكان من بينهم سفيتان تحملان العلم البريطانى مما اضطر المقيم السياسى البريطانى أن يأمر أسطوله بترصد سفن أبوظبى حيث جرت معركة قرب جزيرة «صرى» فى 16/4/1835 دمر فيها الكثير من سفن أسطول أبوظبى ثم توجه «هنيل» إلى «أبوظبى» وبعد مفاوضات صعبة وافق خليفة بن شخبوط على استدعاء جميع سفنه الحربية من البحر كما سلم السفن المحتجزة لديه وما عليها من بضائع وفرضت غرامة كبيرة وتعويضات⁽¹⁰¹⁾ وعندما وصل شخبوط بن دياب نيابة عن ابنه خليفة إلى «باسيدو» فى جزيرة «القشم» للقاء «هنيل» المقيم السياسى البريطانى، فكان حاكم الشارقة هناك، فتوسط المقيم السياسى البريطانى «هنيل» بينهما لوقف عملياتهم البحرية أثناء موسم الغوص القدام وعقدت فى 21/5/1835 أول هدنة بحرية فى ساحل عمان⁽¹⁰²⁾.

عاد سلطان عمان من زنجبار فى مايو 1835 وسمع بالغرامة التى فرضتها بريطانيا على أبوظبى والتى أثقلت كاهل حاكمها والتجار والسكان وقسوة الضباط البريطانيين فى تحصيل أقساط هذه الغرامة الكبيرة سببت فى كراهية عرب أبوظبى لبريطانيا وهنا قدم سلطان عمان مبالغ كبيرة من المال سرا إلى خليفة بن شخبوط لسداد هذه الغرامة حتى لا يزيد الاستياء وغضب بريطانيا عليه بعد عراكتهم فى البحر مع أسطول أبوظبى.

(4) الحملة العمانية - الظبائية المشتركة ضد بندر عباس 1854:

تمثل هذه الحملة إحدى أبعاد التعاون الثنائي العماني - الظبائي المشترك على صعيد العلاقات الخارجية إزاء الموقف المتدهور في ميناء بندر عباس وهروب الحاكم العماني أمام الهجوم الإيراني المباغت الذي احتل الميناء المذكور فإن سعيد بن سلطان طلب من نائبه وولده ثويني أن يجهز حملة بحرية للقيام بهجوم مضاد على الميناء المذكور لاستيعابه فقام ثويني بتشكيل جيش معظم وحداته من كتائب من قبائل «الجعلان» و«العوامر» وكتب إلى صديقه وحليفه سعيد بن طحنون حاكم أبو ظبي يطلب منه المشاركة بالهجوم على الميناء المذكور. وافق حاكم أبو ظبي على المشاركة في القتال وأصدر أوامره إلى مقاتليه بالتهيؤ للمعركة فتجمعت سفن الأسطول بالرجال والمعدات العسكرية في أبو ظبي واستلم سعيد بن طحنون القيادة بنفسه وتحرك في أواخر فبراير متجها إلى «بندر عباس» فوصل إلى الشارقة 8/3/1854 وقبل أن يتمكن من ملاقات الأسطول العماني كان «يعقوب» الوكيل البريطاني في الشارقة قد أرسل إلى «كامبل» المقيم السياسي البريطاني الذي كان موجودا في جزيرة «القشم» يخبره فيه بأمر حركة أسطول أبو ظبي للمشاركة في القتال بجانب الأسطول العماني ضد بندر عباس (103).

حينما علم «كامبل» بتحرك حاكم أبو ظبي أرسل له تحذيرا عن طريق قائد الأسطول البريطاني أن يقف على الحياد في هذا النزاع العماني - الإيراني وكان التحذير البريطاني لم يصل إلى حاكم أبو ظبي قبل رحيله فهرع الكابتن «كامبل» بنفسه ومعه عدد من المعدات البحرية وتمكن من إيقاف أسطول أبو ظبي في عرض البحر، وعلى مشارف بندر عباس اجتمع بحاكم أبو ظبي وأقنعه بعدم المشاركة في القتال خوفا على السلم والأمن البحري في ميناء الخليج العربي وهدده بأنه قد يعرض إمارته للخطر من جانب الأسطول البريطاني إن هو أصر على القتال في بندر عباس، وقد تسبب ذلك في توتر العلاقات بين أبو ظبي وبريطانيا في المنطقة (104). ومن الغريب حقا أن يمنع المقيم السياسي البريطاني أسطول أبو ظبي

من القتال بحجة خوفه على الملاحة بينما يسمح للأسطول العماني ومع ذلك فإن القوات العمانية تمكنت من طرد القوات الإيرانية من بندر عباس في شهر يونيو 1854 (105).

التصدي العماني - الظبلياني المشترك للغزو النجدي في البريمي 1800 - 1855

ظهر القواسم كقوة بحرية مناوئة لعمان (106) من الحدود الشمالية في اتجاه عمان الساحل والباطنة في الوقت الذي نجح فيه النجديون كقوة برية في استقطاب بعض القبائل العمانية الغافرية المعارضة لبوسعيد إلى جانبهم ويشنون هجوماتهم من الحدود القريبة باتجاه عمان الداخل (107) والظاهرة بعد السيطرة على واحة البريمي (108) غير أن سلطان بن أحمد تصدى لتلك المحاولات النجدية وعمل على جمع كلمة العمانيين (109)، وبذلك عاصر سعيد بن سلطان في بدايته عنف الهجمات النجدية على عمان (110) وتحالفهم مع القواسم والقبائل الغافرية المعارضة لبوسعيد بين 1800 - 1815. وقام مطلق المطيري بعدة هجمات على عمان ثم عاد إلى نجد عام 1810 (111) وقد قتلت قوات «أبو ظبي» القائد النجدي الذي جاء بعده عبد العزيز بن عرفة (112) في أرض «الظفرة» عام 1812 ثم قتل مطلق المطيري على أيدي قبيلة «الحجريين» بالشرقية من عمان عام 1813. وانتهت الهجمات النجدية عندما أقدم بتسال المطيري في مايو 1818 إلى مسقط وسلم لسلطان عمان حصون البريمي. وحينما جاءت قوات نجدية مع القائد عمر بن عفيصان في فبراير 1833 إلى البريمي لم تستطع أن تأتي عن طريق البر خوفا من قبائل أبو ظبي في أرض الظفرة، بل جاءت بحرا عن طريق الشارقة.

أقلقت السلطات البريطانية السياسية المصرية بالتوسع في ساحل عمان والعراق وعدن عام 1839 (113) وأرسل القائد المصري خورشيد باشا القائد سعد بن مطلق المطيري في مارس 1839 إلى البريمي والشارقة (114) ولكن البريطانيين مارسوا ضغطا شديدا على حكام ساحل عمان لإخراجه برغم تعاطف ومساندة حاكم «أبو ظبي» للحكم المصري الذي يمثل مخرجا من الاستعمار المسيحي البريطاني فقد

كتب القائم بأعمال المقيم السياسى البريطانى فى رسالته إلى حاكم بومباى فى 15 مارس يقول:

«إن محمد على باشا وسلطان عمان وحاكم أبوظبى يمثلون جبهة مشتركة، فى حين فيصل بن تركى حاكم نجد المخلوع وحاكم البحرين وأولاد عزان وحاكم الشارقة يمثلون جبهة ثانية معادية للحكم المصرى» (115).

زار «هنيل» المقيم السياسى البريطانى أبوظبى وأخذ تعهداً من حاكمها فى يوليو 1839 ألا يتصل بالمصريين وكانت الاتهامات وخاصة من حاكم الشارقة تصل إلى السلطات البريطانية فى الخليج العربى بأن خليفة بن شخبوط حاكم «أبوظبى» (والد جد زيد بن سلطان بن زايد بن خليفة بن شخبوط رئيس دولة الإمارات) يتعاون مع المصريين، ولهذا كان من الطبيعى أن يكون هذا الموضوع مقلقا للبريطانيين الذين أمدوا قبيلة البوشامس الغافرية العمانية بالمال والسلاح وأرسلوا إليهم الضابط برتبة نقيب «همرتون» ليدرس الدفاع عن البريمى ضد خطط توسع المصريين فى هذه المنطقة وقد أدت تلك المساعدات البريطانية للنعيم والبوشامس إلى تعديها على «الظواهر» الهنائية التابعة لأبوظبى، وهنا هاجم خليفة بن شخبوط البوشامس فى البريمى وأزعج هذا البريطانيين.

وقد رد حاكم أبوظبى على «هنيل» على تصرفاته فى رسالة فى سبتمبر 1839 بقوله:-

«لابد أن أبلغك بصدد سير الأمور مع البوشامس والنعيم الذين كنت قد اتفقت معهم على مقاومة سعد بن مطلق، ولكن ما كاد سعد بن مطلق يغادر البلاد حتى بادروا إلى إظهار عدائهم لى، ولقد نسوا جميع المنافع التى حصلوا عليها منى. ثم راحوا على بلاد جماعتى من قبيلة الظواهر مخربين بساتين النخيل وقاطعين الماء عنها وانت تعرف بالطبع أن بلاد الظواهر تتبع أبى شخبوط بن دياب وأنا نشترك معهم فى ملكية بساتين النخيل» (116)، وكان حاكم أبوظبى قد وقع اتفاقاً مع المقيم السياسى البريطانى فى أغسطس 1841 ويبين لنا فى هذا الاتفاق ما

مدى تحالفه وشعوره بالمسؤولية فى رعاية وحماية أراضى وسيادة عمان فى تلك النواحي حيث جاء فى هذا الاتفاق:

«عدم التعدى على قبيلة الظواهر والعوامر والمناصير، وكذلك ساحل الباطنة مثل «شناصر» وبقية أراضى سلطان عمان» (١١٧).

جاء سعد بن مطلق المطيرى فى يناير ١٨٤٥ كقائد لقائمقام نجد العثمانى وذلك بعد انسحاب المصريين من الجزيرة العربية، إلى البريمى والى «ضنك» فقاومته النعيم وحمود بن عزان والى صحار، وكان سعيد بن طحنون حاكم أبوظبى يراقب هذه الأحداث (١١٨). وعندما فشل سعد بن مطلق استدعاه قائمقام نجد العثمانى فيصل بن تركى وحاول إرسال قوة جديدة فى عام ١٨٤٨ إلى البريمى ولكنه عندما علم بترصد حاكم أبوظبى لها فى صحراء «الظفرة» اضطر إلى إلغاء إرسالها فى حين نجحت القوات الظبائية - العمانية فى تحرير البريمى من النجديين وطردها قائد محمد بن سيف العجاجى بقيادة كل من سعيد بن طحنون وسيف بن حمود بن عزان، وعندما أبدى ثوينى بن سعيد نائب سلطان عمان عدم رضاه من وجود قوات سيف بن حمود ابن والى صحار فى قلعة البريمى فقام حاكم أبوظبى بإخلاء قلعة البريمى من قوات سيف بن حمود. فقد جاء فى رسالة الوكيل البريطانى فى الشارقة ملا حسين إلى المقيم السياسى البريطانى «هنيل» فى 24/9/1848 عن تلك القضية بقوله:

«بالإشارة إلى الخلافات التى قامت بين حاكم أبوظبى وسيف بن حمود فإننى أخبركم أن السبب الرئيسى هو المؤامرات وتدخل حاكم الشارقة مع الشوامس والبوخريان والى كان من نتائجها إبعاد البوشامس والنعيم عن السيادة العمانية، كما يعلم حاكم أبوظبى أن سيف بن حمود قد انضم إلى البوشامس والنعيم، وقد كتب ثوينى إلى حاكم أبوظبى أنه قد علم أن القابضين على قلاع البريمى من البوشامس والنعيم وسيف بن حمود جميعا قد راسلوا حاكم الشارقة مبدئين حسن مشاعرهم نحو النجديين، وبدون شك يؤكدون أنه حينما يصل النجديون إلى

ديارهم سوف يسلمون القلاع ويخلعون طاعة سلطان عمان، ولذلك كان سعيد بن طحنون حاكم أبوظبى يرغب فى عون ومساعدة سلطان عمان فإن عليه إبعاد قوات سيف بن حمود والبوشامس من قلاع البريمى ويقبضها بنفسه ويطمئن سلطان عمان أن القلاع قد أصبحت فى حوزته، وعندما وصلت هذه الرسالة إلى حاكم أبوظبى نفذ ما بها من رغبات وأخرج قوات سيف بن حمود والبوشامس ووضع بها رجالا من قوات أبوظبى» (119).

راح العجاجى فى الشارقة يطلب من حاكمه فى نجد القائمقام العثمانى أن يبعث قوات لاحتلال البريمى، وكانت خطة فيصل بن تركى أن يرسل جيشه برا للتدخل فى الشارقة ثم التحرك من هناك إلى البريمى لكى يتفادى المسير فى أبوظبى وقد طُلب سفنا لنقل الجنود والمعدات العسكرية من الشارقة ودبى لكن المشيختين اعتذرتا خوفا من بريطانيا، ولهذا كان لابد من أن يسلك الجيش النجدى طريق البر، وفى أواخر شهر سبتمبر 1848 رصدت دوريات من قبيلة العوامر القوية تقدم الجيش النجدى فعلم سعيد بن طحنون أنه سيسلك الطريق الذى يخترق أبوظبى ويدخل رأسا إلى البريمى فى عمان فقرر عدم التعرض له فى البداية وأن ينصب له كمينا وموضعا دفاعيا فى مكان اسمه «العائكة» (120).

باشرت قوات أبوظبى حفر الخنادق الدفاعية والاستفادة من الطيات الأرضية بحيث أمكن الاختفاء فيها وتوريثها بشكل كمين ممتاز، وكانت عيون حاكم الشارقة قد أبلغته عن الكمين فأسرع بإرسال إنذار إلى سعيد بن مطلق قائد القوات النجدية ليخبره بأن يتلافى المرور عبر «الظفرة» و «الحتم» إلى البريمى وأن عليه أن يأخذ الطريق الساحلى المؤدى إلى دبى ومنها إلى البريمى ولكن النذير أبطأ فى الوصول بل إنه لم يستطع أن يلاقيه وأصبحت القوات النجدية على وشك الهلاك، وفى ليلة الثامن من أكتوبر دخلت الحشود النجدية منطقة «العائكة» وقد لفها الظلام وعندما أصبحت مطوقة من جميع الجهات بحشود أبوظبى أطلقت المدفعية نيرانها والأسلحة وهجم الفرسان والمشاة فمزقوا الجيش النجدى فمات من

مات وهرب من هرب فهلك عطشا ولم ينج من المذبحة إلا سعد بن مطلق وزمرة قليلة من جيشه تمكن من الهرب بأعجوبة إلى الشارقة⁽¹²¹⁾.

لم يجد فيصل بن تركي قائمقام نجد العثماني غير الدبلوماسية لعلاج الموقف المتردي فامتنع عن دفع الزكاة والضريبة السنوية لشريف الحجاز محمد بن عون تلك الضريبة والزكاة التي يرسلها الشريف سنويا إلى الباب العالي كما طلب حاكم نجد من شريف الحجاز محمد بن عون التوسط لدى طحنون حاكم أبوظبي لإعادة قلاع البريمي العمانية إلى النجديين⁽¹²²⁾. ووصل شريف الحجاز محمد بن عون إلى أبوظبي في نهاية شهر فبراير 1849 وطلب تجديد الوضع في البريمي وتسليم قلاعها للقائد النجدي سعد بن مطلق ثم توجه شريف الحجاز في شهر مارس إلى بوشهر حيث قابل «هنيل» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي وطلب منه كف أذى حكام أبوظبي عن القوات النجدية في البريمي لضمان الزكاة والضرائب التي كان حكام نجد العثمانيين يدفعونها للباب العالي⁽¹²³⁾.

زار في يناير 1850 سعيد بن طحنون حاكم أبوظبي ثويني بن سعيد في مسقط لتقوية الدفاعات المشتركة في البريمي، في حين حاول حاكم نجد استعادة نفوذه في البريمي وأرسل في أكتوبر 1850 قوات نجدية بقيادة «ابن بتال» ولكن قوات أبوظبي تمكنت من هزيمته وطردهم من المنطقة في شهر نوفمبر⁽¹²⁴⁾. وفي مارس 1851 تحرك فيصل بن تركي حاكم نجد وقد أقسم أن ينتقم من «أبوظبي»⁽¹²⁵⁾ في حين زار حاكم أبوظبي مسقط وحل ضيفا على حاكم عمان شهري فبراير ومارس 1852 حيث قرر سعيد بن سلطان في نوفمبر من هذا العام الرحيل إلى رنجبار وترك أمور عمان والدفاع عنها في منطقة البريمي والظاهرة وديعة بين أيدي ابنه ثويني وحكام أبوظبي.

أرسل حاكم نجد ابنه عبد الله إلى البريمي ومعه أحمد السديري في يناير 1853 اللذين حاولا استرجاع قلعة صحار لقيس بن عزان ولكنهما فشلا، وقد رفض حاكم أبوظبي التعاون مع عبد الله بن فيصل وأحمد السديري ونصح سعيد

ابن طحنون لنائب سلطان عمان تحصين صحار. وقد كتب «كمبول» المقيم السياسي البريطاني إلى الحاكم العام في بومباي 19/4/1853 عن تلك الأحداث يقول:

«... يسرني أن أرفع تقريراً مفاده أن القائد النجدي في البريمي قد خفف أخيراً من طلباته نحو سلطان عمان وخول قائده أحمد السديري بالمفاوضة على التسوية وألحق معه سعيد بن طحنون لهذا الغرض. إن فحوى التقارير التي تصلنا من الشارقة وعمان تقودني أن أعزى هذه النتيجة للموقف الدفاعي المعارض الذي اتخذته ثويني الذي سار لهذا الغرض نحو صحار بنفسه وكذلك للكفاءة الدفاعية التي سببها حاكم أبو ظبي إضافة إلى الاحتجاج الذي وجهناه إلى نشاط خصمهم حاكم الشارقة. وبدون شك إن أخبار الحاج يعقوب عن الثويني في رسالة بوجوده في المنطقة وتفكيره زيارة الساحل قد أدت إلى هذه النتائج» (126). وكان رأي سعيد بن طحنون أن يشغل ثويني أعداءه في «الباطنة» ويفرغ حاكم «أبو ظبي» لمهاجمة النجديين، ولكن ثويني فضل دفع مبلغ سنوي، ولم تجر أحداث ذات قيمة بعد ذلك بالنسبة للنشاط النجدي وكان وجودهم ضعيفاً حتى وضع نهاية لهذا النشاط زايد بن خليفة في عام 1869 وهكذا زال النشاط النجدي في البريمي العمانية. وكانت مقاومة النشاط النجدي في البريمي أحد المظاهر الواضحة ومعلماً بارزاً للتعاون والتحالف العماني - الظبائي الهنائي المشترك.

نتائج التعاون العماني - الظبائي المشترك:

نتوصل من خلال تلك الدراسة في تاريخ العلاقات العمانية - الظبائية في إطار التحالف الهنائي في النصف الأول من القرن التاسع عشر إلى عدة نتائج ومنها:

أولاً: تعاون حكام أبو ظبي مع سعيد بن سلطان والعلاقات القوية بينهما في إطار التحالف الهنائي ساعد في عدم تعرض الحملة البريطانية على ساحل عمان لعام 1819 لإمارة أبو ظبي وعدم تدمير قلاعها وسفنها، كما يرجع أيضاً إلى عدم

ممارسة سكان أبوظبى القرصنة أو السلب والنهب للسفن التجارية فى البحر وخاصة السفن البريطانية.

ثانياً: عندما استولى محمد بن شخبوط على حكم أبوظبى بالقوة عام 1816 دون رضا من أبيه شخبوط بن دياب، توجه طحنون بن شخبوط إلى مسقط فى عام 1818 حيث وجد كل عون ومساعدة من سلطان عمان الذى أمده بالسفن والمال والسلاح ومعه تمكن طحنون بمساعدة والده وقبائل أبوظبى من استلام الحكم فى نفس العام بعدما توجه محمد بن شخبوط إلى قطر.

ثالثاً: لمقاومة شخبوط بن دياب للهجمات النجدية، كان له الأثر المباشر فى تقرب قبيلة «الظواهر» فى منطقة «العين» التى وجدت لها حامياً من تعديات البوشامس والنعيم المتحالفين مع النجديين العثمانيين فى «البريمى». وقد وضع هذا نواة امتداد نفوذ إمارة أبوظبى فى البادية نحو الشرق حيث بنى شخبوط بن دياب عدداً من القلاع والحصون من أهمها قاعة «مريجب»، وقد وجد امتداد نفوذ «أبوظبى» فى المنطقة الشرقية كل ترحيب ورضا من حكام عمان حيث كان قوة وحماية لحدودهم فى تلك المنطقة من هجمات النجديين العثمانيين وخاصة منطقة «الظاهرة» العمانية.

رابعاً: قدمت عمان الغنية فى تلك الفترة بثروتها وخاصة من القسم الأفريقى فى «رنجبار» المال والسلاح والسفن وكل ما تحتاجه أبوظبى والتى لم تبخل هى الأخرى فى الدفاع عن سيادة ووحدة أراضى عمان من الهجمات الخارجية وخاصة من القواسم والنجديين العثمانيين إضافة إلى إخماد تمرد القبائل وإنهاء الصراعات الداخلية فى عمان وخاصة فيما بين الأسرة البوسعيدية كما حدث فى «صحار» وفرض الأمن والاستقرار فى ساحل الباطنة و«الظاهرة» والبريمى، أى أن العلاقات كانت متكافئة ومتعادلة وليس فى صالحها فقط وإنما فى صالح واستقرار وأمن المنطقة الجنوبية الشرقية من الجزيرة العربية عند مدخل الخليج العربى.

خامساً: نظراً لقوة العلاقة العمانية - الظبائية ولدور حكام أبوظبى فى

استقرار الحدود الشمالية والغربية من القواسم والتجديدين العثمانيين جعل حاكم عمان يهتم بمشاريعه التوسعية والاقتصادية في شرق أفريقيا ولم يقتصر على ذلك بل نقل العاصمة العمانية مسقط من القسم الآسيوي إلى القسم الأفريقي في «النجبار» مما تطلب منه أن يسافر إلى هناك في عدة سفرات وهي كما يلي:

- 1 - من ديسمبر 1829 حتى مايو 1830.
 - 2 - من ديسمبر 1831 حتى سبتمبر 1832.
 - 3 - ومن نوفمبر 1833 حتى مايو 1835.
 - 4 - ومن نوفمبر 1837 حتى أبريل 1839.
 - 5 - من ديسمبر 1844 حتى مايو 1851.
 - 6 - من نوفمبر 1852 حتى ديسمبر 1854.
 - 7 - وأخيرا كانت رحلة الوداع حينما سافر من مسقط في سبتمبر 1856 ووافته المنية وهو في البحر في 19/10/1856.
- وبذلك يمكن القول بأن التحالف العماني - الظياني لعب دورا أساسيا في تاريخ هذه الفترة والدفاع عن سلامة أراضي عمان.

1 - Miles, Samuel - The Countries and Tribes of Persian Gulf, 2 Vols, 1
London 1919 2nd Ed. in One Volume 1966. P.4

2 - سرحان بن سعيد الأركوى - «كشف الغمة في أخبار الأمة» مخطوط بالمتحف البريطاني
بلندن - رقم 6568 - (OR) - ص 113

3 - Badger, Percy - History of the Imams and Seyyidd of Oman - by Sa-
lil Bin Razik - Introduction and Analysic - London 1871. P. xxx

4 - Miles, Samuel, Op. Cit. P.236

5 - Thomas Bertram - Arab Rule under rhe Bu Said Dynassty - of Oman -
and East Africa. London 1938. P.30

6 - Hawley, Donald The Trucial States - London 1970. P.84

7 - د. محمد مرسى عبد الله - إمارات الساحل و عمان والدولة السعودية الأولى 1739 -
1818 - المكتب المصرى - القاهرة - 1978 - ص 64.

8 - د. محمد مرسى عبد الله - نفس المرجع ص 67.

9 - Thomas, Bertram - Alarms and Excursions in Oman - London 1931. -
P.155

10 - C.F. Wilkinson J, C.- The Organization of the Falaj irrigation in -
Oman - Oxford 1971. P.18

11 - د. محمد مرسى عبد الله - المرجع السابق ص 67

12 - نور الدين عبد الله السالى - تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان - تحقيق اسحق طفيس -
القاهرة - طبعة 1961 - ج 2 - ص 6.

13 - Lockhart, L- Nadir Shah - ACritical Study based only Upon Con-
temporary Sources - London 1938. P.182.

14 - Phillips, Wendell - Oman A History - London 1967. P.63.

15 - حميد بن محمد بن رزيق - الفتح المبين فى سيرة السادة البوسعيدين - تحقيق عبد
المنعم عامر- وزارة الثقافة والتراث القومى - مسقط - 1977 - ص 330.

- 16 - عبد الأمير محمد أمين - القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر - بغداد - 1966 - ص 7.
- 17 - د. محمود علي الدواد - محاضرات في التطور الساسي لقضية عمان - الدراسات العربية - القاهرة - 1964 - ص 21.
- 18 - نور الدين عبد الله السالمى - المرجع السابق - ج 2 - ص 169.
- 19 - Neibuhr, Carsten - Trarels Through Arabia and other Countries in the East.- Translated by Ruper Heren 2Vols - Edinburgh. 1792. Vol. 2. p.118.
- 20 - Miles, Samuel - OP. Cit. P.265.
- 21 - Kelly, John - Britain and the Persian Gulf 1795 - 1880 - London, 1968. P.9.
- 22 - Lockhart, L - OP. Cit. P.170.
- 23 - Badger, Percy - OP. Cit. P. xlix.
- 24 - Curzon, George N - Persia and the Persian Question 2 Vols London 1892. P.435.
- 25 - د. محمد مرسى عبد الله - المرجع لسابق ص 95.
- 26 - د. شاكر خصباك - دولة الإمارات العربية المتحدة - مطبعة الإرشاد - بغداد 1977 - ج 30.
- 27 - Bombay Government - British Museum Libray - Selections from the Records of the Bombay Government - Vol:- xxiv:- Historical sketch of the Beniyas Tribe of Arads 1761-1853.
- 28 - د. محمد مرسى عبد الله - دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها - دار القلم - الكويت 1981 ص 123.
- 29 - Phillips Wendell - OP. Cit. P.68.
- 30 - Curzon, Geoego - OP. Cit - Vol:- 2 -P.435.
- 31 - Badger, Percy - OP. Cit. P.192.

- Phillips, Wendell - OP. Cit. P70. - 32
- 33 - د. محمد مرسى عبد الله - إمارات الساحل و عمان والدولة السعودية الأولى - ص 242.
- Curzon, Georgo - OP. Cit. Vol:- 1.P.424. - 34
- Miles, Samuel - OP. Cit. P.287. - 35
- 36 - حميد بن محمد بن رزيق - المرجع السابق - ص 330.
- Welstad, J. R. - Travels in Arabia, 2 Vols - London 1838. Vol.I.P8. - 37
- I.O .R/15/1/94. Copt. Hennell to Governor of Bombay 21 st Au- - 38
gust.
- I.O.R/15/1/125. Haji Qasim in Bahrain to Hennell 2nd Au- - 39
gust1851.
- Bombay Gov. - Historical sketsh of Joasmee Tribes to Oman CF. - 40
S.R.B.ff.Bombay 1856- P.307.
- 41 - حميد بن محمد بن رزيق - المرجع السابق ص 517.
- 42 - صالح محمد العابد - دور القواسم فى الخليج العربى - 1747 - 1820 - بغداد ص 145.
- Kelly, J.B. - OP. Cit. P.128 . - 43
- Bombay Gov. OP. Cit. P.307. - 44
- Shaikh Monsour - History of Soyid Said. P.54. - 45
- 46 - فالح حنظل - المفصل فى تاريخ دولة الإمارات العربية المتحدة - لجنة التراث والتاريخ - جزئين - أبوظبى 1983 - ج 1 ص 335.
- 47 - د. محمد مرسى عبد الله - المرجع السابق ص 242.
- Bombay Government - The Rise and Progress of the Government - 48
of Muscat Vol xx IV. Bombay1856. P.184.
- Kelly, J.B - OP. Cit. P.156. - 49
- 50 - فالح حنظل - المرجع السابق - ج 1 ص 342.

- 51 - فالح حنظل - نفس المرجع - ج 1 ص 349.
- 52 - د. محمد مرسى عبد الله - المرجع السابق - ص 270.
- 53 - Kelly, J.B. - Cit. P.215. -
- 54 - د. محمد مرسى عبد الله - نفس المرجع السابق - ص 270 .
- 55 - د. محمد مرسى عبد الله - نفس المرجع - ص 270.
- 56 - Kelly, J.B. OP. Cit. P216. -
- 57 - I.O.R./15/Y38 - From Col. Stannus to Imam Said, (Muscat) 13 th - Dec.1826.
- 58 - I.O.R. /15/y34 - From Col Stannus, Bushire, to Newnhom, Bom- bay, 31 Dec.1824.
- 59 - I.O.R./15/1/38 - From Col. Stannus to Imam Said - Muscat - 15 - Jan1827.
- 60 - فالح حنظل - المرجع السابق - ج 2 ص 467.
- 61 - فالح حنظل - المرجع السابق ج 2 ص 467.
- 62 - I.O.R./15/1/56 - From Capt. Hennell to Governor of Bombay 31 st - May1831.
- 63 - I.O.R./15/1/56.Ibid. -
- 64 - I,O.R./15/1/58 - A report of Meeting between Plan -(Assistant Pol Res) and Mulla Husain.
- 65 - I.O.R - 15/1/48. -From Agent in Bahrin to the President Bushire, - 16 th November1828.
- 66 - I.O.R. 15/1/48.Ibid. -
- 67 - I.O.R. 15/1/59 - From Said bin Sultan - To Hennell 21 st Sept1832. -
- 68 - I.O.R. 15/1/48 - From Agent in Bahrain to the President, Bushire, - 16 th November1828.
- 69 - I.O.R 15/1/59 - From Shaikh Sultan bin Saqr to Pol Res, 2nd Au- gust1832.

I.O.R. 25/1/99 - From Mulla Husain to Pol. Res 10 th Feb.1843. - 70
I.O.R. 15/1/76. From Residency Bushire Acting Political Resident - 71
to the Government of Bombay 15 th March.1838.

I.O.R 15/1/76.Ibid. - 72

I.O.R.15/1/94 - From Capt Hennell to 6 ovt of Bombay 21 st Au- - 73
gust1841.

I.O.R. 15/1/99 - From Mulla Husain to Copt. Kemball, 22 nd - 74
June1843.

I.O.R. 15/1/103 - From Mulla Husain to Hennell, 8 th Oct.1844. - 75
Bombay Govt - Selections from the Records of the Bombay Gov- - 76
ernment Volr xx IV. Historical sketoh Abut Muscat. P.122.

Kelly, J.B. - OP. Cit P.166. - 77

Hanely, D. - OP. Cit. P.93. - 78

79 - ج. ج. لوريمر - دليل الخليج - ترجمة مكتب ولي عهد قطر - ج 3 - ص 1285.

I.O.R L/P& s118 - Memorandum On the Sepate Claims of Tur Key - 80
and Persia to Sovereignty Over Bahrin Colonel Shiel, No.42

Aitshison - Persian Gulf. Vol.XI. P.190. - 81

I.O.R. L/P& s/20. C248 - Precis of Correspondnce Regarding of - 82
fairs of the Persian Gulf - P. 190 (A) Letter from the honorable
Mountstunrt Elphinston Govenor of Bombay - To:- His Highness
of Muscat, dated 19 th August, 1822. (B)- Letter from
M.Ephinston, Governor of Bombay to - Abdulla Uhmid of the race
of Khaleefa the Sheick of Bahrain deted 19 th, August1822.

I.O.R. L/P& s/20. c248. - Precs of Correspondence - Regarding affairs - 83
of The Persian GulfP. 164 - From - W.M.Newnham Chief Secrary,
Bombay Castle, Political Department - To - Major, G. Willock,
Secretaty in Charge of the British Mission at Tabrize.

Bomday Gov. - Selctions from the Recods of the Bombay Govern- - 84
ment Vol:- Historical sketch about Uttoobee Arabs Bahrain -
P.378.

85 - ج. ج. لوريمر - المرجع السابق - ج 3 ص 1292.

86 - حميد بن محمد بن رزيق - المرجع السابق - ص 537.

I.O.R. 15/Y48 - Mutual letters between Major Wilson and Iman - 87
Muscat Luring January1829.

88 - ج. ج. لوريمر - المرجع السابق - ج 3 ص 1262.

I.O.R. 15/1/48 - From Shaikh Abdullah bin Ahmed, Ruler of Bahr- - 89
nin to Shaikh Tohnoun bin Shakhbut 3rd October1828.

Bombay Gov. Cit. P. - 90

I.O.R. 15/1/48 - OP. Cit. 3rd Octuber. - 91

I.O.R.15/1/38 - From Imam Said to Copt. Hemnell, 13 Nov.1828. - 92

I.O.R. 15/1/38 - From Imam Said to Major 15 th Nov.1828. - 93

I.O.R. 15/1/48 - From Shaikh Sultan bin Saqr To Major Wilson 27 - 94
th April1829

I.O.R. L/P & 5/20/ c248. Precis of Correspondence Regarding of- - 95
fairs of the Persian Gulf P.174.(A) Letter from the Abdula Bin
Ahmi - Sheick of Bahrain dated 17 December 1828. to Wilson,
Resident in the Persian Gulf.

I.O.R. 15/1/47 - Shaikh Abdullah bin Ahmed to: Major Wilson 7 th - 96
Dec.1828

I.O.r. - L/P & 5/20. c248. OP. Cit - ALetter from L. Wilson, Resi- - 97
dent in the Persian Gulf To: Abdulla Bin Ahmed Sheick of Bahrain
dated 17 December1828.

I.O.R. 15/1/38 - From Mulla Husain to Major Wilson, 24 th - 98
Dec1828.

- i.o.r. 15/1/38 - Ibid - 99
- Bombay Gov. OP. Cit. p.47 - 100
- I.O.R 15/1/67 - Capt. Hennell to governor of Bombay 30 th - 101
May1853
- 102 - فالح حنظل - ص 566 ج 2
- I.O.R 15/1/132 - Capt. Kemball to Governor of Bombay March, - 103
November and December1854.
- 104 - فالح حنظل - المرجع ج 2 ص 566
- Howley, D. - OP. Cit. P.88 - 105
- Bombay Gov:- Op.Cit. P.340 - 106
- Mann, Clarence - Abu Dhabi - Brih of an Oil Shaikdom - Beirut - 107
1969. P.21
- 108 - د. جمال زكريا قاسم - المصادر العربية التاريخية لشرق أفريقيا - المجلة التاريخية
المصرية - م 14 ص 84
- Kelly, JB. - O.P. Cit. P340 - 109
- 110 - عثمان بن بشر النجدى - عنوان المجد فى تاريخ نجد - جزءان - مكة المكرمة -
1449 هـ ج 1 ص 127.
- 111 - د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - لمع الشهاب فى سيرة محمد بن عبد الوهاب - ص 85
- Bombay Gov:- OP. Cit. P.449 - 112
- 113 - ج. ج. لوريمر - المرجع السابق - ج 2 ص 1076
- I.O.R. 15/1/76. - From Pol. Resident to Bombay Govmment 15 th - 114
March1838
- I.O.R. 15/1/85 - From Shaikh Khalifah bin Shakhbut to Capt. Hen- - 115
nell 30 th Sept.1839
- I.O.R. 15/1/91 Agreement between shikh Khalifah bin Shakhbut - 116
and the Resident in August1841

I.O.R. 15/1/08. From Mulla Hennell, 25 th Feb. 30 th March, 19 th – 117
April. 12 th & 22 nd May, 5 th & 19 th Sept, 23 Oct. and 8 th & 19
th Dec.1846

I.O.R. 15/1/115 - From Mulla Husain to Hennell, 6 th & 7 th Jan 1st – 118
Feb. 29 th Nay, 14 th & 21 st June, 12 th July, 24 th Sept, 21 st Oct
and 1st 1st & 8 th Dec.1848

119 - فالح حنظل - المرجع السابق ج 2 ص 540

120 - فالح حنظل - نفس المرجع ج 2 ص 540

I.O.R. 15/1/115 - Op. Cit. 8 th Dec.1848 – 121

I.O.R. 15/1/117 - From Mulla Husain to Hennell 8 th Jan, 16 th & – 122
20 th Feb, 19 th & 25 th June, 7 July 1849

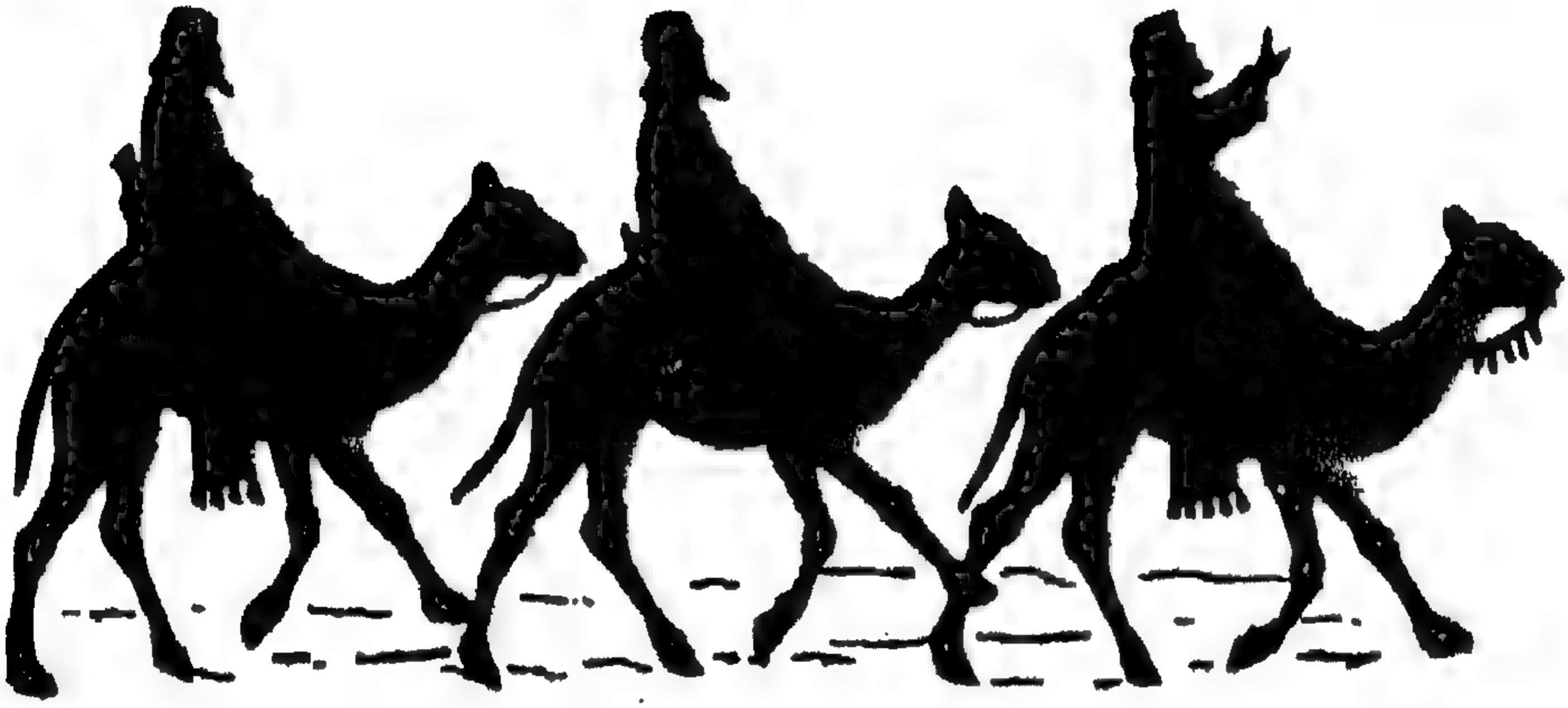
I.O.R. 15/1/120 - From Mulla Husain to Hennell 11 th & 19 Jan, – 123
11 th Feb. 25 th March, 23 rd April, 25 th and 11 th Oct.1850

I.O.R. 15/1/125 - From Haj Qasim, Bohrain to Hennell 2nd – 124
Agust 1851

I.O.R. 15/1/138 - From Capt. Kemball to Governor of Bombay 19 – 125
th December 1853.

I.O.R. - 15/1/138 - Ibid. – 126

الفصل الرابع



السياسة العثمانية تجاه الخليج العربي في النصف الأول من القرن التاسع عشر

نشر هذا البحث في المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية - العدد الأول
والثاني - يناير 1990.

تقديم

نتناول فى هذا البحث بداية التواجد العثمانى فى الخليج العربى كمدخل لدراسة السياسة العثمانية فى المنطقة ثم نبحت فى سر انشغالها عن شؤون الخليج العربى لفترة طويلة نظرا لتوجه السياسة العثمانية نحو أوربا الذى أدى إلى عدم اهتمامها بالمنطقة، حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر، حين بدأت السلطات العثمانية تهتم بالخليج العربى. وقد يرجع ذلك إلى سببين. أولهما: الاهتمام الشخصى لداود باشا الوالى العثمانى فى العراق. والسبب الثانى: قيام المحاولة الانفصالية لإمارة «الدرعية» التى أرعجت الدولة العثمانية. مما أدى إلى طلب السلاطين العثمانيين من الوالى محمد على فى مصر توجيه حملة إلى الجزيرة العربية لإخماد هذه الحركة بعدما هددت ولايتها فى العراق والشام.

تميزت فترة مجىء داود باشا إلى العراق بتذبذب العلاقات العثمانية - البريطانية فى العراق بين التدهور والتقدم، وبالحملة المصرية - العثمانية إلى الخليج والجزيرة العربية ثم موقف داود باشا من الحملة المصرية وتواجدها فى الإحساء والوضع هناك بعد الانسحاب المصرى والموقف البريطانى من الحملة المصرية الأولى.

ثم نتناول عودة النشاط المصرى إلى الخليج والجزيرة العربية والبحث فى تغير الموقف البريطانى السابق تجاه التواجد المصرى فى الخليج العربى، وكذلك موقف الوالى العثمانى فى العراق ثم السياسة العثمانية فى أعقاب الانسحاب المصرى والوضع فى الخليج العربى، وأخيرا يتناول البحث دراسة المحاولات العثمانية التى بذلت لإنشاء أسطول فى الخليج العربى فى مدينة البصرة.

بداية التواجد العثماني في الخليج العربي،

تعتبر البصرة مفتاح العراق الجنوبي وميناءها الكبير على الخليج العربي ولذا كانت على علاقة قوية بالقوى المتصارعة في الخليج العربي، وخاصة عندما كانت تحكمها أسرة «آفراسياب» التي لها علاقة قوية بالبرتغاليين والبريطانيين وبإيران. ولما كان البرتغاليون أعداء الشاه، فإنه تحالف مع البرتغاليين ضد البريطانيين، وهؤلاء وجدوا في «آل آفراسياب» حلفاء طبيعيين لهم، نظرا لأن الشاه كان يطمع مثل أسلافه في البصرة⁽¹⁾.

منذ فتح العثمانيون العراق عام 1534، اتجهت قواتهم بقيادة «أياس باشا» عام 1546، إلى البصرة لتضعها تحت النفوذ العثماني⁽²⁾. ومن ثم بدءوا يتطلعون إلى الخليج العربي وأوقفوا التدخل البرتغالي في شؤون الخليج العربي ونهضوا لتحرير المناطق العربية. ولكن الصراع لم يبدأ بين الجانبين إلا بعد أن استقر العثمانيون في مصر ونزلت سفنهم في البحر الأحمر، ومن ثم اتجهت إلى الخليج العربي لحماية المصالح الإسلامية من عبث الغزاة⁽³⁾.

قصدت الوفود الإسلامية إلى الدولة العثمانية تطلب الحماية من الاستعمار الإرهابي المسيحي البرتغالي، وكان حاكم «كوجرات» «و دلهي» المسلم وحاكم «القطيف» العربي ممن استجاروا بالسلطان سليمان القانوني⁽⁴⁾. والذي طلب من شريف بركات في مكة المكرمة الانضمام إليه، وسعى لدى القوى اليمنية للدخول في طاعته، لكي يتخذوا من بلادهم مواقع أمامية تسمح لهم بمواجهة المسيحيين الأرهبيين البرتغاليين في المياه الهندية والخليج العربي، وبعث بتعليماته إلى «سليمان باشا» وإلى مصر والذي أبحر على رأس أسطول من ثمانين سفينة، وقد قدر له فرض سيطرته على عدن وأجزاء من اليمن فإنه لم يتمكن من منازلة البرتغاليين في المياه الهندية بسبب نجاحهم في تجميع أسطولهم لملاقاته، ولذا فإنه اتجه إلى الخليج العربي واستولى على مسقط وحاصر جزيرة هرمز. وقد أشعل هذا لهيب ثورة أهل «القطيف» على البرتغاليين، فإطاحوا بهم وأخرجوهم من قلاعهم لكي يسلموها للعثمانيين⁽⁵⁾.

أثار ذلك استياء المسيحيين الارهابيين البرتغاليين كما قام العثمانيون بخلع حاكم البصرة. غير أن هذا الحاكم كان لديه حوالى ألف رجل وطلب من «الفونسو» الذى كان نائبا فى الهند المساعدة ضد العثمانيين مقابل عدد من الامتيازات من ضمنها إنشاء حامية لهم فى ميناء البصرة، وأرسل البرتغاليون أسطولا مكونا من تسع عشرة سفينة فيها ألف ومائتا رجل بقيادة «أنطونيو دى فورنھا» لمساعدة حاكمى البصرة والقطيف، وقد تمكن البرتغاليون من تدمير حامية القطيف العثمانية فى حين لم يحققوا شيئا فى البصرة وعادوا بهزيمتهم إلى هرمز (6).

هذا ما دفع بالعثمانيين إلى الانتقام عام 1552، وسيروا حملة بحرية كبيرة مكونة من ثلاثين سفينة وستة عشر ألف مقاتل كان على رأسها «بىرى بك» ونجحت فى إنزال ضربات شديدة بالبرتغاليين وإعادة السيطرة العثمانية فى مسقط بعد أن أوقعت بقائدها البرتغالى «داليسباو» الهزيمة وقد شنت هجوما على جزيرة «قشم» وإن كانت قد عجزت عن دخول جزيرة «هرمز» بسبب وصول النجديات البحرية البرتغالية المرسلة من الهند، ثم عهد إلى «مراد بك» سنجق قطيف بقيادة السفن المتبقية فى البصرة وتقدم بأسطوله عبر الخليج العربى نحو البحر الأحمر لمواجهة الأسطول البرتغالى المتجه نحو «جدة»، غير أن القائد البرتغالى «دافورتهيا» تمكن من هزيمة الأسطول العثمانى فاضطرت السفن المتبقية إلى الرجوع نحو البصرة، وفى عام 1557 تجددت المعارك بين العثمانيين والبرتغاليين قرب مسقط، وبالرغم من انتصار البرتغاليين فإن العثمانيين سرعان ما أعادوا تحرشهم بالبرتغاليين وتمكنوا من فرض حصارهم على البحرين والاستيلاء على مسقط عام 1581. ولم يبقوا فى الخليج العربى واكتفوا بالولاء الدينى الذى يكنه عرب الخليج للعثمانيين (7). أما فى الإحساء وشرقى الجزيرة العربية فقد خلفهم بنو خالد فى حكمها فى القرن السابع عشر والثامن عشر وأن الحكم العثمانى فى شرقى الجزيرة صار بعد ذلك اسميا لا فعليا (8).

فترة انشغال العثمانيين عن الخليج العربى؛

منذ عام 1635 أصبح للبريطانيين وكالة نشطة فى البصرة وأصبح أمر الخليج العربى فى يد الأساطيل القوية بينما كان أسطول العثمانيين فى البصرة قد هوى إلى مستوى متدنٍ ولم تسهم البصرة فى سياسة الخليج العربى فى هذه الفترة الطويلة حتى بداية الثلاثينيات والأربعينيات من القرن التاسع عشر ومن الناحية البرية فقط، ولذلك سار توسع أسرة «أفراسياب» فى اتجاه الإحساء حتى أصبحت الإحساء تابعة للبصرة. وعندما أعيدت البصرة إلى حكم السلطان المباشر بعد طرد أسرة «أفراسياب» منها عام 1668، أصبحت بغداد تسيطر أيضا على أمور الإحساء، وإن كان حكمها المباشر فى الغالب لبنى خالد⁽⁹⁾، ومنذ تلك الفترة لوحظ أن الدولة العثمانية تغاضت عن امتداد النفوذ البريطانى فى مشيخات الخليج العربى حتى تدعم هذا النفوذ تدريجيا خلال القرن التاسع عشر فى ساحل عمان والبحرين وعمان⁽¹⁰⁾.

أما القوة الرئيسية العاملة فى منطقة الخليج العربى فى هذه الحقبة فكانت لكل من قبائل رأس الخيمة و«أبو ظبى» وأسطولهم البحرى القوى فى مياه الخليج العربى. وفترة سلطان عمان البحرى فى الخليج العربى ومياه المحيط الهندى وشرق أفريقيا. وأخيرا قوة بريطانيا البحرى والمتمثلة فى مصالح شركة الهند الشرقية البريطانية. أما عن عدم وجود قوة عثمانية فى الخليج العربى فقد يرجع إلى انشغالها فى مشاكلها الأوربية ولا سيما حروبها مع روسيا التى كانت شبه مستديمة، ثم حربها مع فرنسا التى نشأت عن احتلال نابليون لمصر عام 1798 وما أعقب تلك الحرب من صراع مع محمد على باشا الذى آلت إليه ولاية مصر عام 1805، ولم تنعم ممتلكاتها فى العراق بوال قوى يملك القدرة على تدخل سياسى فى شؤون الخليج العربى بعد مقتل سليمان باشا والى بغداد عام 1802⁽¹¹⁾.

فى هذه الفترة الطويلة لم يكن هناك نشاط عثمانى مباشر فى الخليج العربى وإنما كانت هناك محاولة عام 1795 - 1796. عندما قام «ثوينى» بحملاته ضد

الإحساء بعد احتلالها من حاكم «الدرعية» عام 1795. إن تورط النجديين في حملات «ثويني» وباشا بغداد ضدهم بتحريض من العثمانيين، قد أنقذ الخلفيات وعتوب الكويت من الوقوع في قبضة حاكم «الدرعية». ويبدو أن الخلفيات والعتوب قاموا بدور ما في صالح العثمانيين عام 1796 عندما رابطت قوات «ثويني» نحو ثلاثة أشهر في «الجهرة» بالقرب من الكويت خلال انسحابها إلى العراق، وقد حدث هذا في مناسبتين إحداهما قبل اغتيال «ثويني» على يد المتطرفين في «الإحساء» ثم بعد هذا الحادث⁽¹²⁾. ففي أواخر عام 1795 فر عدد كبير من بني خالد وسكان الإحساء، إلى البصرة وبغداد، وهناك أقنعوا الوالي العثماني في بغداد بإيفاد «ثويني» على رأس حملة ضد النجديين الذين كانوا يستعدون لشن هجوم على البصرة، وبالرغم من أن دور الخلفيات والعتوب في حملة «ثويني» لم يتضح تماما، إلا أن بني خالد حكام الإحساء ومن يؤيدهم قد ساعدوا «ثويني» لأنهم مهددون من «النجديين» فضلا عن الولاة العثمانيين في العراق الذين كانوا يؤيدون بني خالد⁽¹³⁾.

داود باشا والسياسة العثمانية تجاه الخليج العربي 1817-1831؛

بعد مقتل عبد الله باشا صارت ولاية بغداد إلى سعيد باشا حتى صدرت أوامر الباب العالي بعزله وتولية داود باشا، ولما رفض سعيد الخضوع لأوامر الباب العالي أصبح على داود باشا أن يحصل حقوقه بقوة السلاح، ولم يكن لنجاحه في هذا سهلا⁽¹⁴⁾. وفي دوامة الصراع من أجل الباشوية كان الباشا الجديد ينظر من حوله إلى الأصدقاء ثم إلى الأعداء - وحتى من وقف على الحياد في ذلك الصراع - نظرة تختلف جفاء وقسوة وحبًا، وتشير إلى العداوة التي آلت إليها العلاقات البريطانية ممثلة في المندوب البريطاني الذي وقف محايدا بين الخصمين بناء على التعليمات البريطانية ومن أبرز نقاط الخلاف أيضا ما كان من موقف وكيل الممثل السياسي البريطاني والمسؤول عن الوكالة التجارية البريطانية في البصرة والتي كانت لديه قوة مسلحة لحماية الوكالة. ولكنه لم يتدخل إلى جانب متسلم البصرة حين

طلب إليه أن يعاونه في صد اعتداء بعض القبائل النجدية التي هاجمت البصرة، وكانت لديه تعليمات بأن يحاول المحافظة على من يرتبط بحماية بريطانية في البصرة وأنه إذا تعرض لضغط من السلطات العثمانية، فعليه أن يسحب وكالته من البصرة إلى «البوشهر»⁽¹⁵⁾.

بذلك كان الجو السياسى فى بغداد والبصرة مهياً لعداء بين داود باشا والبريطانيين، وأهمل داود باشا نصوص الفرمانات والمعاهدات التى تتعلق بالتسهيلات التجارية لرعايا البريطانيين والأوروبيين المتاجرين فى الممتلكات العثمانية، وضاعف الضرائب والمكوس مما اضطر الوكيل البريطانى أن يغادر البصرة ويغلق الوكالة التجارية، ولكنه لم يذهب إلى «بوشهر» وإنما ذهب إلى مدينة «المحمرة» القريبة من البصرة. كما قامت قوات داود باشا بإغلاق دار الاعتمادية البريطانية فى بغداد. مما اضطر الحاكم البريطانى فى الهند أن يرسل إلى السفير فى الأستانة يطلب منه التدخل لدى الباب العالى لتسوية المشكلة ضد تصرفات داود باشا وبعد عدة مراسلات بين الجانبين أسفرت عن عودة العلاقات بينهما وإعادة الوكالة التجارية إلى البصرة⁽¹⁶⁾.

من جهة أخرى تزايد نفوذ «النجديين» فى شبه الجزيرة العربية وتمكنوا من مد نفوذهم فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر فى نجد والمناطق المجاورة لها. ومن ثم بدأوا يتطلعون إلى شواطئ الخليج العربى مع بداية القرن التاسع عشر وكانوا يهدفون إلى نشر نفوذهم السياسى مما أثار حفيظة السلطان العثمانى فى الأستانة، وجعله ينظر بقلق التحركات النجدية والنجاح الذى حققوه فى هذه المناطق⁽¹⁷⁾. وخاصة عندما تزايد نفوذهم الذى لم يقتصر على الحجاز، وإنما تخطاها إلى الشام وأطراف دمشق وبعض مناطق فلسطين مما هدد أمن الدولة العثمانية. وجاءت الأحداث لتحسم خوف الدولة فى رد فعل عنيف يستهدف النضاء على تلك الإمارة. فلقد استشاط السلطان سليم الثالث غضبا عندما تسلم رسالة من الأمير سعود بن عبد العزيز على إثر الاحتلال الأخير لمكة المكرمة فى

أبريل عام 1803، ورأى فى موقف سعود خروجاً على طاعته، واعتبر أن رسالته لم يكن فيها الاحترام اللائق به كخليفة للمسلمين، بل اعتبر أن ما جاء فيها إنما يؤكد تمرد سعود على الدولة العثمانية وإلغاء لقوانينها⁽¹⁸⁾. ونتيجة لذلك أخذ السلطان العثماني يعد العدة للقضاء على «إمارة الدرعية» التى رأى فيها خروجاً على الخلافة الإسلامية المتمثلة فيه. وذلك أثناء انشغال العثمانيين بتحرير مصر من الاحتلال الإرهابى المسيحى الفرنسى.

عندما أقلقت إمارة «الدرعية» الباب العالى بدرجة كبيرة بنهب ممتلكات المسلمين فى العراق وحجاج بيت الله الحرام وقطع الطريق إلى الجزيرة العربية واعتبر السلطان العثماني تلك الإمارة خطراً ينبغى التخلص منه، كلف ولاته فى الشام والعراق بالقضاء عليها، غير أن هؤلاء فشلوا فى محاولاتهم، مما اضطر السلطان مصطفى الرابع إلى تكليف واليه على مصر بإرسال قواته إلى الجزيرة العربية عام 1807. غير أن الأوضاع الداخلية لم تسمح له بذلك وبعث إلى السلطان يعتذر عن تلبيته لأوامره لتدهور اقتصاديات مصر بسبب انخفاض مياه الفيضان واستيلاء المماليك على الصعيد. وعندما تولى السلطان محمود الثانى السلطة بعث أيضاً برسالة إلى والى مصر يحثه فيها على إنجاز تلك المهمة، ولكن والى مصر تعلل بأن قواته غير كافية وأن نفاذ هذه العملية يحتاج لحشد طاقات عسكرية كبيرة تأتى من ولايات العراق والشام بجانب مصر. وعندما كرر السلطان محمود الثانى طلبه عام 1811، بعث بحملاته المتتالية إلى الجزيرة العربية لمحاربة السعوديين خلال الفترة ما بين عامى 1811 - 1818 وقد قدر له إسقاط إمارة «الدرعية» باستيلاء ولده إبراهيم باشا على عاصمتها الدرعية فى⁽¹⁹⁾ 1818/9/9.

على الرغم من الحملات «النجدية» على عمان، إلا أن سعيد بن سلطان حاكم عمان رفض التعاون مع الجيش المصرى الزاحف إلى الخليج والجزيرة العربية، بينما كان داود باشا قد أعلن إرسال قواته إلى الأحساء فاتحاً بذلك جبهة ثانية ضدهم، وهذا ما يملى عليه الموقف كباشا من باشوات الدولة العثمانية، أن

يقدم المساعدة اللازمة لهم، إضافة إلى اعتبارات أخرى وهى أن يسرع باحتلال الإحساء قبل قدوم إبراهيم بقواته نظرا لأهمية الإحساء، وارتباطها بالعراق حسب تقدير داود باشا، لأنه كان يريد توحيد العراق من «كردستان» إلى الموصل والبصرة تحت الحكم المركزى فى بغداد، وبإدوية الإحساء امتداد لبادية العراق وتابع له، حسب قول داود باشا كما قدر داود خطورة وجود قوات باشا عثمانى آخر قوى ترابط قواته على مقربة منه فى الإحساء التى كانت تحت سيطرة بغداد طيلة القرنين الماضيين، علما بأن الجيش المصرى كان فى طريقه إلى الإحساء، وكان داود يخشى أن يقع الصدام بين النظامين، النظام الجديد فى مصر والنظام المملوكى فى العراق، علما بأن محمد على كان قد نجح فى القضاء على المماليك فى مصر، مما قد يترتب على ذلك موقف خطير وقد يستخدمها السلطان محمود الثانى، إذا بدءوا شرا بالقوة المجاورة⁽²⁰⁾ فى حين كان إبراهيم باشا يقدر أهمية الإحساء كقاعدة استراتيجية ذات مصادر طبيعية وبشرية كبيرة، وكان حكام الإحساء «بنو خالد» قد لجئوا إلى داود باشا فى العراق ينتظرون اليوم الذى يعودون فيه إلى مقرهم، وكانوا رهن إشارة داود لما كلفهم بفتح الإحساء وأرسل معهم قوات من قبائل «المتفق» لشد أزهم والذين كانوا شديدي العداء للفرس والنجديين كما كانت الإحساء ملاذا لهم عدة مرات، وكانت العمليات الحربية التى قامت بها القوات «المتفقية» وقوات بنى خالد ناجحة وتمكنوا من الاستيلاء على الإحساء بسهولة عام 1817⁽²¹⁾.

أما فى جهة وسط الجزيرة العربية فى نجد فكان لوصول التعزيزات والإمدادات من والى العراق العثماني دور فى تشجيع قائد القوات المصرية الذى كان إبطاؤه سيسبب له سوء العواقب. فقد قام بعمل هجومى على منطقة «غسية» وشاركت فى حصاره القوات العراقية المرسله من والى داود باشا أثناء حصار إبراهيم باشا للدرعية⁽²²⁾. ولكن بمجرد أن انتهى إبراهيم باشا من تدمير «الدرعية»، اتجهت القوات المصرية بقيادته نحو الإحساء وإخضاعها ووضع

الحاميات المصرية ورفع يد داود باشا عن الإحساء، مما كان لها صدى في بغداد، ولكون الإحساء جزءاً من الدولة العثمانية، فإن تقرير تبعيتها من شأن السلطان العثماني. وأسرع داود باشا فكتب للسلطان العثماني طالبا أن يكف يد إبراهيم باشا عن الإحساء، مما اضطرت القوات المصرية إلى مغادرة الإحساء تحت ضغط الدولة العثمانية وبتأثير مباشر من واليها في العراق الذي كان يعطف على شيوخ بني خالد ويحاول إرجاعهم إلى حكم الإحساء نواباً عن الباب العالي. ولقد تم له ذلك ونجح في مساعيه⁽²³⁾ عندما أرسل السلطان محمود الثاني فرماناً إلى محمد علي، يأمره فيه أن يخلي إبراهيم باشا الإحساء، وأن الأخير سحب قواته فعلاً من الإحساء وسلمها إلى عمال داود باشا.

كان السلطان العثماني راضياً عن منح الإحساء لداود باشا في حين كان إبراهيم باشا بحاجة إلى الإحساء ليقضى قضاء تاماً على قواعد النجديين ثم يعود إلى الحجاز، ولكنه سحب قواته من الإحساء بعد الانتهاء من العمليات الحربية نزولاً عند رغبات والي العراق داود باشا والسلطان العثماني، وبذلك استعاد «بنو خالد» الحكم في الإحساء بعد خروج إبراهيم باشا منها⁽²⁴⁾. نظراً لأن شيوخ بني خالد استطاعوا التأثير على والي العراق العثماني والذي لم يكن ينظر إلى تقدم القوات المصرية نحو الخليج العربي وخاصة الإحساء بعين الرضى، وبالتالي فقد عاد إليها آل «عريعر» ولاية من قبل الدولة العثمانية ويتبعون بغداد من الناحية الإدارية وكانوا يدينون بالولاية لوالي العراق قبل وصول القوات المصرية إلى الإحساء⁽²⁵⁾. وبعد انسحاب القوات المصرية من نجد تركتها في حالة من الفوضى وعدم الاستقرار ولم يكن حظها بأفضل منه تحت حكم القوات العثمانية البديلة في حين كان حظ الإحساء أفضل من نجد إذ لم تدخلها القوات العثمانية التي تركت الإدارة فيها لبني خالد فشاع في ربوعها الاستقرار⁽²⁶⁾.

استمرت الفوضى في نجد إلى أن تمكن الأمير تركي بن عبد الله من السيطرة على نجد ومد نفوذه إلى الخليج العربي فاستولى على الإحساء والقطيف⁽²⁷⁾. وفي

عام 1830 اتجه اهتمام تركى بن عبد الله إلى الشرق والجنوب الشرقى باتجاه البحرين وقطر وعمان⁽²⁸⁾. غير أن الخلاف سرعان ما دب بين أفراد البيت السعودي، فساغтил الأمير تركى بن عبد الله عام 1834 على يد ابن أخيه الأمير مشاري بن عبد الرحمن، وانتقم فيصل بن تركى بقتل والده وأصبح أميراً على نجد⁽²⁹⁾.

كتب في 22 نوفمبر من عام 1837 على رضا باشا الوالى العثمانى فى العراق إلى الأمير فيصل بن تركى حول تبعيته للدولة العثمانية والعمل على مساندتها جاء فيه⁽³⁰⁾:

«أنه قد مضت مدة من الزمان وبرهة من الأوان، ما وردنا منك كتاب ولا أفدنا من طرفك خطاب عن حالك وكيفية أحوالك، غير أنه قد بلغنا الخبر من الأفواه عن وقوع عزلك ومشأ خالـد السعود عليك ومنازعته معك ودخوله أرض الرياض التى بيدك ولا أخبرتنا عما جرى بينك وبينه وكيف آل أمرك معه فالله تعالى يعاونك ويساعدك على من عاداك ويظفرك بمن ناواك، وحيث إنك من المتمين لجانب الدولة العلية، وجزوم صدق الخدمة لطرف السدة السنية وخلوص صداقتك إلينا ثانية لدينا، فلم نزل نستسفر عنك على البعاد ونود تقويتك واستقرارك فى تلك البلاد ونحب اتصال خدمتك لطرف الدولة العلية مدى الآباد وإننا نرى المزاخمة لك على الديار ولا يهون علينا ما يصيبك من الضرر والأكدار فعاد ينبغى أن تحرر لنا كتباً عن حالك وعما صار بطرفك وجرى لك مع الموما إليه خالـد والذى معه».

الموقف البريطانى من الحملة المصرية - العثمانية،

عندما دخلت القوات المصرية إلى نجد والإحساء، رأت الحكومة البريطانية فى الهند أن وجود المصريين فى الإحساء فرصة طيبة لإيجاد إدارة منتظمة على شاطئ الخليج العربى بغية التعاون معهم لقمع الملاحـة العربية التى لا تلتزم بأنظمة الملاحـة الدولية حسب المفهوم البريطانى وهى نظرة إرهابية استعمارية للقضاء على

الملاحة العربية، ولتحقيق هذا الهدف فإن الحكومة البريطانية أرسلت الكابتن «سادليير» مندوباً عنها للتفاهم مع القائد المصرى إبراهيم باشا، ولكن المندوب البريطانى وصل إلى الإحساء بعد قرار محمد على بالانسحاب من الجزيرة العربية وبرغم من أنه اضطر إلى عبور شبه الجزيرة العربية كلها من الشرق إلى الغرب للحاق بإبراهيم باشا⁽³¹⁾، ولكنه لم يحقق هدفه.

كان الكابتن «ج. فورستر سادليير» مكلفاً من الحكومة البريطانية لإقناع محمد على بالهجوم على موانئ ساحل عمان وتدمير قوة «رأس الخيمة» و«أبو ظبى» لأن أسطول ساحل عمان البحرى كان قد شكل خطراً على المصالح والأطماع البريطانية الإرهابية المسيحية الاستعمارية فى الخليج العربى، وكان موقف إبراهيم باشا وطينا وعربياً وإسلامياً، فقد رفض المقترحات ورفعها إلى والده محمد على باشا معلقاً بأن مهمته تخريبية تهدف إلى ضرب موانئ ساحل عمان وهذا يتعارض مع أهداف الدولة العثمانية التى تؤيد العرب والمسلمين وتقف معهم ضد الاستعمار الإرهابى المسيحى.

فيما يلى نص خطاب إبراهيم باشا إلى والده محمد على باشا بخصوص مهمة «سادليير»:

«ورد إلى مرفأ الإحساء أخيراً، قائد بحرى يحمل خطاب تهتة بفتح الدرعية من طرف وكيل الملك المقيم بمرفأ الهند «بومباى» المنسوب من قبل دولة إنجلترا وحضر القائد المذكور مع الجيش المقيم فى الإحساء إلى المدينة المنورة وقابل خادمتكم، وأعطانى سيفاً مرصع الغمد (مشغول بالمينا) محلى المقبض الآلى، وقد أرسل إلى مقامكم السامى طى مكاتبتى هذه. الخطاب الذى حملة القائد الموماً إليه. وقد تبين من تقريره، أن مراد الوكيل الموماً ومتسلمه تخريب نحو سبعة مرافئ أو ثمانية مرافئ، حوالى عمان (موانئ دولة الإمارات العربية المتحدة حالياً) بإنزال جيش جسيم بحراً من جهتهم وبراً من طرف الدولة العلية، وأن أرسله على أمل رفع (كذا) الموانئ المذكورة وهدمها وعلى خيال السؤال، وحصول تلك الأمنية

بموافقة الدولة العلية، لكن احتمال حصول أملهم هذا عديم الإمكان، ولم أرد على طلب القائد المذكور رداً باتاً، وتوافقنا معه فى أن يقيم عندنا إلى حد ورود أمرهم العالى وتلطفكم السامى»⁽³²⁾.

سوف يتغير هذا الموقف البريطانى عندما تعود الحملة المصرية إلى الإحساء ثانية لأن البريطانيين سوف يكونون قد سيطروا على ساحل عمان بعد احتلاله ووقعوا معها الاتفاقيات الخاصة. وبمجرد انسحاب إبراهيم باشا وعودته إلى مصر، فقد تركت السياسة المصرية أمر الخليج العربى لأبنائه، ولذا فإن بريطانيا تحركت لملء الفراغ السياسى والعسكرى الناجم عن انسحابهم من الخليج العربى، وبدأت تحرك أطماعها فى المنطقة، واتخذت سياسة العنف والشدة فى العقدين الأول والثانى من بداية القرن التاسع عشر بعد الانسحاب المصرى من الخليج العربى مباشرة، وشنت قطع الأسطول البريطانى هجوماً مدمراً على موانئ ساحل عمان وخاصة مدينة رأس الخيمة فى أواخر عام 1819، والتى استبسلت فى الدفاع ضد الاستعمار الإرهابى المسيحى البريطانى حتى سقطت. ومن ثم فرضت بريطانيا اتفاقياتها على حكام ساحل عمان وبعدها فرضت سيطرتها على الخليج العربى.

نظراً للتدخل العسكرى الإرهابى المسيحى البريطانى اهتزت دوائر الأستانة والقاهرة وبغداد وكان الخليج العربى مقبلاً على مستقبل غامض، تطل من ورائه مدافع الأسطول البريطانى ولا تستطيع أى مشيخة عربية أن تدافع عن نفسها، أما الدولة العثمانية وولاتها ببغداد ومصر فلم يكن لديها أسطول بحرى فى الخليج العربى، ولذلك أصبح خطر الأسطول البريطانى كبيراً على المنطقة فى الوقت الذى بسطت بريطانيا سيطرتها على البلاد الساحلية الهامة فى الجزيرة العربية والسواحل المطلّة على «باب المندب» ومضيق «هرمز» وتنبه السلطان العثمانى ومحمد على وداود باشا إلى هذه الأخطار وخشى محمد على من وصول البريطانيين إلى مصر عن طريق البحر الأحمر و«باب المندب» وخشى السلطان العثمانى وداود باشا أن تمتد أطماع بريطانيا إلى الإحساء. وكان داود يشك فى ثبات بريطانيا، وبعد النظر

السياسى يؤدى إلى ذلك ولهذه المخاوف، فإنه كتب إلى السلطان مينا الخطر الذى يهدد الإحساء، وكان لكتابه صدى قوى فى الأستانة، إذ أنها أكدت مخاوف السلطان الذى تلقى فى الوقت نفسه من السفير الفرنسى ما يؤيد رسائل داود باشا⁽³³⁾.

استمرت الاتصالات القوية بين الأستانة والقاهرة وبغداد، لتتبع حركات البريطانيين فى الخليج العربى واعتقدت الدوائر فى تلك المدن الثلاثة بأن السياسة الاستعمارية الإرهابية المسيحية البريطانية تريد تحويل المشيخات العربية فى المنطقة إلى وضع شبيه بذلك الوضع الذى صارت إليه إمارات الهند الإسلامية، وتخوف داود باشا من ازدياد النفوذ البريطانى فى العراق، فبدأ يعمل على تقليص الامتيازات الاقتصادية التى كانت تتمتع بها بريطانيا فى البصرة، ولما وجد أن هذا الخطر لا يهدده وحده بل يهدد محمد على أيضا، عمل على إيجاد تعاون بينهما ضد هذا الخطر المشترك والسلطان العثمانى من ورائها إلى مقاومة الأطماع البريطانية بكل ما فى وسعها، وأخذ داود باشا يكتب لمحمد على عن عدد السفن البريطانية التى أبحرت من بومباى ويراقب خط سيرها ويكتب عن أحداث التحركات البريطانية فى الخليج العربى مما أدى ذلك إلى إساءة العلاقات بين داود باشا و «ريتش» الوكيل السياسى البريطانى فى بغداد وانتهت بطرده من العراق⁽³⁴⁾. وبعد ذلك دخل داود باشا فى صراع مع على رضا إلى أن انتصر الأخير ودخل بغداد وبذلك انتهت حكومة داود وأصبح على رضا الوالى الجديد فى العراق.

عودة النشاط المصرى إلى الخليج العربى والموقف البريطانى 1838-1840،

تغير الموقف البريطانى من المصريين عندما عادوا إلى الخليج العربى والجزيرة العربية عام 1838، واتخذت موقفا يختلف تمام الاختلاف عن موقفها السابق نظرا لتغير علاقتها بمصر خلال الأعوام العشرين الماضية، كما تبدلت نظرتها ووضعها فى الخليج العربى، فقد أصبحت تنظر لمصر بأن محمد على يمثل قوة وطنية فى

الشرق الأوسط على طريق البحر الأحمر وقد يتجه إلى الخليج العربى ، فمن الخطورة على مصالحها أن يمتد نفوذه إلى الفرع الثانى الذى يصل بين المحيط الهندى وبين أوربا⁽³⁵⁾. أما الخليج العربى فإن بريطانيا اتخذت له سياسة خاصة بمنع أية قوى وطنية كبيرة نسبيا أن تتوسع على حساب المشيخات الصغيرة وطبقت هذه السياسة تجاه مصر وحالت دون توسعها تجاه مشيخات ساحل عمان . أما محمد على فقد اتبع سياسة جديدة تقوم على استخدام الحكام المحليين مثل الأسرة السعودية كأداة لبسط نفوذه فى الخليج والجزيرة العربية وعين الأمير خالد ابن سعود نائبا عنه فى الرياض ، واستخدم موظفين من نجد بارزين كسعد بن مطلق للتوغل فى عمان والتى عمل بها من قبل . أما على شواطئ الخليج العربى وخاصة الإحساء فقد أقام خورشيد باشا حامية فى القطيف واتخذها مركزا للاتصال بمشيخات الساحل وخاصة البحرين⁽³⁶⁾.

على أن سقوط نجد للمرة الثانية بيد القوات المصرية فى هذه المرة قد أثار فزع بريطانيا بعد ما كان محمد على أعلن استقلاله عن الدولة العثمانية ، وعليه تخوفت بريطانيا من امتداد النفوذ المصرى وتقدم قواتها تجاه الخليج العربى اعتبارا من البصرة شمالا حتى سلطنة عمان جنوبا⁽³⁷⁾. ومنذ عام 1839 بدأت بريطانيا جديا فى تحطيم قوة محمد على ونفوذه خاصة فى المناطق التى اعتبرتها حيوية وذات أهمية خاصة لمواصلاتها من بريطانيا حتى مستعمراتها فى الهند مثل جنوب الجزيرة العربية كساحل حضرموت وعمان والخليج العربى ، وتنفيذا لذلك فقد احتلت عدن عام 1839، وهددت باستخدام القوة لوقف النشاط المصرى فى الخليج العربى كما وطدت نفوذها وسلطانها مع كثير من أمراء وشيوخ المنطقة⁽³⁸⁾.

لهذه الغاية كان «المارستون» قد بعث برسالة فى 11 مايو عام 1839 إلى «بنسوينى» بالاستئان يطلب منه أن يبحث مع الباب العالى ويتأكد مما إذا كانت الفتوحات المصرية الأخيرة فى نجد قد تمت بتأييد من السلطان العثمانى . كما كلفه بأن يوضح للباب العالى بأن أمن الولايات العثمانية فى العراق قد يتعرض للخطر

إذا ما نجح محمد علي في مد نفوذه إلى مناطق الخليج العربي. كما طلب «المركستون» من كامبل في الخليج العربي أن ينتظر نتائج اتصالات «بنسويني» التي قام بإجرائها مع الحكومة العثمانية، فإذا تبين بأن الباب العالي يعارض هو الآخر امتداد النفوذ المصري إلى وسط وشرق الجزيرة العربية، فإنه يتعين إذن تحذير محمد علي بأن الحكومة البريطانية لن تسمح له بمد سيطرته البحرية والعسكرية على شواطئ الخليج العربي، وإذا ما أصر محمد علي على هذا التوسع فإن القوات البريطانية سوف تقوم بمنعه من توطيد سيطرته على أي قاعدة من القواعد البريطانية على سواحل الخليج العربي⁽³⁹⁾.

أما في الخليج العربي فقد أصبحت السلطات البريطانية قلقة من تحركات خورشيد باشا مما دفع «هينيل» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي إلى مقابلة شيخ الكويت في مايو 1840 لمعرفة ما إذا كان لديه معلومات عن تحركات خورشيد باشا تجاه البصرة. فأكد له حاكم الكويت بأن خورشيد باشا موجود في الرياض وأنه لم يجد لديه أو مبعوثيه أي احتمال للتحرك المصري تجاه البصرة كما أكد قائد الطراد البريطاني «كليف» ما أكده حاكم الكويت، إضافة إلى إرسال خورشيد رسالة إلى هينيل يؤكد له فيها بعدم وجود أية نية للتحرك في اتجاه البصرة أو العراق⁽⁴⁰⁾.

رغم ذلك فإن البريطانيين لم يطمئنوا لهذه التأكيدات بل أصبحوا ينظرون إلى الوجود المصري في الخليج العربي والجزيرة العربية على أنه خطر يهدد وجودهم ومصالحهم في المنطقة وبالتالي أخذوا يعملون على إخراج المصريين من الخليج والجزيرة العربية لإبقائها تحت النفوذ البريطاني، ولم يدخروا جهداً في التخطيط واقتناص الفرص المناسبة لتحقيق هدفهم. وقد لاحت للساسة البريطانيين والمهتمين بشؤون الخليج العربي فرصة ثمينة عندما نشبت الأزمة المصرية - العثمانية عام 1839 - 1841، وعلقت عليها بريطانيا آملاً كبيراً فعملت على تأليب الدول الكبرى وشكلت تحالفاً دولياً من الدول الأوروبية المسيحية ضد محمد علي،

وانضمت إلى جانب السلطان العثماني وتدخلت بقواتها ضد القوات المصرية في سوريا في نوفمبر عام 1840 مما أدى إلى هزيمة المصريين⁽⁴¹⁾.

يمكن القول بأن بريطانيا نجحت بعد عامين تقريبا من بدء الحملة المصرية على الخليج والجزيرة العربية في تحريك الكثير من الدول الغربية المسيحية الإرهابية للقضاء على محاولات محمد علي في إقامة وحدة عربية تضم معظم الوطن العربي، فدعت إلى عقد مؤتمر دولي في لندن حضره ممثلون عن روسيا والنمسا وبروسيا، كما شاركت فيها الدولة العثمانية نفسها وكان من أهم نتائج هذا المؤتمر توجيه إنذار إلى محمد علي مدعم بالعمل العسكري بسحب قواته العسكرية من الخليج العربي والجزيرة العربية ومن فلسطين وبلاد الشام والأناضول⁽⁴²⁾.

أمام هذا الموقف العدائي من بريطانيا والدول المسيحية الأوربية الأخرى بأن يكف محمد علي عن التدخل في الخليج والجزيرة العربية، أصدر أوامره بانسحاب الجيش المصري من تلك المناطق العربية تنفيذا لمعاهدة لندن لعام 1840⁽⁴³⁾، وكشرط أساسي من اتفاقية الإسكندرية في نوفمبر - ديسمبر من عام 1840 وفي التسوية العامة للمسألة الشرقية لمؤتمر لندن لعام 1841⁽⁴⁴⁾. كما تم تحديد ممتلكات محمد علي وتبعيته للدولة العثمانية.

موقف والي العراق العثماني من الحملة المصرية الثانية،

تغير موقف علي رضا باشا والي العراق الجديد عن الموقف الذي كان قد اتخذته والي العراق السابق داود باشا. والذي تعاون مع حملة محمد علي، كما كان على اتصال بعد خروج القوات المصرية من الإحساء، وكان يترقب تحركات البريطانيين في الخليج العربي ويشعر محمد علي أولا بأول، في حين كان والي الجديد رضا باشا يترقب زحف قوات محمد علي في الجزيرة العربية وخاصة سواحل الخليج العربي، لأنه أدرك خطورة تلك التحركات التي تهدد بفتح جبهة جديدة للقتال ضد النفوذ العثماني المتبقي في العراق، لاعتقاد والي رضا باشا بأن محمد علي يريد الإطباق على العراق عن طريق قواته المتواجدة في بلاد الشام من

جهة الشمال وقواته الأخرى فى الخليج والجزيرة العربية من جهة الجنوب للإطاحة بالوجود العثمانى فى المنطقة العربية، وهذا ما كان يطمح إليه محمد على بحروبه مع الباب العالى فى الثلاثينيات من القرن التاسع عشر⁽⁴⁵⁾.

انعكس ذلك على تصرفات على رضا باشا الوالى العثمانى فى العراق الذى أرسل قواته إلى «الأناضول» لمساعدة السلطان العثمانى فى حربه مع محمد على، ولذا فإنه لم يجد القوات الكافية لإرسالها إلى الجبهة الجنوبية فى الجزيرة العربية لوقف تحركات الجيش المصرى ومنعه من التوجه شمالا إلى العراق، وهذا ما دفعه إلى إجراء الاتصالات السرية مع شيوخ قبائل العرب لجذبهم إلى جانب السلطان العثمانى وتشجيعهم لمساعدة الأمير فيصل بن تركى فى مقاومته للقوات المصرية، كما سعى لمحاصرة قوات القائد المصرى محمد خورشيد باشا والمتجهة إلى نجد وشرقى الجزيرة العربية إلى الأحساء عن طريق تأليب القبائل العربية فى إقليم «عسير» لضرب الخطوط الخلفية للقوات المصرية كما استغل على رضا باشا شيوخ وأمراء القبائل العربية فى العراق والتي لها أواصر القربى والعصبية فى نجد لوقف هذا الزحف المصرى فى الجبهة الشرقية⁽⁴⁶⁾.

العثمانيون والوضع فى الخليج العربى بعد الانسحاب المصرى؛

حاول العثمانيون بعد انسحاب القوات المصرية من الخليج والجزيرة العربية أن يرثوا حكم محمد على فى المنطقة وخاصة الخليج العربى. انطلاقا من سياسة الوالى العثمانى فى العراق على رضا باشا، والذى كان يعطى اهتماما خاصا بالخليج العربى. وفعلا نشط الوالى العثمانى فى العراق فى هذا الاتجاه وحاول أن يفرض النفوذ العثمانى فى الخليج العربى مما اضطره إلى الدخول فى منافسة مع بريطانيا، ولكن بعد عزل رضا باشا عام 1841، قل اهتمام العثمانيين بالخليج عامة والأحساء خاصة وتركوا بذلك الباب مفتوحا على مصراعيه لتدخل القوى الطامعة فى شؤون المنطقة⁽⁴⁷⁾ وخاصة الاستعمار الإرهابى المسيحى البريطانى.

اكتفى العثمانيون في هذه الفترة بتبعية شرق ووسط الجزيرة العربية من الناحية الاسمية كجزء من الدولة العثمانية دون أن يبذلوا جهودا فعلية لإدخال التنظيمات السياسية والإدارية في الخليج والجزيرة العربية، وأن هذا التراخي من قبل العثمانيين إزاء أمور المنطقة كان سببا في أن ينشأ فراغ كبير كالذي نشأ بعد الانسحاب المصري الأول. واستغلته بريطانيا جيدا في تلك المرحلة، وفي هذه الفترة أيضا سعت كل من بريطانيا وفرنسا وإيران استغلال هذه الفرصة لسد الفراغ الناجم من الانسحاب المصري، وحاولت فرنسا أن تجد لنفسها موضع قدم في الخليج العربي وحاولت أن تستفيد من المشيخات والأسر الحاكمة في الخليج العربي وخاصة قائم مقام نجد العثماني وسلطنة عمان، فبعثت فرنسا بسفينة مسلحة إلى المنطقة لتشد أزر النشاط الدبلوماسي ولتثبت للقوى المناهضة للبريطانيين بأن للفرنسيين أسطولا يمكن أن تعتمد عليه، وطلب الفرنسيون من خالد آل سعود الذي ثبته على رضا في حكم نجد بتجنب الارتباط بعجلة الإمبراطورية البريطانية⁽⁴⁸⁾.

لكن الفرنسيين لم يحققوا نتائج مرضية لأنهم جاءوا إلى الخليج العربي متأخرين بعد أن ثبتت بريطانيا أقدامها فيه بعد معاهداتها مع مشايخ العرب إلى جانب أن الدولة العثمانية لم تقاوم النفوذ البريطاني بقوة، لأنها كانت تدين لبريطانيا بخروج المصريين من بلاد الشام ومن الخليج والجزيرة العربية. وكان من الطبيعي أن تظهر في المشيخات اتجاهات معادية لبريطانيا تدعو إلى التعاون مع القوى الإسلامية وخاصة في البحرين. وقامت الفتن والثورات من وقت إلى آخر، وارتفع إلى المشيخة أحد رعماء آل خليفة يطالب باسم السلطان العثماني وكان البريطانيون دائما يسقطون كل حاكم لا يعيل إليهم ويعمل معهم⁽⁴⁹⁾.

أما قائم مقام نجد العثماني فقد حدث خلاف في البيت السعودي عندما خرج عبد الله بن ثنيان على خالد بن سعود على أسلوب الحكم، فبينما يرى خالد الأخذ بأسلوب التبعية السياسية في الحكم لمصر والدولة العثمانية، كان ابن ثنيان

يرفض التبعية السياسية للدولة العثمانية ويدعو إلى التخلص منها. كان لنشأة خالد في بيئة خاصة أثره في تفكيره ونمط حياته وبالتالي على نفسه وجاء يحكم نجد حكما عسريا فنفر منه النجديون التقليديون واعتبروه أجنبيا في حين كان ابن الثنيان يعيش في بيئة بدوية تسودها الأصول التقليدية، هذا بالإضافة إلى رغبة كل منهما في السلطة فادعى كل منهما حق الأولوية في الحكم، غير أن كفة ابن ثنيان رجحت بعد أن تمكن من فتح بلدة «خرمى» وتمكن من محاصرة الرياض من الجنوب والغرب مما اضطر خالد إلى الفرار إلى الإحساء عام 1841(50).

استمر ابن الثنيان يحكم نجد حتى عام 1843 عندما استطاع فيصل بن تركي المجيء من معتقله في مصر، فعاد إلى نجد ودخل الرياض وعليها عبد الله بن ثنيان، وقاومه هذا فحاصره فيصل في قصر الرياض إلى أن ظفر به وحبسه(51).

اعترف الأمير فيصل بن تركي بالسيادة الرسمية للباب العالي وخضوعه للسلطان العثماني وأصبح قائمقام نجد، وذلك بدفع مقدار من المال تطبيقا لنظام الالتزام العثماني، ولم تكن العلاقة بين قائمقام نجد فيصل بن تركي والدولة العثمانية مباشرة في البداية وإنما كانت ترسل الزكاة والخراج إلى أشرف مكة المكرمة الذين يقومون بإرسالها إلى الدولة العثمانية عن طريق ولاية مصر، وتحسنت العلاقة بين قائمقام نجد فيصل بن تركي والدولة العثمانية عندما طلب الباب العالي مساعدة فيصل عن طريق الخديوي إسماعيل في القضاء على ثورة عسیر عام 1863(52). ولكن عندما تولى العراق ولاية أقوياء فإن أمر نجد والإحساء خضع لسلطة الوالي العثماني في العراق وخاصة أثناء حكم مدحت باشا.

أخذ قائمقام نجد فيصل بن تركي الأنظمة الإدارية من الدولة العثمانية والتي تحكم بولاياتها حكما لا مركزيا، أو ربما يعود ذلك إلى طبيعة المناطق التي تشكل الواحدة وحدة سياسية مستقلة عن الأخرى لتباعد بعضها عن البعض الآخر، فحرص في تعييناته لحكام الأقاليم أن يولى ذوى النفوذ حسب درايتهم الإدارية وخبرتهم في إدارة مناطقهم وأكثر فهما باحتياجاتها كما أن كلمتهم مسموعة لدى

سكانها، مما يساعد أهلها على الخضوع للسلطة المركزية ولذا يمكن اعتبار هذه السلطة سياسية لا مركزية⁽⁵³⁾. تحت السيادة العثمانية.

إلى جانب الأمير فيصل بن تركي قائم مقام عثماني على نجد والإحساء، كانت هناك إلى الشمال منها وداخل الجزيرة إمارة «جبل شمر» وعاصمتها «حائل»، وهذه الإمارة كانت لا تزال بعيدة عن الضغط المسيحي الأوربي، أما المشيخات الساحلية في شرق الجزيرة العربية فإن بريطانيا عقدت معهم اتفاقيات خاصة وأصبحت سيطرتها واضحة، وهي البحرين وساحل عمان وعمان، وكانت السياسة المسيحية البريطانية تحول دون أن تحرر الدولة العثمانية الإسلامية موضع قدم في المشيخات المتعاهدة معها لاتفاقية السلام العامة لعام 1820، وكانت هناك رغبة قوية لدى الشيوخ والأسر الحاكمة في مشيخات شرق الجزيرة العربية للتخلص من هذه المعاهدات التي وضعتها تحت الاحتلال المسيحي البريطاني، وكانت العاطفة الدينية في الانضواء تحت لواء الدولة العثمانية واضحة بين عدد كبير من شيوخ وأمراء العشائر العربية، مما سترتب على ذلك صراع داخلي مرير في هذه المشيخات⁽⁵⁴⁾.

المحاولات العثمانية لإنشاء الأسطول في البصرة

أرسل في عام 1826 السلطان سعيد بن سلطان قطع أسطوله إلى البصرة لتلبية نداء قبيلة بني كعب والمنتفق، وبعد وصول الأسطول العثماني قام بالضغط على البصرة من الناحية البحرية بعد حصارها، في حين كانت القوات المنتفقية تضغط بقوة على المدينة من ناحية البر، ولم يكن لدى الوالي العثماني في العراق أسطول بحري يمكنه أن يواجه الهجوم البحري العثماني، فاحتسب حاكم البصرة بأسوار المدينة حتى تطول مدة الحصار فتفكك القوات المنتفقية وقام متسلم البصرة بتفكيك القوة المهاجمة وقدم بعض الأموال لقائد الأسطول العثماني الذي اكتفى بهذه المكافأة النقدية وآثر السلم مع السلطات العثمانية في العراق، وأدى تراجع الأسطول العثماني إلى انهيار آمال «المنتفقين»⁽⁵⁵⁾.

لكن هذه المعركة كشفت للسلطات العثمانية في العراق عن نقص خطير في الدفاع عن البصرة، وأن عدم وجود أسطول للدفاع عن ميناء العراق الكبير يتنافى مع مركز العراق الجديد أثناء فترة حكم داود باشا، ومع الأطماع الخارجية المتعددة التي تهدده حاول داود باشا إنشاء بحرية عثمانية في الخليج العربي، وأراد أن يكون له أسطول قوى يدافع عن مدينة البصرة بالدرجة الأولى، ولكن لم يكن لديه قواعد لبناء السفن أو فنيون يقومون بذلك، وليس هناك من مصدر لشراء السفن الحربية سوى شركة بومباي لإنتاج السفن التابعة للسلطات البريطانية في الهند، ومن الطبيعي أنها رفضت طلب الوالي العثماني في العراق لشراء السفن الحربية. وعلل «لونجريج» هذا الرفض بأن حكومة بومباي شعرت بأن صراعا على وشك الوقوع بين داود باشا والسلطان العثماني، فبالرغم من ذلك فإن مصلحة بريطانيا أن تبقى مدينة البصرة مجردة من حماية بحرية، نظرا لقوة الأسطول البريطاني فشل داود باشا في سياسته تجاه الخليج العربي ومحاولة فرض نفوذه دون منازع، مما أدى إلى فشل داود باشا في إنشاء أسطول بحري للبصرة ولكنه مع هذا عمل على أن يعرض حرمان البصرة من أسطول قوى بتعيين حاكم قوى وحازم يستقر مدة طويلة في البصرة مما يمكن هذا المتسلم من حل أية مشكلة قد تتعرض لها المدينة من وقت لآخر، ولذا تم تعيين عزيز آغا حاكما على مدينة البصرة ولكن قصر مدة الحكم كانت من الأسباب الجوهرية التي تضعف من نفوذ المتسلم وتعرقل تطبيق النظام في المدينة ولذلك فإن عزيز لم يستطع عمل الكثير نظرا لقصر مدته في الفترة من 1826 - 1831 أي إلى نهاية حكم داود باشا⁽⁵⁶⁾.

وجد المسؤولون العثمانيون في نهاية الأربعينيات من القرن التاسع عشر في العراق بأن عمال البصرة مسؤولون عن ضعف النشاط العثماني نحو ساحل عمان والبحرين وعمان. فحاولوا إنشاء أسطول بحري قوى في البصرة ووضعوا مشروع إنشاء ترسانة بحرية فيها ورفعوا تلك الدراسات إلى الحكومة العثمانية والتي رفعت البصرة إلى مرتبة الولاية في عام 1849 لتكون قاعدة للبواخر العثمانية المزمع إرسالها إلى مياه الخليج العربي.

الخاتمة:

نجد في النصف الأول من القرن التاسع عشر أن داود باشا لعب دورا مهما في السياسة العثمانية تجاه الخليج العربي، في مواقفه من السلطات الاستعمارية المسيحية البريطانية في المنطقة أو في تعاونه مع الحملة المصرية الأولى في البداية في الخليج والجزيرة العربية، ولكن بعد وصول القوات المصرية إلى شواطئ الخليج العربي في الإحساء بدأ الوالي العثماني في العراق يتخوف من التواجد المصري على مقربة منه، وطلب من السلطان العثماني أن يأمر القوات المصرية بالانسحاب من الإحساء.

يتضح أيضا من الحملة المصرية الثانية مدى تخوف الولاة في العراق من التواجد المصري في الإحساء التي كانوا يعتبرونها امتدادا لهم. وخاصة كانت القوات المصرية متواجدة في بلاد الشام غرب العراق وفي الإحساء من ناحية الجنوب، إضافة لتغير الموقف البريطاني ومطالبته من السلطات العثمانية لمواجهة توسع محمد علي، الذي بدأ يشكل خطرا على مصالحها ومكاسبها التي استطاعت أن تحصل عليها بعد انسحاب الحملة المصرية الأولى. وفرضت على ساحل عمان معاهدات غير متكافئة، وأرادت أن تحافظ على هذه المكاسب بعدما شعرت بخطر قدوم القوات المصرية إضافة إلى أن محمد علي كان قد شكل خطرا على مصير الدولة العثمانية نفسها عندما وجه جيوشه نحو الأناضول، فتحالفت بريطانيا مع الدول الأوروبية لضرب محمد علي وإجباره على الانسحاب من الخليج العربي.

أصبحت بريطانيا بعد الانسحاب المصري من الخليج العربي تسيطر على المنطقة في حين كانت الدولة العثمانية تواجه مشاكل الانفصال في «البلقان»، ولذلك فإنها تركت شؤون الخليج العربي بعد النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حتى إذا خسرت أجزاء من البلقان وفي الجبهة الروسية، فإن السياسة العثمانية اتجهت إلى الخليج العربي للمرة الثانية في أواخر القرن التاسع عشر لتعويض ما فقدته في «البلقان» في حين لعبت السياسة البريطانية في الخليج العربي دورا أساسيا في تقليص النفوذ العثماني في مختلف أقاليمها. وبعد تعيين مدحت باشا فإن السياسة العثمانية سوف تدخل في تنافس مع بريطانيا في الخليج العربي حتى الحرب العالمية الأولى.

- (1) د. عبد العزيز سليمان نوار - داود باشا والى بغداد. ص 223.
- (2) مركز دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة - دراسات عن تاريخ الخليج العربي ص 190.
- (3) د. خالد العزى - الخليج العربي فى ماضيه وحاضره. ص 39.
- (4) د. خالد العزى - نفس المرجع. ص 39.
- (5) د. بدر الدين عباس الخصوصى. دراسات فى تاريخ الخليج العربي، ج 1 ص 25.
- (6) أرنولد. ت ولسون، تاريخ الخليج ص 83.
- (7) د. بدر الدين عباس الخصوصى، المرجع السابق ص 27.
- (8) د. أحمد مصطفى أبوحاكمة، تاريخ الكويت الحديث، ص 248.
- (9) د. عبد العزيز سليمان نوار - المرجع السابق، ص 23.
- (10) لجنة تدوين تاريخ قطر - البحوث المقدمة إلى مؤتمر دراسات تاريخ شرق الجزيرة العربية ج - د. صلاح العقاد، ص 917.
- (11) د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - المرجع السابق ص 138.
- (12) د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - تاريخ شرقى الجزيرة العربية، ص 198.
- (13) د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - نفس المرجع ص 198.
- (14) ج. ج. لوريمر - دليل الخليج، الجزء الرابع، ص 1936.
- (15) د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - المرجع السابق، ص 177.
- (16) د. أحمد مصطفى أبو حاكمه، نفس المرجع، ص 177.
- (17) فؤاد سعيد العابد - سياسة بريطانيا فى الخليج العربي، ص 119.
- (18) د. محمد عرابى نخلة - تاريخ الإحصاء السياسى، ص 33.
- (19) د. بدر الدين عباس الخصوصى - المرجع السابق. ص 28.
- (20) د. عبد العزيز سليمان نوار - المرجع السابق، ص 29.
- (21) د. عبدالعزیز سليمان نوار - نفس المرجع ص 29.
- (22) ج. ج. لوريمر، المرجع السابق، ج 3، ص 1622.

- (23) د. محمد عرابى نخلة، المرجع السابق، ص 148.
- (24) د. عبد العزيز سليمان نوار، المرجع السابق، ص 230.
- (25) د. محمد عرابى نخلة، المرجع السابق، ص 36.
- (26) د. محمد عرابى نخلة - نفس المرجع ص 36.
- (27) د. مديحة أحمد درويش - تاريخ الدولة السعودية، ص 58.
- (28) جى - بى - كيلي - الحدود الشرقية لشبه الجزيرة العربية، ص 97.
- (29) د. بدر الدين عباس الخصوصى - المرجع السابق، ص 125.
- (30) د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم - من وثائق شبه الجزيرة العربية فى عصر محمد على، ص 582، وثيقة رقم 24 - دار الوثائق القومية - نحفظه عابدين (264).
- (31) د. صلاح العقاد - التيارات السياسية فى الخليج العربى ص 135.
- (32) ج. فورستر سادلير - رحلة عبر الجزيرة العربية، ص 166.
- (33) د. عبد العزيز سليمان نوار - المرجع السابق، ص 231.
- (34) د. عبد العزيز سليمان نوار - نفس المرجع ص 233.
- (35) د. صلاح العقاد، المرجع السابق، ص 136.
- (36) د. صلاح العقاد - نفس المرجع، ص 163.
- (37) فالح حنظل - المفصل فى تاريخ الإمارات العربية المتحدة ج 2، ص 398.
- (38) د. مديحة أحمد درويش - المرجع السابق، ص 63.
- (39) جون. بى. كيلي - المرجع السابق ج 2، ص 553.
- (40) د. فؤاد سعيد العابد - المرجع السابق. ص 142.
- (41) د. فؤاد سعيد العابد - نفس المرجع، ص 142.
- (42) أحمد عسة، معجزة فوق الرمال - ص 38.
- (43) د. مديحه أحمد درويش، المرجع السابق، ص 63.
- (44) جى - بى - كيلي - المرجع السابق، ص 104.
- (45) د. بدر الدين الخصوصى - المرجع السابق، ص 129.

(46) د. بدر عباس الخصوصى - نفس المرجع، ص 130.

(47) د. محمد عرابى نخلة - المرجع السابق، ص 148.

(48) د. عبد العزيز سليمان نوار - المرجع السابق ص 396.

(49) د. عبدالعزیز سليمان نوار - نفس المرجع ص 397.

(50) د. مديحة أحمد درويش - المرجع السابق، ص 61.

(51) خيرى الدين الزركلى - المرجع السابق، ص 46.

(52) د. مديحة أحمد درويش - ص 64.

(53) د. مديحة أحمد درويش - نفس المرجع، ص 65.

(54) د. عبد العزيز سليمان نوار - المرجع السابق، ص 396.

(55) د. عبدالعزیز سليمان نوار - نفس المرجع ص 235.

(56) د. عبدالعزیز سليمان نوار - نفس المرجع ص 236.

المراجع،

(1) د. أحمد عسه، معجزة فوق الرمال - المطابع الأهلية اللبنانية - الطبعة الثانية بيروت 1966

(2) أحمد مصطفى أبو حاكمه - تاريخ شرقى الجزيرة العربية، منشورات دار الحياة - بيروت - 1965.

(3) أحمد مصطفى أبو حاكمه، تاريخ الكويت الحديث، ذات السلاسل، الكويت، 1984.

(4) أرنولد. ت. ولسون، تاريخ الخليج، وزارة التراث والثقافة - مسقط 1981.

(5) د. بدر الدين عباس الخصوصى، دراسات فى تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر، الجزء الأول، الطبعة الثانية، ذات السلاسل - الكويت 1984.

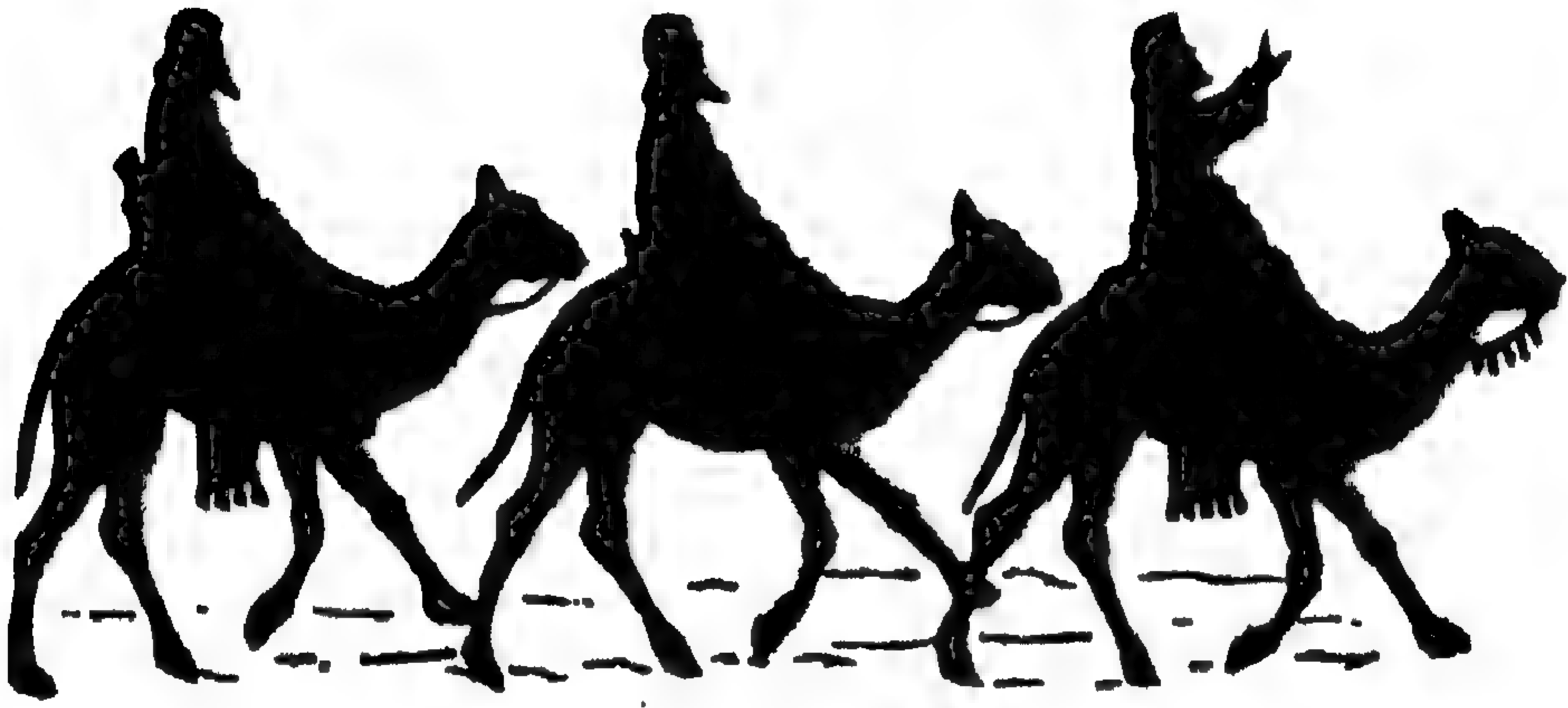
(6) جى - بى - كىلى، الحدود الشرقية العربية، ترجمة خيرى حماد - منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت - 1971.

(7) جون - بى - كىلى، بريطانيا والخليج، وزارة التراث والثقافة - الجزء الثانى مسقط 1979.

(8) ج - ج لوريمر، دليل الخليج، القسم التاريخى - طبعة مكتب أمير دولة قطر - الطبعة الثانية.

- (9) ج - فورستر سادليز - رحلة عبر الجزيرة العربية خلال عام 1819 - ترجمة أنس الرفاعي الناشر سعود العجمي - الكويت 1982.
- (10) د. خالد العزى - الخليج العربى فى ماضيه وحاضره، مطبعة الجاجظ - بغداد 1972.
- (11) خير الدين الزركلى - شبه الجزيرة فى عهد الملك عبد العزيز، دار العلم للملايين - بيروت 1985.
- (12) د. صلاح العقاد - التيارات السياسية فى الخليج العربى، مكتبة الأنجلو - المصرية - القاهرة 1874.
- (13) د. عبد العزيز سليمان نوار - داود باشا والى بغداد، وزارة الثقافة، - القاهرة 1968.
- (14) د. عبد العزيز سليمان نوار - تاريخ العراق الحديث، وزارة الثقافة - القاهرة 1968.
- (15) د. عبد الرحيم عبد الرحمن - من وثائق شبه الجزيرة العربية فى عصر محمد على، دار المتنبي للنشر - الدوحة - 1982.
- (16) د. فؤاد سعيد العابد - سياسة بريطانيا فى الخليج العربى خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر، ذات السلاسل، الكويت 1981.
- (17) فالح حنظل - المفصل فى تاريخ الإمارات العربية المتحدة، ج2، لجنة التراث والتاريخ أبوظبي 1983.
- (18) لجنة تدوين تاريخ قطر - البحوث المقدمة إلى مؤتمر دراسات تاريخ شرق الجزيرة العربية، ج2 - الدوحة 1976.
- (19) د. محمد عرابى نخلة - تاريخ الإحصاء السياسى، ذات السلاسل - الكويت 1980.
- (20) د. مديحة أحمد درويش - تاريخ الدولة السعودية، دار شروق - جدة 1985.
- (21) مركز دراسات الخليج العربى بجامعة البصرة - دراسات عن تاريخ الخليج العربى والجزيرة العربية - البصرة 1985.

الفصل الخامس



الوضع الاجتماعي والاقتصادي لمدينة الدوحة
في العهد العثماني في النصف الثاني
من القرن التاسع عشر

قدم هذا البحث إلى - ندوة مكانة الخليج العربي في العصر الحديث ما بين
1820 - 1920 - كلية الآداب - قسم التاريخ - جامعة الإمارات العربية المتحدة
- العين 14 - 15 ديسمبر 1997.

المقدمة:

تعتبر دراستنا عن مدينة الدوحة في العهد العثماني من الدراسات القليلة عن إحدى مدن شرق الجزيرة العربية والتي نتناول فيها الفترة العثمانية من عام (1882 - 1913)، ونبدأ بموقع الدوحة وتسميتها ونشأتها وأحيائها، والتكوين الاجتماعي لسكانها والأقليات الموجودة فيها.

ونتناول الأوضاع الاقتصادية والدخل القومي والضرائب، وما تستورده المدينة من الخارج ثم ندرس الإدارة السياسية والقلاع والمباني والمرافق العامة من الميناء والسوق والشوارع ومصادر مياه الشرب والحياة الثقافية والدينية.

موقع الدوحة:

تقع مدينة الدوحة على الجانب الشرقي لشبه جزيرة قطر، في منتصف المسافة تقريبا من الشمال إلى الجنوب من الساحل الشرقي لقطر، أي إلى الجنوب من رأس الركن بحوالى (62) ميلا وإلى الشمال من خور العديد بحوالى (45) ميلا.

تقوم الدوحة على الجانب الجنوبي من خليج عميق في الركن الجنوبي الغربي لميناء طبيعي يبلغ طوله حوالى ثلاثة أميال، وهى محمية من جهتي الشمال والجنوب الشرقي بصخور طبيعية.

تسمية الدوحة:

تطلق الدوحة على الشجرة الكبيرة الوارفة الظلال، ولكن لم تكن توجد في الدوحة أشجار كبيرة أو حياة خضراء بمعنى الكلمة، لقلة الأمطار والمياه العذبة اللازمة للزراعة، وتطلق الدوحة على البيت الكبير⁽¹⁾، كما تطلق على أنداح واستدار من الماء في الاصطلاح الجغرافي، والدوحة جمع دوح وأدواح والدوح.

بما أن الدوحة تقع على شاطئ خليج صغير جميل وواسع الانفتاح، ويسمى سكان قطر هذا النوع منه اسم الدوحة، فهي إذن تقع على دوحة واسعة من الماء ومنها أخذت تسميتها.

تعرف لدى البدو باسم دوحة قطر كدوحة «قشاح» ودوحة «الحصين» ودوحة «بن رحال».

نشأة الدوحة:

نشأة المدن ظاهرة طبيعية لتوافر عوامل يصعب التحكم فيها، ولكل مدينة تنظيمها الخاص الذي تنقسم بمقتضاه إلى مناطق مختلفة تتمتع بنشاط معين، سواء كان صناعيا أو تجاريا أو سكنيا مع خصائصها الاجتماعية والثقافية التي تطبع سكانها بطابع خاص وتعتبر مدن شرق الجزيرة العربية ظاهرة حديثة من ناحية الإطار التاريخي أو النشأة التاريخية وبعض المعايير الحضرية، ولعب الواقع الاقتصادي والقبلي في تركيبها الاجتماعية والسياسية وأشكالها ووظائفها ومورفولوجيتها دورا يتلاءم والسكان وانسجامهم بما يتناسب وطبيعتهم التي يحيون من حولها(2).

يعتمد سكان شرق الجزيرة العربية على مياه الخليج العربي كمصدر هام لحياتهم الاقتصادية، ولذا كان اختيارهم لأماكن استقرارهم على سواحل البحر في المناطق الآمنة كالخلجان الواسعة أو الأخوار العميقة سواء عند السنة اليابسة لفتحات الأخوار أو عند رؤوس الأخوار والخلجان مما يعطى الحماية عند الخروج والدخول، ويلزم المعرفة بأعماق المياه وضحولتها ومواقع الصخور والرمال والشعب المرجانية، وهذا ما جعلهم يبنون سفنهم منسقة القاع وخفيفة الحركة والمناورة لمساعدتهم على مقاومة السفن الحربية للاستعمار الإرهابي المسيحي الأوربي في الخليج العربي، ومن هذه المدن في شرق الجزيرة العربية التي نشأت على فتحات الأخوار والخلجان مدينة الدوحة التي ترتفع عن سطح البحر بحوالى

أربعين أو خمسين قدماً وقد بنيت المدينة فوق الأرض المرتفعة، والجزء الجنوبي الشرقي ينخفض تماماً، وتقع الأراضي الحجرية الصخرية جهة الغرب.

توالدت معظم مدن شرق الجزيرة العربية عن المدن القديمة، وتتميز بوجود منطقتين عمرانيتين: الأولى هي نواة المدينة أو المدينة القديمة، والثانية هي الامتدادات الحديثة حول نواة المدينة، وفي الغالب تشمل المدينة الحديثة تسعة أعشار القديمة من ناحية المساحة، فنجد مدينة الدوحة نشأت أولاً كمدينة قديمة تقع على الساحل مباشرة، ويعمل سكانها بالصيد ويطعمون في أكواخهم بجوار الساحل ولهذا فإننا نلاحظ ما يلي⁽³⁾:

1 - ارتبط إنشاء مدينة الدوحة بالنشاط البحري الذي كانت تمارس من خلاله قديماً حرفتى استغلال موارد البحر الطبيعية والتجارة.

2 - مواجهة الدوحة للجهة الشرقية التي تطل على سطح متسع لمياه الخليج العربي من ناحية والذي يرتبط بدوره مع سطح المحيط الهندي عبر مضيق هرمز وخليج عمان من ناحية ثانية.

3 - سهولة وصول سفن الصيد والتجارة لعمق مياه الخليج العربي أمام سواحلها نسبياً وخلو منافذها من الشعاب المرجانية إذا ما قورنت ببقية أجزاء الساحل القطري.

4 - أصبحت مدينة الدوحة على قوس ساحلى يوفر الحماية للسفن من رياح الشمال.

5 - يتميز ظهر مدينة الدوحة بمياه الشرب مما ساعد على نشأتها.

اشتهرت البدع كعاصمة لقطر والتي أسسها أفراد من قبيلة «السودان» المهاجرين من أبوظبى فى ساحل عمان وكانت مزدهرة ولكن المنازل ضيقة وصغيرة ويفصل بين الأزقة ممرات معتمة، وبها مركز لتجارة اللؤلؤ الرئيسى، ووصف «وليم بلجريف» الذى زار البدع عام 1863 بقوله:

«إنها عاصمة بائسة لإقليم بائس - قطر- وتوجد فى البدع قلعة ضخمة ومربعة لها من النوافذ الصغيرة والمداخل الضيقة وخاصة الأبواب، وتنتشر البيوت تحت ارتفاع القلعة وبها سوق طويل ضيق وغير نظيف، وفيه من التجار البحرينيين عدد ليس بقليل، ومجموعة من أصحاب المهن يؤدون أعمالهم فى نطاق ضيق، وتتألف البدع من كتل من البيوت الصغيرة والشوارع الضيقة تقسمها صفوف غير منتظمة، ويبلغ أقصى عدد سكانها عندما ينزلون من القوارب ويتكاثرون فى المدينة حوالى ستة آلاف نسمة، ويستطيع المرء فى مكان البيوت أن يرى نساء الصيادين وأطفالهم وهم كثيرون الضجة، وفى الرجال قسوة وقلة عناية بالملابس، وسكان البدع ليسوا قليلي الكرم أو اللطف، وكأنهم أناس مشغولون حقيقة بأمور أكبر من المجاملة، ويبدو على الرجال أثر البقاء الطويل والمكابدة لأسابيع وشهور منعزلة على سطح البحر حتى ليبدو على وجوههم ما يشبه الذهول والدهشة⁽⁴⁾».

أنشأت قبيلة البوعيين مدينة الدوحة التى يفصلها عن البدع حى صغير عرف بالدوحة الصغيرة أو الدويحة، وكان حياً صغيراً تسكنه جماعات من البحارنة والهولة الإيرانيين. وهى تقع على خليج جميل سميت به، وقد كانت تعرف لدى البدو باسم دوحة قطر، تمييزاً لها عن دوحات أخرى فى قطر، ويصف «بلجريف» الدوحة بقوله:

«إنها تبعد قليلاً عن البدع وفى نصف حجم البدع تقريباً، وهى واقعة على مدخل أو شق البدع البحرى على خليج صغير وبيوت الدوحة أخفض وأبسط من بيوت البدع، والسوق أشد ضيقاً، وعلى قمة المرتفع المحيط بها، توجد قلعتان إحداهما على رف صخرى مجاور، والأخرى داخل البلدة نفسها».

نجد المباني بسيطة وصغيرة متلاصقة مبنية بالحجارة والطين والجص والأخشاب والجداول النباتية، وذلك حسب مكانة ودخل ومستوى صاحب المنزل، والجص كان يجلب أحجاره الكلسية من أطراف الدوحة ثم ترص على شكل هرمى، تترك أسفله فراغات تشتعل فيها النار باستعمال الأخشاب حتى تستوى تلك الحجارة، ثم تدق بمضارب خاصة حتى تصبح بيضاء ناعمة، وبعدها تستخدم

فى البناء؁ وبالطبع لم تكن الدوحة تخلو من بعض المباني المميزة مثل القلعة وبعض منازل الميسورين من السكان أو الشيوخ والوجهاء؁ منازل هؤلاء غالباً ما كانت ترتفع إلى طابقين بطراز عربى إسلامى تميزت به مدن شرق الجزيرة العربية؁ وتزين معظم جدران الغرف بنقوش إسلامية جميلة؁ فى حين البعض يزين الأسقف بطريقة خاصة؁ وترص أعود «البامبو» التى تجلب من شرق أفريقيا فى موسم الشتاء. أما النوافذ فتحلى بأنصاف الدوائر التى تعلو فوقها بالزجاج الملون⁽⁵⁾؁ ويبلغ عدد المنازل فى الدوحة ثلاثة آلاف وخمسمائة منزل⁽⁶⁾.

أحياء الدوحة:

تخضع قبائل الدوحة مباشرة لشيخوها؁ فالنمط القبلى هو النموذج السائد؁ وبعد أن استقرت تلك القبائل؁ توزعت على شكل عائلات ممتدة وفى أحياء تخضع لها وتسمى باسمها؁ وكان شيخ كل قبيلة بمثابة رئيسها والعقل المدبر لشؤونها؁ وتخضع القبيلة كلها لإرادته وتآمر بأمره؁ ومنطقة نفوذ كل قبيلة تسمى «الفريج» أو «الفريق» أى الحى. ومن الملاحظ أن قبائل الحضر هى القبائل التى كانت تقيم على الساحل وتشتغل بالتجارة والغوص وصيد الأسماك⁽⁷⁾.

تنقسم الدوحة إلى تسعة أحياء أو ضواحي؁ ويقطنها قبيلة أو جماعة أو عائلة كبيرة وتبدأ من الشرق إلى الغرب والشمال وتمتد الواجهة الكلية على البحر حوالى ميلين تقريباً⁽⁸⁾.

1- آل بن على:

يقع على «رأس التسعة» وهو رأس مرتفع إلى البحر عند نهاية الحد الشرقى للمدينة؁ ويسكنه آل بن على؁ وقد استمد المكان اسمه منهم.

2- السلطة:

يقع على رأس التسعة أيضاً؁ وسميت باسم السلطة؁ وهم السكان الرئيسيون فى الحى؁ الذى يوجد فيه بعض «المقابيل».

3- المرقاب الشرقى؛

مجاور لحي السلطة، ومتصل به، وأغلب السكان من «المعاضيد» و «المناعة» والسلطة.

4- الدوحة؛

تجاور المرقاب الشرقى دون فاصل بينهما، أنشأها بعد البدع «آل بوعينين» الذين نزحوا فيما بعد إلى الوكرة، والسكان الحاليون هم من الهولة الإيرانيون والمعاضيد و«إيرانيون» ويوجد أيضا آل بن على والبحارنة الإيرانيون والدواسر، وفي هذا الحي يوجد السوق الرئيسى ويتكون من خمسين دكانا ومنازل حجرية للعائلة الحاكمة من آل ثانى.

5- الدويحة؛

تفصلها عن الدوحة مسافة قصيرة وبها مقبرة، ويسكنها البحارنة والهولة من الأصول الإيرانية وقبائل عربية، وهذا الحي كان معروفا فى السابق باسم الدوحة الصغيرة.

6- قلعة العسكر؛

تقع نحو الداخل من الدوحة وهى أصلا جزء منها يقع على مكان أكثر ارتفاعا وتوجد فيها قلعة الدوحة التى يسميها العثمانيون قصر «كنارة» وكان يسكنها عسكر المشاه العثمانيين وبعض الرسميين...

بناها أصلا آل مسلم عام (1850) تقريبا بعد أن جاء بهم شيخ البحرين إلى الدوحة ليوازن بهم قبيلة السودان الكثيفة العدد فى البدع.

7- المرقاب الغربى؛

يمتد على طول الشاطئ مكونا فتحة يبلغ طولها حوالى ستمائة ياردة فى واجهة المدينة.

8- البدع:

منفصل عن قلعة العسكر بواسطة المرقاب الغربى، وهو أقدم الأحياء وقد أسسه أفراد قبيلة السودان المهاجرون من ساحل عمان، وهى مجموعة من حوالى مائة وخمسين منزلا يسكنها بصورة دائمة السودان فى ثمانين منزلا، وبقيّة السكان وهم البواكرة فى عشرين منزلا والعمامرة والهولة الإيرانيون وبنوياس والزنوج.

9- الرميّة:

منفصلة عن البدع ويبلغ طوله حوالى مائتين أو ثلاثمائة ياردة، وعلى بعد ميل واحد خلف الرميّة يوجد «الشوع» وهو رأس صغير يكون الحد الشمالى الغربى من المدينة مثل رأس التسعة الموجودة فى الحد الشرقى، ويحتوى الرميّة على حوالى مائة منزل ويسكن البعض منها الشيخ خليفة الابن الأكبر لقاسم بن ثانى وأتباعه، وبعض من المعاضيد.

التكوين الاجتماعى لسكان الدوحة:

تعتبر الدوحة كغيرها من مدن شرق الجزيرة العربية فى تكوينها السياسى والاجتماعى التى نمت حول نواة صغيرة على شاطئ الخليج العربى شبه مهجور، عندما نزحت إليها بعض القبائل العربية من آل مسلم أحد فروع بنى خالد، حكام شرق الجزيرة العربية، فكانت النواة التى التف حولها التشكيل السياسى الذى أخذ ينمو من النواة الصغيرة إلى المدينة إلى المشيخة، أو كما يسمى مشيخات المدن، والتى سيطرت عليها بعض الأسر من التجار ممن جمعوا ثرواتهم من عمليات النقل والتجارة، وسرعان ما مكنها ذلك إلى جانب العصبية القبلية من مقاليد الحكم، فكانت أسرة حاکمة لا تزال أنظمتها قائمة إلى اليوم مثل آل الصباح وآل خليفة وآل ثانى وآل بوسعيد والبوفلاح والبوفلاسة وغيرها.

يتكون المجتمع فى مشيخات المدن فى شرق الجزيرة العربية كالكويت والبحرين والدوحة ومشيخات ساحل عمان، من القبائل البدوية التى تنقسم إلى ثلاث مجموعات متميزة، وهى:

1 - قبائل الحضرة ويسكنون فى داخل المدينة .

2 - قبائل البدو الذين يسكنون فى ضواحي وأطراف المدينة .

3 - القبائل التى تسكن خارج المدينة ، وهى معظمها من القبائل الرحل غير المستقرة ، ولكنها فى الغالب تزور مدينة الدوحة فى فترات مختلفة وتستقر فيها لفترات مؤقتة حسب ظروفها واحتياجاتها الآنية .

فالبدا كانوا يمثلون العنصر الدينامى للحركة ، وكان ترحال البدو الموسمى ، والانتشار والتباعد المكانى وحركة البدو الدائمة بين مدينة الدوحة والبادية ، ولم تكن هناك فواصل حادة بينهما ، بل كان هناك تداخل مستمر يتركز أساسا على روابط اقتصادية بحكم العلاقات الاجتماعية إضافة إلى روابط القرابة والنسب .

يرجع البناء السكانى لمدينة الدوحة إلى القبائل العربية الحجازية واليمانية⁽⁹⁾ ، أى العدنانية والقحطانية التى هاجرت من اليمن والحجاز ، ولها أفخاذ وبطون منتشرة فى شرق الجزيرة العربية ويمكن تقسيم القبائل العربية إلى قسمين الحضرية والبدوية .

أولاً: القبائل الحضرية:

أهمها آل بن على ، وهى القبيلة التى تنتمى إليها الأسرة الحاكمة الحالية التى يرجع نسبها إلى آل ابن على وإنها ليست من الأسر الكبيرة ، كما تعد قبيلة البوكوارة من القبائل الحضرية فى الدوحة ، وفيما يلى أهم القبائل الحضرية⁽¹⁰⁾ :

آل بن على:

تعتبر من إحدى كبريات القبائل العربية الكبيرة العدد إلى حد ما ، ويوجدون فى البحرين فى مدينة المحرق ، حيث لهم هناك أربعون منزلاً ، وفى مدينة «الحد» لهم مائة منزل ، أما فى قطر فباستثناء «المعاضيد» فإن عددهم يقدر بحوالى ثلاثمائة وخمسين أسرة ، وفيما يلى الفروع الرئيسية وفروع الفروع طبقاً لأصدق المعلومات التى حصلت عليها السلطات البريطانية فى تلك الفترة من آل بن على ، ولكن ليس

من المؤكد أن كل الفروع المحددة تنتمي من حيث الأصل إلى تلك القبيلة، وهناك من الأسباب ما يدعونا للاعتقاد بأن بعضهم يمثلون قبائل منفصلة، ثم حدث أن صار بينهم ما يشبه التآخي، وفيما يلي هذه البطون والفخوذ لآل على:

البطن	الفخذ	الأسرة	ملاحظات عن الأسرة
آل سالم	آل بن لحدان	آل غانم	وهم في الدوحة والبحرين
آل سالم	آل لحدان	آل بن هتمى	وهم في الدوحة والبحرين
آل سالم	آل بن لحدان	آل طريف	وهم في الدوحة والبحرين
آل سالم	المعاضيد	آل على	وهم في الدوحة
آل سالم	المعاضيد	عسيريين	وهم في الدوحة
آل سالم	المعاضيد	آل فضل	وهم في الدوحة
آل سالم	المعاضيد	آل مقبل	وهم في الدوحة
آل سالم	المعاضيد	آل مقبل	وهم في الدوحة والبحرين
آل سالم	المعاضيد	آل سلامة	انقرضت عام (1905)
آل سالم	المعاضيد	آل طلح	وهم في الدوحة
آل سالم	المعاضيد	آل ثانى	وهم في الدوحة
آل بوشبوق	آل سالم		وهم في الدوحة
آل شطيبي	آل بن درباس	آل بن درباس	وهم في الدوحة

لا تعتبر قائمة أسرة المعاضيد التي سبق ذكرها أعلاه كاملة، ويقال إن بعضاً من آل شطيبي يقيمون مع جماعة المناصير في ساحل عمان، وأن أحد أفراد أسرة بن درباس قد لجح عن طريق رواجه من أسرة المعاضيد بتولى مشيخة القبيلة والتي شغرت بانقراض أسرة آل سلامة التي تنتمي للمعاضيد.

كثرة تزاوج الفروع وسلالاتها من قبيلة آل بن على من المذكورين، وكذلك الإناث جعل من الصعب على غالبية أفراد القبيلة تحديد الفرع الذى ينحدر منه على وجه الدقة، ويبلغ عدد أفراد قبيلة آل على الذين يدعون صلتهم بالمعاضيد حوالى أربعة آلاف وخمسمائة نسمة وترفع أسرة المعاضيد وحدها باستثناء آل بن على أعلاما فوق قواربهم ذات شكل مميز بخمسة خطوط حمراء متبادلة مع خمسة خطوط بيضاء، ويسمى هذا العلم بالعلم السليمى، كما تسمى القبيلة باسم آخر هو آل سليم.

الحرفة الشائعة بين قبيلة آل ابن على هى صيد اللؤلؤ والاتجار به وزراعة النخيل، ومنهم ملاحون يجوبون جميع أنحاء الخليج العربى، ومناطق أبعد منه وليس بينهم من جماعة من البدو الرحل وهم سنيون من أتباع المذهب المالكى.

هناك مراجع مختلفة تدعى أن آل ابن على ينسبون إلى قبائل قحطانية من اليمن وليست عدنانية من الحجار، وإنما من قبيلة الخليفات وأن الغالبية العظمى من آل ابن على فى البحرين حيث إن الخلفيات قدموا مع العتوب فى عام 1783، ومنذ ذلك الحين وهم مرتبطون بهذه القبيلة ولكن بصفة ثانوية، وهاجر عدد كبير منهم إلى قطر عام 1894 هربا من ظلم البحرين آنذاك، وهناك عداء متحكم بين آل ابن على والعمامرة للمشاكل التى وقعت بينهما.

آل عيينى:

يتفرع آل العيينى من فخذ آل صبيح من قبيلة بنى خالد المقيمين فى قطر والبحرين، ويملكون فى الدوحة أربعمائة منزل وهم من المالكيين السنيين ويعتمدون فى مصدر رزقهم على صيد اللؤلؤ وتجارته، وليس بينهم مزارعون إلا جزء منهم يزرع بعض الشئ فى خلال فصل الشتاء، وهم الذين أسسوا مدينة الدوحة فى أوائل القرن التاسع عشر، ولكنهم أخرجوا منها عام 1828 إلى «الرئيس» و«فويرط» وفى النهاية أقاموا فى «الوكرة» ولكن هناك أعداد لا بأس بها فى الدوحة.

الخليفات:

مفردها خليفى، وهى قبيلة عربية تعيش فى كل من قطر والبحرين ويعودون فى نسبهم إلى بنى عبيدة فى اليمن، وهم سنيون على مذهب الإمام مالك، ويعملون بصيد وتجارة اللؤلؤ، كما يعمل بعضهم فى رعى الماشية، ويضرب معظمهم خيامهم خارج الدوحة فى موسم الشتاء ومعهم مواشيهم، أما فى الصيف فيعودون إلى الدوحة ويعملون فى صيد اللؤلؤ تاركين قطعانهم فى رعاية البدو.

المناعة:

مفردها مناعى وهى قبيلة عربية حضرية، تتكون من غُواص وتجار اللؤلؤ فى البحرين وقطر، ولهم عشرة منازل فى الدوحة وهم على مذهب الإمام مالك. وهناك قبائل أخرى عربية مثل «البوكسورة» و«العمامرة» و«آل مسلم» و«البقالة» و«الكبيسة» و«السودان».

ثانياً: القبائل البدوية:

عرفت بعض القبائل طابع الاستقرار الموسمى سواء فى الصيف أو فى الشتاء، كما أن بعض أفرادها استقروا بشكل دائم فى الدوحة وأهم هذه القبائل بنو هاجر، والمناصير والمرّة والنعيم.

أولاً: بنو هاجر:

تعتبر قبيلة بنو هاجر من القبائل اليمنية الكبيرة والقوية وهى تتفرع إلى ثلاثة فروع بين الدوحة والقطيف، الهفوف، ولكل فرع شيخها الخاص بها وفرع يقيم بعض أفرادها بشكل دائم فى الدوحة والبعض الآخر من البدو تأتى إلى الدوحة فى فصل الصيف لتعمل فى الغوص على اللؤلؤ.

يبلغ أفراد بنى هاجر فى البدع حوالى مائتى رجل مقاتل وشيخهم سالم بن شافع، ويبدو أنهم استقروا بشكل دائم، فلهم منازلهم، ولهم غواصون يعملون فى مغاصات اللؤلؤ، وإضافة إلى ثلاثمائة هاجر آخر، يقيمون فى خيامهم

بجوار البدع تحت قيادة شيخهم محمد بن شافع، ويقول المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بأن الهدف من الاحتفاظ بكل هؤلاء المقاتلين من قبيلة بنى هاجر برغم التكلفة الكبيرة من المال والطعام هو تمكين الشيخ قاسم بن ثانى من مهاجمة مدينة الزبارة التابعة لشيخ البحرين فى الشمال الغربى من شبه الجزيرة القطرية⁽¹¹⁾.

المناصير:

مفردها منصورى، وهى قبيلة بدوية نزحت من اليمن إلى أبوظبى، تتراوح إقامتها بين قطر وأبوظبى وهى على اتصال مع بنى هاجر وآل مرة، ومعظم المناصير يقضون الشتاء فى قطر ويرتادون الدوحة فى هذه الفترة ويضربون بخيامهم فى أطراف المدينة، ويقضون الصيف فى ليوا بإمارة أبوظبى فى ساحل عمان.

يعتبر المناصير من المجموعات الهناوية العمانية سياسيا وعلى المذهب السنى للإمام مالك، وهم متحفظون إلى حد كبير فى اختلاطهم مع سكان مدينة أبوظبى وشيخها على عكس اختلاطهم مع سكان مدينة الدوحة وشيخها.

توجد قبائل أخرى مثل النعيم الذين جاءوا من اليمن إلى البريمى فى عمان، وكذلك بنو مرة التى تبلغ عدد أفرادها ستمائة شخص، وبعض العوام من الإحساء.

الأقليات فى الدوحة:

توجد أقلية كبيرة من الإيرانيين تحت ثلاثة أسماء لطوائف معروفة فى شرق الجزيرة العربية، وخاصة فى الدوحة.

أولاء الإيرانيون:

هم الذين هاجروا من إيران ويعيشون فى الكويت والبحرين والدوحة ومدن مشيخات ساحل عمان بعادات وتقاليد إيرانية محتفظين بقوميتهم الفارسية بكل أبنائها ويبلغ تعدادهم فى الدوحة ثلاثمائة شخص يقيمون فى حى الدوحة.

ثانياً، البحارنة:

هم من الإيرانيين الشيعة الذين استوطنوا بعد هجرتهم من إيران وأخذوا جنسيات عربية لمشيخات مدن شرق الجزيرة العربية، ويتحدثون باللغة العربية مع اللهجة الخاصة بهم ومحتفظون بمجتمعهم الفارسي الشيعي في مناطقهم وأحيائهم ولا يخالطون المجتمع العربي.

يعمل البحارنة بالتجارة ويسيطرون على أكثر من نصفها إن لم يكن معظمها، في حين يتقاسم الباقي إخوانهم الهولة ولا يتعدى نسبة التجار العرب (10٪) ويبلغ تعداد البحارنة في الدوحة حوالي ثلاثمائة شخص في وسط المدينة وفي الحى التجارى.

ثالثاً، الهولة:

يقول البعض إنهم من القبائل العربية التي سكنت الساحل الفارسي منذ مئات السنين ثم عادوا إلى مشيخات في شرق الجزيرة العربية، وكلمة هولة هي تحريف لكلمة حولة أي الذين تحولوا أي انتقلوا ونزحوا ثم هاجروا من ساحل فارس إلى الدوحة وبقية مدن شرق الجزيرة العربية مثل الكويت والمنامة ودبي.

لكننا نرى عكس ذلك، فالهولة هم الذين تحولوا من إيران، وهم إيرانيون، إلى الاستيطان في المناطق العربية وإنهم ليسوا عرباً وإنما «إيرانيون» بكل أبعاد الكلمة، كما لا نجد أدلة ثابتة على انتمائهم للقبائل العربية، ولم يكن لهم وجود في القرنين الماضيين في جنوب فارس، في حين أن القبائل العربية الموجودة في جنوب فارس معروفة بأصولها العربية مثل قبائل بني كعب والنصور والمطايش وغيرهم من الأسماء العربية منذ أكثر من أربعة أو خمسة قرون دون أن يفقدوا قوميتهم أو هويتهم أو عاداتهم أو أسماءهم العربية برغم إقامتهم وسط القومية الفارسية المتعصبة وحافظوا على عروبتهم لهذه الفترة الطويلة وما زالوا متمسكين بعروبتهم برغم تخلي العرب عن مساعدتهم وخاصة بعد الغزو والاحتياح الإيراني لعربستان عام 1925. وكذلك «لبوشهر» وميناء «ريق».

أما الأسر التي تطلق على نفسها أسماء مثل آل منحرد وآل نعمة وآل درويش والمرزوق والعبادلة والحوسنى وغيرهم من الهولة، ليس لهم أى ارتباط بالقبائل العربية المعروفة، والحقيقة أنهم من الإيرانيين ذوى المذهب السنى كانوا يعيشون فى وسط الهضبة الفارسية، وعندما تحولت هذه الدولة إلى المذهب الشيعى رسميا بعد قيام الدولة الصفوية، بدأ اضطهاد السنة فتحولوا إلى الجنوب فى المناطق البعيدة والنائية على الساحل الشرقى للخليج العربى والتي تفصلها عن الهضبة الفارسية فى شيراز وأصفهان وطهران جبال حجزت عن الشيعة الذين لم يكن نفوذهم قد امتد بطريقة فعلية ومباشرة على القبائل العربية التى كانت تحكم فعليا جنوب فارس مثل بنى كعب فى عربستان والنصور فى بوشهر وبنى معين فى جزيرة قشم إضافة إلى الحكام من الفرس السنة فى بقية مدن وموانئ جنوب فارس⁽¹²⁾.

تحولوا بذلك من وسط إيران إلى جنوبها بعدما هربوا من التشيع، ثم تحولوا إلى الكويت والمنامة والدوحة ودبى والشارقة ذات المذهب السنى عندما بدأت السلطات الإيرانية تفرض نفوذها المباشر على السواحل الفارسية فى القرنين الماضيين، وازدادت هذه الهجرة بعد تشجيعها من قبل السلطات الاستعمارية البريطانية لإذابة العنصر العربى فى المحيط الفارسى وخاصة بعد ظهور النفط فى كياناتها إضافة إلى الأطماع التى كانت لشاه إيران فى التوسع، كل ذلك سهل إقامتهم بمبررات مختلفة.

كما نجدهم برغم إقامتهم الطويلة إلى يومنا الحاضر أى أكثر من مائة عام فإنهم ما زالوا متمسكين بالقومية الفارسية من عادات وتقاليد ولغة، ولم تظهر أية علامات تدل على انصهارهم أو اندماجهم فى المجتمع العربى برغم ما يدعون أنهم كانوا عربا !!! فأين هى العروبة الآن؟ ويبلغ عددهم فى الدوحة ألف شخص فى حى الدوحة والبدع، أما الآن فهذا العدد تضاعف بشكل كبير نتيجة للهجرة التى أعقبت ظهور النفط فى قطر، ومشیخات الخليج العربى.

التجار الهنود:

يوجد فى الدوحة مجموعة من التجار الهنود من طبقة «البنيان» الهندوس، وهم من رعايا بريطانيا وكانوا قد رفضوا دفع الضرائب المفروضة عليهم، وقدموا شكوى للمقيم السياسى البريطانى فى بوشهر، وعبروا فيها عن رغبتهم بترك الدوحة معللين بأن شيخها اغتصب منه بعض الأموال.

بعث شيخ الدوحة برسالة إلى المقيم السياسى البريطانى فى بوشهر جاء فيها بأنه جمع بعض الأموال بهدف حمايتهم وأملاكهم من اللصوص منعاً للإساءة، وقال أنه يجمع مثل هذه المساهمات من جميع الناس ثم أردف قائلاً:

وفى المستقبل وإذا وافق «البنيان» (التجار الهنود) أن يدفعوا لى مثلما أجبى من رعاياى فسوف يسعدنى الإبقاء عليهم وحمايتهم، وإلا فليس بوسعى أن أنفق مالى على حماية «البنيان» من البدو وسواهم⁽¹³⁾.

بعث المقيم السياسى البريطانى العقيد «روس» برسالة إلى حكومة الهند جاء فيها: بأنه يرى أن وجهة نظر محمد بن ثانى معقولة وعادلة، وأنه ما من سبب كما قال شيخ الدوحة يبرر إعفاء هؤلاء التجار من دفع نفس الضرائب التى تجبى من سكان البدع. غير أن «روس» مضى يقول: إنه وإن كان لا يشك فى إخلاص وعود محمد بن ثانى، إلا أنه يخشى من أن ينال هؤلاء بين الحين والآخر إزعاج على بدو قاسم بن محمد أو ربما الحاكم العثمانى المحلى. ولهذا فمن المحتمل أن يصبح به المنصوح به ذات يوم أن يرتحلوا عن البدع، واقترح إعلام هؤلاء الهنود بمقترحات وعود محمد بن ثانى والتوصية إليهم بأن يعيدوا النظر فى طلبهم الرحيل. وفى حالة إصرارهم على أن يرتحلوا فهو سيرغب إليهم أن يحددوا فترة ينهون خلالها تصفية مصالحهم وعندها ترسل إليهم سفينة لنقلهم⁽¹⁴⁾.

لاحظت حكومة الهند لدى استلامها تقرير المقيم السياسى فى الخليج العربى

ما يلى:

بالإشارة لما اقترحته من مخاطبة التجار الهنود فى البدع بشأن مقترحات وعود محمد بن ثانى فخامة الحاكم لا يرى بأن من الواجب على حكومة الهند أن تنصح هؤلاء التجار بالرحيل عن البدع أو البقاء فيها، وإذا هم أثروا البقاء فعليهم أن ينصاعوا للقوانين والضرائب المحلية وعليك أن تخبرهم ببساطة أن من واجبهم أن يقرروا ما يحلو لهم فى موضوع البقاء والرحيل⁽¹⁵⁾.

توزيع سكان الدوحة،

يقدر عدد سكان مدينة الدوحة بحوالى اثنى عشرة ألف نسمة بما فيها القوات النظامية العثمانية البالغ عددها ثلاثمائة وخمسين رجلاً، ويمكن توزيع السكان حسب سكان القبائل لضواحي مدينة الدوحة⁽¹⁶⁾:

اسم القبيلة أو الجماعة	عدد أفرادها فى الدوحة
آل بوعينين	2000 فى الدوحة والوكرة.
آل بن على	1750 فى الدوحة والوكرة.
العمامرة	100 - 200 موزعون فى أحياء الدوحة.
لمجدين	500 موزعون فى أحياء الدوحة.
المقابلة	50 موزعون فى أحياء الدوحة وبوجه خاص فى «البدع» و«السلطة».
الدواسر	150 موزعون فى أحياء الدوحة.
الحميدات	250 موزعون فى أحياء الدوحة.
الخليفات	850 موزعون فى أحياء الدوحة.
الكبيسة	700 موزعون فى أحياء الدوحة.
البوكوارة	2500 غادروا الدوحة إلى المدن القريبة ولم يبق منهم سوى مائة شخص فى البدع.

المعاضيد ومنهم آل ثانى 500 فى الدوحة وأحياء «المرقاب» الشرقى
والرميلة.

المضاحكة عدد قليل فى الدوحة.

المهائدة 2500 معظمهم استقروا فى «الخور» و«الذخيرة».

المناعة 50 موزعون فى الدوحة وخاصة فى حى «المرقاب» الشرقى.

آل بن مقله 50 موزعون فى الدوحة.

آل مسلم 40 موزعون فى الدوحة وشيخهم صالح.

السادة 350 موزعون فى الدوحة.

السودان 400 فى حى «البدع» وشيخهم خالد وأخوه الشيخ سلطان.

السلطة 3250 يسكنون فى أحياء «السلطة» و«المرقاب» الشرقى وشيخهم
حسن بن بخيت.

بنو ياس 50 منتشرون فى مختلف أحياء الدوحة وخاصة «البدع».

العبيد المعتقون 1000 منتشرون فى مختلف أحياء الدوحة.

العبيد الذين لا يقيمون 2500 منتشرون فى مختلف أحياء الدوحة مع
أسيادهم.

العبيد الذين مع أسيادهم وقد حسب عددهم ضمن القبائل التى تملكهم.

الإيرانيون 300 فى الحى التجارى بوسط المدينة.

البحارنة 300 فى الحى التجارى بوسط المدينة.

الهولة 1000 فى الحى التجارى بوسط المدينة.

الهنود عدد قليل فى الحى التجارى بوسط المدينة.

الأوضاع الاقتصادية:

تقتصر الحياة الاقتصادية لسكان الدوحة على النشاط البحري والصحراوي، ويعتبر النشاط البحري وما يتج عنه من المهن والأنشطة، مصدر الدخل القومي الرئيسي ممثلا في الغوص على اللؤلؤ والنقل البحري وصيد السمك وصناعة السفن وقد قال محمد بن ثاني للرحالة البريطاني «بلجريف» عام 1862: «إننا جميعا من أكبرنا إلى أصغرنا عبيد لسيد واحد هو اللؤلؤ».

يبلغ عدد سفن صيد اللؤلؤ لسكان الدوحة حوالى ثلاثمائة وخمسين سفينة إضافة إلى ستين مركبا عاملا في البحر، ويبلغ عدد الرجال العاملين على تلك السفن، حوالى ستة آلاف وثلاثمائة رجل.

تعتبر صناعة النقل البحري الرافد الثانى لصناعة صيد اللؤلؤ، ويقوم البحارة فى فصل الشتاء بالنقل البحري فى موانئ الخليج العربى وشرق أفريقيا والهند ويبلغ عدد السفن العاملة فيها مائة وأربعين سفينة وعليها عدد كبير من الملاحين مما نتج عنه حركة اقتصادية نشطة فى ميناء الدوحة.

جاءت صناعة صيد السمك فى المرتبة الثالثة من حيث الدخل القومى وبلغ عدد سفن الصيد أكثر من تسعين سفينة، ولم تكن صناعة السفن الكبيرة معروفة فى الدوحة، وإنما كانت بسيطة وخاصة السفن الصغيرة والتي يصنعها نجارون من البحرين والبعض من سكان الدوحة، ومن السفن القطرية تتم صناعتها فى البحرين وغيرها من موانئ شرق الجزيرة العربية، وكانت أشهر أنواع السفن المستخدمة هى السنبوك والبثيل والبقارة والشيوعى واليوم⁽¹⁷⁾.

يقول بلجريف الذى زار فى تلك الفترة: «وفى هذا الخليج العربى تلتقى بأحسن صيادى اللؤلؤ وأكثرهم إنتاجا فى الخليج، كما نلتقى بفيض راخر يفوق التصور من الخيرات المتنوعة والمتعددة التى يمكن أن يأتى بها البحر، إذن فمن البحر وليس من اليابسة يحصل مواطنو قطر على ما يقيم أودهم من خلال خوضهم فى

مياحه طوال نصف العام بحثا عن اللؤلؤ ثم قضاء النصف الآخر فى صيد السمك والتجارة ومن ثم فالمنازل الحقيقية لهؤلاء القوم ليست سوى ذلك العدد الذى لا حصر له من القوارب التى يزخر بها المرفأ الوديع التى تصطف على الساحل، ومن الطبيعى أن تقل العناية بالأكواخ التى يتخذونها مسكنا لهم على اليابسة.

تمخض عن مهنة الغوص التى تستمر أربعة أشهر تقريبا نشاط اقتصادى، فمن الناحية التجارية يبدأ الطواشون بعد انتهاء موسم الغوص ببيع اللآلىء فى الأسواق المحلية أو السفر إلى الهند، مما يؤثر ذلك على حياة الأسرة وفى نمط المعيشة، ومن الناحية الحرفية ظهرت صناعة السفن ويطلق على العاملين فى هذا المجال القلاليف ومفردها قلاف وتعنى النجار⁽¹⁸⁾.

هى من الحرف اليدوية والوراثية المنتشرة فى سواحل شرق الجزيرة العربية، وهناك عائلات متخصصة فى هذا المجال، وتتوارثها أبا عن جد ومن أشهر القلاليف فى الدوحة «البوجسوم» وهم معروفون بأنهم أحسن من يقوم ببناء السفن وترميمها.

ظهرت فئة جديدة وهم تجار الأخشاب الذين يستوردون الأخشاب وأدوات بناء السفن، ويبيعونها فى مخازن قرب الساحل وفى قلب الأسواق، ويطلق عليهم «العمائر»، ومفردها عمارة، كما أدت صناعة الغوص إلى عملية تدوين الحسابات وتقسيم الأرباح بين العاملين ومنها ظهر دفتر القماش أى حسابات اللؤلؤ ودفتر المصاريف ودفتر التسويده ودفتر اليومية ودفتر البحارة وفى هذه الدفاتر تدون الحسابات الجارية وجميع المحاسبات المالية، وكذلك ارتبطت حركة الأسواق والمعاملات التجارية بصناعة الغوص⁽¹⁹⁾.

تزدهر التجارة قبيل موسم الغوص وتروج الأسواق لأن العاملين فيها من الغواصين وغيرهم يقومون بشراء احتياجات أسواقهم من الأغذية والملابس وغيرها فى فترة غيابهم، ومنها انتشر نظام الاستدانة أى ما يستدينه الغواص من النواخذة،

وهذا يعنى أنه يرتبط ارتباطا وثيقا إن لم يكن أبديا بالعمل مع النواخذة، لأن بعض الديون تكون قديمة من المواسم السابقة ولم يستطع سدادها.

يتجه بعض سكان مدينة الدوحة فى فصل الشتاء إلى تربية ورعى الإبل والماشية خاصة الأغنام التى تمثل ثروة قومية لعدم تحول القبائل إلى العمل البحرى إضافة إلى البعض الآخر الذى يجد نفسه بدون عمل بعد انتهاء موسم الصيد فى فصل الصيف نتيجة إلى الرعى بعد ظهور الأعشاب والنباتات فى البر بعد سقوط الأمطار الخفيفة، وبلغ عدد الجمال حوالى ثمانمائة ومن الخيول حوالى مائة وخمسين، ولم تكن الزراعة موجودة لندرة المياه ولعزوف السكان عنها رغم وجود بعض مزارع محدودة وصغيرة يستخدم فيها بعض العبيد، وتوجد مجموعة قليلة شبه برية من الأشجار، إضافة إلى بعض النخيل.

الضرائب والدخل القومى:

يعتمد الدخل القومى الرئيسى لمدينة الدوحة على صيد اللؤلؤ، ويعمل فيها معظم سكانها، وتبلغ حاصلات اللؤلؤ لسفن الغوص حوالى مليونين وخمسمائة وأربعين ألف قران، ويبلغ ما يستوفيه الشيخ قاسم بن ثانى باسم السلطة (أى ما يستوفيه الشيخ قاسم من سفينة الغوص فى الموسم) والرقابية وزكاة أغنام ورسوم الذبيحة عند الحساب، سبعين ألفا وأربعمائة وثلاثة غرانات⁽²⁰⁾.

تفرض سلطات الدوحة على مصايد اللؤلؤ أربعة دولارات عن كل نواخذة أو غواص «أوسيب» سنويا، ودولارين عن كل «رديف»، وتعفى بعض القبائل والأسر، وخاصة السودان فى حى البدع، وكذلك سفن أسرة آل ثانى لا تدفع شيئا، وقدر المبلغ الذى يحصل عليه نحو ثمانية آلاف وأربعمائة دولار سنويا، وهو مبلغ ضخم بالمقارنة بقيمته الشرائية فى ذلك الوقت، وهذا المبلغ كان شيخ الدوحة يأخذه لنفسه⁽²¹⁾، والذى كان يملك مائتين وخمسة عشرة سفينة، كما كان أبناؤه يملكون السفن. وقد عمل قاسم بن ثانى فى تجارة اللؤلؤ وكان يقوم برحلة سنوية لبيع اللؤلؤ إلى بومباى، وبلغت ثروته الشخصية ما يعادل مليونى روبية خلفها بعد وفاته عام 1913.

عرف الكابتن «جنرى» قائد سفينة «ماى فريز» عام 1876، معلومات عن الضرائب التى تدفعها مدينة الدوحة كل عام وهو مبلغ يتراوح ما بين تسعة آلاف غران كموائد للحكومة العثمانية، وبرغم أن هذا المبلغ لم يكن كافيا لتغطية نفقات الحامية العثمانية التى كانت تقوم بأعمال الشرطة لا مهمات عسكرية إلا أن العثمانيين اعتبروها رمزا للسيادة فقط.

تستورد مدينة الدوحة التمور لاستهلاك السكان، وخاصة العاملين فى صيد اللؤلؤ وتستورد الحوائج الضرورية من الخارج مثل الأرز والقهوة والسكر والشعير والأغنام وفيما يلى أهم ما تستورده الدوحة مع قيمة تلك الواردات (22):

البضائع	عدد الأكياس	القيمة بالگران
أرز من البحرين	20000	1,200,000
قهوة من البحرين	500	20,000
سكر من البحرين	2000	120000
حنطة من إيران	4000	240,000
شعير من إيران	1000	50,000
تنباك من عمان وإيران	1000	20,000
السمن البلدى الثلث من الكويت والبحرين والقطيف والثلثان من إيران.	1000	8,000
كار	1000	15000
المنسوجات والمواد الصناعية والمصنوعات تستورد من الخارج	1000	15000

كما تستورد الخشب من الهند والخطب والفحم من إيران .

أما القطن، والطحين، والشعير، والحبوب، والبصل، والليمون الجاف، والتمر الهندي، والعنب، والزعفران، والهيل، والفواكه المتعددة، كلها تستورد من الخارج وخاصة إيران(23).

القسم الأكبر من الحيوانات التي تذبح في الدوحة تستورد من إيران، وتستورد الزيوت التي تستعمل في السفن من الخارج وخاصة الهند(24).

الإدارة السياسية:

حكم شيوخ بني خالد شرق الجزيرة العربية منذ القرن السابع، وكانت قطر من ضمن ممتلكاتهم تحت فرعهم من آل مسلم، وبعد عشرين عاما من مجيء العتوب والخليفات إلى «الزبارة» أي عام 1766، انتقلت رعاية المسلم إلى الخليفة، وكان اهتمامهم منصبا على البحرين ولم يعيروا اهتماما كبيرا لقطر، وإنما كان لهم ممثل سياسى من أفراد أسرته يحكم من البدع في الدوحة.

تفاوضت الحكومة البريطانية مباشرة مع مجموعة من شيوخ القبائل في الدوحة عام 1868، ونتج عنه انحسار الحكم المباشر من قبل الخليفة على قطر، واستلام عائدات الزكاة عن طريق بريطانيا التي أصبحت تجمع الزكاة نيابة عن شيوخ البحرين وذلك من خلال المعاهدة التي بين مشايخ قطر وحاكم البحرين في(25) جمادى الأولى الموافق 13 سبتمبر 1868، تحدد فيها مقدار الزكاة التي تدفع من قطر إلى البحرين، وجاء فيها:

«نحن الشيوخ الموقعين أدناه والذين نقيم جميعا في منطقة قطر نقر هنا ونتعهد بأن ندفع للشيخ على بن خليفة شيخ البحرين المبالغ السنوية المحددة هنا، والتي كنا ندفعها لشيوخ البحرين على أن تسلم من قبلنا إلى محمد بن ثانى والذي يسلمها في بوشهر للمقيم السياسى البريطانى الذى يضمن دفعها إلى حاكم البحرين .

1700 غران باسم قبيلة «المهائدة» .

1500 غران باسم قبيلة «بو العنين» و«النعيم» .

500 غران باسم قبيلة «السماسة» .

500 غران باسم قبيلة «شليب» .

1500 غران باسم قبيلة «السودان» .

2500 غران من محمد بن ثاني .

800 غران من آل «مسلم»

9000 غران المبلغ الإجمالي .

ونحن الشيوخ المذكورين إذ ندرك أن شيخ البحرين يطالبنا بمبلغ خمسة عشرة ألف غران في السنة وليس تسعة آلاف غران كما هو مذكور أعلاه، لذلك فنحن نوافق على دفع مبلغ إضافي لا يزيد إجمالى المدفوع عن خمسة عشر ألف غران، والذي ينبغي أن يصدر به المعتمد مرسوما بعد أن يقوم بالدراسة القانونية للموضوع .

وهذا من أهم الأسباب التى دعت فى الدخول تحت السيادة العثمانية للتخلص من دفع تلك الضرائب العالية إضافة إلى حصولها على استقلالها عن قطر وتمتعها بشخصيتها وسيادتها الخاصة تحت الحكم العثمانى .

جاءت القوات العثمانية فى يناير عام 1872 بقيادة الشيخ عبد الله آل صباح حاكم الكويت على السفينة الحربية العثمانية آشور، وتصحبها سفن أخرى إلى الدوحة، وأنزلت قوات برية قوامها مائة جندي مزودين بمدفع كبير من مدافع الميدان وأقامت فى قلعة آل مسلم .

اتخذت هذه الإجراءات بناء على تعليمات من مدحت باشا الذى قام بزيارة الإحساء فى نهاية عام 1871، واستجابة الطلب المقدم من شيوخ الدوحة بحمايتهم

من غارات النجديين من جهة والتخلص من دفع الزكاة والضرائب المفروضة لحاكم البحرين، وكذلك التخلص من اتفاقية الحماية البريطانية التي وقعت عام 1868.

بذلك دخل الشيخ محمد بن ثانى تحت السيادة العثمانية، وبعد وفاته نصب مكانه الشيخ سيف شيخ عشيرة المسلم شيخا وقائما، ولكن قاسم بن محمد بن ثانى طلب من سعيد باشا الموصلى متصرف نجد تعيينه قائما بدله من الشيخ سيف المسلم، وأجاب سعيد باشا بأنه إذا لم يتقدم الشيخ سيف المسلم بالاستقالة من منصب القائمقامية فلا يمكنه النظر فى طلب قاسم بن ثانى والذي تمكن بطريقة من الطرق من إقناع الشيخ سيف المسلم بالاستقالة، وعين قاسم بن ثانى مكانه بمعرفة المتصرف سعيد باشا كقائمقام، وعندما علم الشيخ سيف بالمقصد الحقيقى للشيخ قاسم من ترغييه وتشويقه للاستقالة تأثر كثيرا، ولما لم يتمكن من استعادة القائمقامية اضطر للسكوت، وقد دفع قاسم بن ثانى الضرائب فى بداية مأموريته ثم قطعها.

تدار الدوحة بواسطة قائمقام فخرى والنائب (القاضى الشرعى) ومعاون القائمقام ورئيس الكتاب وطابور من العساكر النظامية العثمانية.

عندما زار الملازم البريطانى «فريزر» رفع تقريراً إلى المقيم السياسى البريطانى جاء فيه:

«توجد قوة صغيرة من الجندرمة العثمانية من خمسين فردا تستقر هنا بقيادة ضابط يدعى قاسم إنما وهو أيضا قاض».

مع أن محمد بن ثانى غير مرتاح من أعباء الرقابة العثمانية وراغب فى تحرير نفسه منها لكنه يتحسب من إظهار أية بوادر علنية على سخطه هذا مما قد ينجم عنه نفيه إلى إسطنبول لأمد غير معلوم.

وإن على قاسم أن يستشير الضابط العثمانى فى كل الموضوعات التى تمس سياسة الشيخ وإدارته، ولا يمكن عمل شيء دون موافقته، ولا شك أن حجب

الصلاحيه بهذا الشكل مزعج جدا لمحمد بن ثانى وكذلك لوالده الطموح قاسم الذى مهما يكن من شأن ترحييه القبلى بالعثمانيين أول الأمر لا جرم يكون مبتهجا لو أنهم غادروا البلد.

احتفظ العثمانيون فى الدوحة بكتيبة مشاة نظامية وثلاثمائة وخمسين رجلا ومعهم مدفعان كبيران بقيادة ضابط برتبة «بباشى» أو «رائد» وفكر العثمانيون استحداث منصب مساعد قائمقام، ولكنهم تخلوا فيما بعد، ويقوم القائمقام العثمانى الشيخ قاسم بن ثانى بتصرف أمور المدينة، والقضايا الشرعية فإن القاضى المحلى يقوم بالنظر فيها.

كما حاول العثمانيون تعيين مدير عثمانى لبناء الدوحة، إلا أنه صرف النظر، ويتم الاتصال بين الإدارة العثمانية فى الدوحة والعالم الخارجى عن طريق الرسائل المتبادلة شهريا مع الهفوف فى الإحساء عبر الصحراء⁽²⁶⁾.

جاء متصرف الإحساء إلى الدوحة فى مايو 1876 على ظهر السفينة «إسكندرية» وقابل المسؤولين فيها ومنهم الشيخ قاسم الذى سبق أن عينه قائمقام فى الدوحة، وفى نوفمبر من نفس العام حدثت هجرة كبيرة لقبيلة «البوكوارة» من الدوحة إلى الفوريرط نتيجة لعدم التجانس والتوافق مع القائمقام العثمانى الشيخ قاسم بن ثانى. وأسرعت السفن البريطانية والعثمانية لتحرى أسباب ذلك.

ظهر تنافس بين قاسم بن ثانى ومحمد بن عبد الوهاب فى الفترة من (1886 - 1887) على قائمقامية فى الدوحة، وسافر الأخير إلى الإحساء بعد أن اقترح إقامة دار عثمانية منظمة للعوائد فى الدوحة، ثم عاد ومعه خمسون رجلا من «الضبطية» أى الشرطة استخدمهم فى موقعة «الغارية» مما أغضب قاسم فهدد بالاستقالة والانسحاب من الدوحة.

هذا ما أدى إلى تفاقم الاضطرابات عندما هاجم بدو بنى هاجر وقاموا بنهب سوق الدوحة والبدع، واستمرت هذه الفوضى حتى شهر أغسطس عام 1888

عندما أرسل الباب العالي عددا من الجنود، وقام نصيف باشا والى البصرة بزيارة الدوحة والتقى بالقائمقام قاسم بن ثاني ووعدته بلقب ووسام، وأنشأ في الدوحة مخزنا للفحم ووضع سفينة حربية بشكل دائم في ميناء الدوحة⁽²⁷⁾.

حاول الباب العالي من خلال عدة مشاريع إقامة إدارة عثمانية مباشرة، وأصر على تنفيذ المشروع الذي أعده عاكف باشا متصرف الإحساء في يوليو 1889 من أجل إقامة إدارة عثمانية منظمة ودار للعوائد الجمركية، مما يعنى وقف الموارد المالية غير المنظورة التي يحصل عليها قاسم بن ثاني من فرض الضرائب الجمركية، وقد سبق له أن تنازل عن القائمقائية وانسحب من الدوحة 1887 وهذه المرة أيضا تنازل عام 1889 فور ظهور هذا المشروع، ولكن والى البصرة رفض هذا التنازل، وبدأ الباب العالي في العمل على تنفيذ المشروع منذ شهر يناير عام 1891 عينت بالفعل مساعدا لقائمقام في الدوحة، كما عينت مديرا لكل من الزبارة والعديد، وجهزت أربعمئة جندي تمهيدا لإرسالهم إلى الدوحة لتقوية الحامية العسكرية هناك⁽²⁸⁾.

قبل بداية الحرب العالمية الأولى بدأت بريطانيا تهتم باستعمار قطر، خاصة بعدما نجح ابن سعود في غزو الإحساء وأصبح قائمقام نجد العثماني، وجاء في التقرير الذي رفعه المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى الكولونيل كوكس إلى حكومة الهند البريطانية فى 22 يونيو 1913 ما يلى⁽²⁹⁾:

يجب الحصول على أكبر قدر من الفائدة فى ظل الأوضاع الجديدة التى طرأت فى المنطقة والحصول على ذلك من خلال الاتفاقية العثمانية - البريطانية، ولكنها تعقدت المسألة بعد ضم ابن سعود للإحساء فى حين الباب العالي لا يبدى أى بوادر توحى بسحب الحامية من البدع ومن المحتمل أن يكون قاسم راغبا فى بقائها لخوفه من أطماع ابن سعود التوسعية.

يوحى «كوكس»، بعقد معاهدة تعترف بالاستقلال الذاتى للشيخ، وأن تعطى له التأكيدات بحمايته من جهة البحر، وأن تقدم له الضمانات بأن بريطانيا

ستمع أى هجوم عليه من جهة البر، وفى مقابل ذلك ينبغى عليه أن يستقبل مقيما بريطانيا فى البدع. وأن يسمح للهنود بالإقامة والتجارة هناك، وألا يفرض عليه مكوسا أكثر من (50٪)، وأن يتعاون فى المحافظة على الهدنة البحرية ومكافحة تجارة السلاح وتجارة الرقيق والقرصنة، كما يجب عليه ألا يسمح بأى احتكارات أو امتيازات تجارية بدون موافقة بريطانيا، وألا يدخل فى علاقات مع أى دولة أجنبية أخرى بدون موافقة بريطانيا، وأن تنشأ فى البلاد التجهيزات الخاصة بالبريد والبرق ومن المرجح أن هذه المطالب لن تتحقق جميعا دفعة واحدة.

توفى الشيخ قاسم بن ثانى فى 17 مايو 1913، وخلفه ابنه عبد الله الذى كان يحكم الدوحة أثناء حياة قاسم وتنفيذا لرغبته، ولكنه كان فى مركز ضعيف بسبب خلافاته مع إخوته لكونه أصغرهم، وهذا الضعف استغلته بريطانيا خير استغلال، وعقدت معه إتفاقية الحماية فى 3 نوفمبر 1916، والتى بموجبها دخلت قطر تحت حماية الإستعمار المسيحى البريطانى⁽³⁰⁾.

الأمن الداخلى:

لم تكن فى الدوحة الشرطة بالمعنى المفهوم بل كانت قوات عسكرية من الجيش العثمانى للحماية من الاستعمار الأوروبى وخاصة البريطانى، أما بالنسبة لغارات القبائل والقوى العربية المجاورة فإن الجيش العثمانى لم يكن يدخل فى تلك المشاكل باعتبارها أمورا داخلية وصراعات قبلية.

لهذا كان الشيخ قاسم بن ثانى يعتمد على مجموعة من أفراد القبائل المسلحين، والذين لا يزيد عددهم ما بين سبعة إلى ثمانية آلاف، وهم جميعا مسلحون بالبنادق الحربية من نوع «مارتين» ويستطيع الشيخ قاسم بن ثانى استخدام العشائر العربية فى الدفاع وفى تنفيذ خططه عن طريق تجنيدهم، ويتم جلب الأسلحة وشراءها بمساعدة المقيم السياسى البريطانى فى بوشهر وعن طريق الحاج أحمد الكبانى الإيرانى، ويتم نقل هذه الأسلحة بالسفن الشراعية إلى الدوحة،

كما أن السكان يستطيعون شراء الأسلحة التي تباع علانية في أسواق الدوحة والبحرين⁽³¹⁾.

القلعة؛

توجد في الدوحة قلعتان ضخمتان إحداهما قلعة الدوحة أو قلعة العسكر، وقد كانت مركز الحامية العثمانية وبنيت في الأصل بواسطة قبيلة آل مسلم عام 1850 تقريبا، وفيها قصر قائم مقام الدوحة الشيخ قاسم والأخرى لوالده الشيخ عبد الله الذي أصبح يحكم الدوحة نيابة عن والده.

ترتفع القلعتان تسعة أمتار، وقطر كل واحدة منهما خمسة أمتار، وسمكها نصف متر، وفي البدع توجد قلعة لوالده الآخر وهو الشيخ خليفة، وتقع على مسافة كيلومترين من القصبة، وفي نفس الشكل أيضا من المتانة والانتظام.

تقع قلعة الحاكم في نفس مكان الدوحة حاليا، حيث أعيد بناء هذا القصر في نفس الموقع السابق، وأمام هذه القلعة كانت أرض فضاء، وتتميز القلعة بأنها كانت في أعلى موقع في الدوحة، والبحر كان يلامس أطراف القصر الحالي، ويمتد إلى قرب مبنى البلدية حاليا ومركز شرطة العاصمة، وينحني جنوبا إلى سوق «فالح» لترتفع الانحناءة إلى مسجد القباب فالمرقاب ثم يعود فينحني جنوبا إلى متحف قطر الوطني حتى «فريج» حتى الخليفات حيث نادي الدوحة الآن، والأرض التي أمام هذا الموقع الآن باتجاه البحر كلها كانت بحرا ودفنت خلال السنوات الأربعين الماضية⁽³²⁾.

سوق الدوحة؛

نظرا لانشغال السكان بالتجارة فإن السوق والميناء يمثلان منطقتين مركزيتين وتخرج منهما الطرق إلى الأحياء وإلى خارج المدينة، ولجد طرق السفر والقوافل التي كانت تخرج من المدينة إلى داخل البلاد عاملا من عوامل ضبط اتجاهات بعض الطرق الرئيسية في المدينة.

تغطي الأسقف الخشبية بعض الطرق في الأسواق، مثل سوق «واقف»

القديم بالدوحة وسوق «الخراج» وبعض الأسواق القديمة المتواجدة بالدوحة حتى الآن، وما زالت متمسكة بالشكل التقليدي القديم الذي كانت تقام على طرازه بقية الأحياء والأسواق⁽³³⁾.

ما يزال قسم من السوق القديم محتفظا بشكله وطابعه حتى الآن، فقد كان يمتد من الميناء ومبنى الجمارك حاليا والذي كان عبارة عن مبنى صغير من غرفتين يقع في الطرف الغربي من مركز شرطة العاصمة الآن، ليصل إلى ما قبل «براحة الجفيري»، وكان ينقسم إلى قسمين الأول ما هو باق حتى الوقت الحاضر، والثاني يمتد من موقع فندق «بسم الله» الحالي جنوبا إلى تقاطع النجادة والبحارنة، ونلاحظ أن أحياء الأقلية الإيرانية من الهولة والبحارنة، كانت تسكن قرية إن لم يكن في وسط المدينة، أي حول الأسواق التجارية لسيطرتها على النشاط الاقتصادي الذي هو عصب الحياة في أي مجتمع، ولكونها غريبة عن المجتمع القبلي العربي فإنها كانت تسكن قرية من قلعة الحاكم حمايتها من أية اعتداءات من السكان العرب ولهذا السبب لم تكن تسكن في الأحياء البعيدة من وسط المدينة التي فيها القبائل العربية.

تباع في القسم الثاني من السوق، الأسماك في الأساس ويفصل ما بين هذين السوقين ساحة تمتد من مسجد الأحمد مع سوق سحيم، وكانت هذه الساحة سوقا للجمال وما تحمله من حطب وسمن ومنسوجات يدوية وغيرها، ويطلق عليه سوق واقف، في حين كان في موقع فندق بسم الله الحالي مقهى شعبي، وفي هذه المنطقة وبالتحديد في الشارع المحاذي لمسجد الأحمد غربا كان «الخريس» حيث مياه البحر تدخل على شكل لسان تزيد نسبة الماء فيه وتنخفض حسب عمليتي المد والجزر.

تعرض في هذه الأسواق احتياجات السكان من البضائع والمصنوعات المختلفة المستوردة من مدن الجزيرة العربية والهند وإيران وشرق أفريقيا، مثل الأقمشة «البز» والمواد الغذائية كالأرز والسكر والسمن والبن والشاي وحب الهيل

والبهارات وغيرها، والحبال والأقفال والمسامير والأخشاب والخطب ولوازم بناء السفن والصيد المختلفة، إضافة إلى محلات الأدوية الشعبية «العطارة» والأطياب والنعل والأحذية والغتر والعقل والخيزران والصباغة⁽³⁴⁾.

يوجد فى الأسواق الخياطون وندافو القطن وبائعو الأوانى والحلاقون الذين يمارسون الختانة والكى والحجامة وبائعو السلاح والسجاد الإيراني والحلوى والمصنوعات الجلدية والخبازون والحدادون ومخازن بخاخير التمر.

تنتشر المقاهى الشعبية فى السوق وفى أطرافه وهى مكتظة بالرواد طوال اليوم، والعمارات كانت من أهم المراكز التجارية فى ذلك الوقت، فالعمارة مخزن كبير تباع فيه البضائع الرئيسية مثل الأخشاب المتنوعة ومواد البناء والمواد الغذائية الرئيسية ولوازم بناء السفن وغيرها فالعمارة عبارة عن مخزن كبير لتجارة الجملة الرئيسية اليوم⁽³⁵⁾.

أقيمت اليوم بعض الأسواق الجديدة محل الأسواق القديمة مثل سوق العسرى الذى أخذ من الشكل القديم بكونه مغطى ذا سقف، كما أنه تعدى ذلك ببناء من الطوب الحديث ويتكون من طابقين، وبداخله سلم حديث، وللأسف فإن التخطيط العمرارى للمدن فى شرق الجزيرة العربية لم يأخذ فى الاعتبار القيم المعمارية التاريخية والجمالية والسياحية المتوافرة فى المدينة القديمة، بل حل محلها عمران جديد على المنطقة من الكتل الخرسانية التى جاءت مع البيوت الاسشارية الغربية عن طابع المنطقة العربية - الإسلامية والتى لا تقسيم ورنا للتراث التاريخى بقدر اهتمامها المادى والتجارى، وبذلك تلاشت تدريجيا الأسواق العتيقة ذات السقوف الخشبية التاريخية⁽³⁶⁾.

الشوارع

لم تكن شوارع الدوحة مميزة بشيء عن شوارع المدن العربية القديمة الصغيرة والضيقة وكثيرة الانحناءات والالتواءات، ذلك لأن المنازل كانت بلا تخطيط معين دون أن يحسب فيه حساب المارة والعربات والخدمات العامة، فهى شوارع تمتد على

غير خطة معينة. ونجدها عادة عبارة عن شوارع متباينة الاتساع فيما بين الحارات، لكن الضيق هو السمة الغالبة، وقد نجد الاتساعات الطارئة ثم يعود الشارع للضيق، ويرجع ذلك إلى أن الشوارع والحارات والأزقة لم تسبق بناء المنازل، بل كانت ظاهرة تالية للبناء أى أن المنازل أقيمت أولاً ثم وجدت الشوارع تلتقيها بين المنازل المتلاحقة أو المتباعدة المتجاورة أو المتنافرة، وذلك حسب امتلاك العشائر والعائلات للأراضي التى يمتلكها الفريق «الحى». ونجد الشوارع الرئيسية عبارة عن ممرات أو طرق اختراق بين حى وآخر، وتتسع وتضيق حسب تقدم عمران الحى أو تراجع عمران آخر، ولهذا فلم تكن الشوارع الرئيسية وحارات الأحياء والأزقة خاضعة لأى تخطيط، بل هى تتخذ مسارات مختلفة تستقيم أو تلتوى فى شتى الاتجاهات (37).

السفر من وإلى الدوحة عن طريق البر كان صعباً، لقلة المياه والسير على الطرق، وتسير القوافل من الهفوف عاصمة الإحساء إلى الدوحة على خمس مراحل بادئة من آبار «نعيج» فى الإحساء وتمر على آبار «العريق الجنوبى» «فالكرعانة» «فالملكينى» و«السيلية» إلى الدوحة وذلك على أبعاد (20، 12، 15، 6، 14) ميلاً على التوالى، أى أن المسافة الطبيعية هى (67) ميلاً (38).

الميناء:

تقوم الدوحة على الجانب الجنوبى من خليج عميق فى الركن الجنوبى الغربى لميناء طبيعى، يبلغ طوله حوالى ثلاثة أميال، وهى محمية من جهة الشمال الشرقى بصخور طبيعية، ويبلغ اتساع المدخل أقل من جهة الشرق، ولكنه ضحل بين رؤوس الصخور، وصعب بعض الشيء ولا يسمح بمرور السفن ذات الغاطس الأكثر من خمسة عشر قدماً وعمق الميناء يتراوح ما بين ثلاث إلى خمس قامات وطول الميناء ثلاثة أميال ونصف وعرضه ميل، وهى منتظمة والقاع أبيض أو كلس (39).

بما أن الدوحة تعيش أساساً على النشاط البحرى، فإن الميناء هو العمود

الرئيسى للاقتصاد والبوابة الرئيسية على العالم الخارجى ، وكان الميناء واحدا من أهم الظواهر الوظيفية للمدينة ، كما نجد لها دورا فى تخطيط المدينة القديمة ، ونجد أغلبية الطرق القادمة من مختلف الأحياء تلتقى فى منطقة الميناء (40).

كان الميناء مزدهرا بالسفن التى بلغت أعدادها أكثر من خمسمائة سفينة (41) ، معظمها خشبية من صنع المنطقة إضافة إلى سفن صيادى الأسماك وسفن الغوص وسفن تجارية تحمل مختلف البضائع من الهند وشرق أفريقيا وإيران وموانئ شرق الجزيرة العربية ، والرسوم الجمركية لم تكن تتعدى (5%) إلى (7%)

مياه الشرب:

تختلط مياه الآبار بماء البحر ، ولذلك لا يصلح الماء عموما للشرب ؛ ولهذا فإن معظم المنازل توجد فيها آبار للمياه ، وهى غير صالحة للشرب وإنما للاستعمال المنزلى مثل الغسيل والاستحمام ، ويجلب السكان المياه اللازمة للشرب من بعض الآبار الكائنة فى الدوحة وخارجها .

توجد فى الدوحة بئر واحدة ذات مياه ضاربة للملوحة تسمى «عين ولد سعيد» تبعد نصف ميل فقط جنوب «حى الدوحة» . وتوجد مجموعة أخرى من الآبار تسمى «مشيرب» مياهها عذبة وتبعد ميلا واحدا عن غربى الدوحة ، كما تتجمع مياه الأمطار قرب مشيرب فى بركة تدعى «الساعى» . وتوجد بئر «الجديدة» على بعد ثلاثة أميال إلى الداخل وهى بئر واسعة مبنية بالحجر مياهها عذبة أيضا ، وعليها تعتمد المدينة لسد احتياجاتها من المياه ، كما تجلب المياه من منطقة «مريخ» التى تبعد قليلا من الدوحة .

يقع أشهر بشرين عاملين فى الدوحة ، أحدهما قرب مصلى العيد ولا يزال باقيا حتى الآن وكان يسمى بئر «يوسف أحمد» والبئر الثانى تسمى «عين القعود» ، وكانت تقع فى موقع أمام فندق «قطر الدولى» حاليا . وعلى بعد ميل واحد فى الجنوب خلف هذه البئر آبار «النعيجة» التى يشرب منها شيوخ آل ثانى وكذلك سكان الدوحة وضباط الجيش العثمانى ، وأفضل آبار النعيجة تسمى «عسيلة» .

تحصل قوات الجيش العثماني على أغلب مياه شربها من «مشيرب» حيث توجد قوة عسكرية قوامها ثمانية رجال في برج يراقبون منه الآبار، وللجنود مزرعة للخضروات، كما توجد لهم حديقة وهي الوحيدة في الدوحة بجوار القلعة وأنشأها أفراد القوات العثمانية.

تجلب المياه على ظهور الحمير والجمال أو بواسطة «الكندري» وهو رجل يحمل الماء في علبتين كبيرتين من الصفيح في طرفي قضيب من الخشب يحمله على كتفه، ويحتفظ الأهالي بالماء في أوانٍ من الفخار كبير الحجم تسمى «جحال» والحجم الصغير تسمى «الحب» بكسر الحاء، ويستعمل «البق» وهو «القلة» لتبريد مياه الشرب التي كانت في الغالب تعطر بالمستكة وهو نوع من مسحوق الخشب يضاف لإعطائه نكهة ورائحة جميلة⁽⁴²⁾.

الحياة الدينية:

لم تختلف الحياة الدينية في الدوحة عن الحياة الدينية في بقية مدن الجزيرة العربية سواء في الشعائر أو ممارسة الإسلام وتطبيق الشريعة الإسلامية، وسكان الدوحة سنيون على مذهب الإمام مالك، كذلك كان الشيخ قاسم سنيا على مذهب الإمام مالك.

يدين «السادة» على مذهب الإمام الشافعي والعثمانيون حنفيون والأقلية الإيرانية شيعية وخاصة «البحارنة» إضافة إلى السنة من «الهولة» الإيرانية، ويتبع العبيد عادة مذهب أسيادهم⁽⁴³⁾.

المساجد:

لم يكن يوجد في البدع القديمة مسجد أو مكان للعبادة، بل كانوا يقومون بأداء شعائرتهم الدينية في أماكنهم الخاصة، ولكن بعد فترة ليست بالكبيرة بنى مسجداً يزينا البدع أحدهما بناء كبير ولكنه خال من كل زخرفة وهو يقع شمال القلعة، وأما المسجد الآخر فيقع في الطرف المقابل من البلدة وهو أصغر حجماً لكنه أجمل وله مدخل مفتوح بأقواس على طراز شبه إيراني⁽⁴⁴⁾.

أنشأ الشيخ قاسم بن ثاني جامعا لا بأس به يصلى فيه بالدوحة، إضافة إلى اثني عشر مسجدا منتشرا في أحياء الدوحة، ومن أشهر المساجد في ذلك الوقت، مسجد الشيوخ (الجامع الكبير الآن) ومسجد الأحمد ومسجد قاسم (أبو قبيب).

هدمت كل هذه المساجد وأعيد بناؤها وأكثر ما أسف الناس عليه هو مسجد «أبو قبيب» لأنه كان جميل البنيان فريدا من نوعه بين مساجد الدوحة، ومصلى العيد الرئيسى كان مصلى فى منطقة «الجسرة الحالية» ولا يزال على ما هو عليه وإن جرى بعض التحسين فى سوره، وإلى غرب الدوحة كان يقع الجبل وهو تل حجر (يسمى الجبل تجاوزا) بنى فوقه برج من الحجارة والطين كان يستخدم للمراقبة. وقد هدم هذا البرج منذ سنوات وأزيل معظم الجبل وشيدت مكانه مبان حديثة (45).

الحياة الثقافية:

تأتى الثقافة فى الأهمية الثانية بالنسبة للمجتمع فى الدوحة، الذى كان يهتم فى المقام الأول بكيفية الحصول على مورد رزقه الاقتصادى، لصعوبة الحياة وقسوة الطبيعة التى أجبرتهم على التوجه نحو البحر لصيد اللؤلؤ صيفا وصيد الأسماك والتجارة إلى الهند وشرق أفريقيا شتاء إضافة إلى الرعى.

بذلك لم يكن هناك متسع من الوقت للثقافة إضافة إلى ضعف الحالة المادية مما جعل الثقافة والتعليم يقتصر على الكتاتيب والمساجد.

الأسباب التى أدت إلى انتشار الكتاتيب ترجع إلى اتصال الدوحة بسنجد الإحساء العثمانى عن طريق البر، واشتغال السكان بالتجارة مما أوجد الرغبة لديهم فى التعلم (46)، عن طريق «الدعاة» الذين نقلوا تراثهم العلمى الدينى والأدبى واتصالهم بالإحساء عن طريق أئمة المساجد الذين نشروا الثقافة الدينية بوجه خاص بين رواد المساجد، ومن ثم ساهموا فى إنشاء الكتاتيب، وهى التى اهتمت بتعليم تلاوة القرآن وتحفيظه للأطفال مع تعليمهم قدر بسيط من الحساب وبعض الحروف الهجائية فى الكتاتيب والبيوت (47).

لم يكن التعليم فى الكتاتيب يهدف إلى المهارات الحرفية أو المهن بقدر ما كان مقتصرًا على علوم الدين، إلا أنه ساعد فى إعداد بعض أئمة المساجد وبعض الذين يجيدون القراءة والكتابة ويقومون بجميع مراسلات الحى أو الأحياء المجاورة، وكذلك مساعدة التجار وبعض أعيان البلد.

استمر دور الكتاتيب فى تربية وتعليم النشء حتى عام 1951، عندما ابتداء التعليم الإلزامى الحديث للبنين، وتلاه فى عام 1954 للبنات. ولم تمر الدوحة كباقى مدن شرق الجزيرة العربية بوجود المرحلة التى سبقت التعليم الإلزامى، وهو إنشاء المدارس الأهلية كما حدث فى الكويت ودبى والبحرين والتى أسسها بعض التجار وعلماء الدين⁽⁴⁸⁾.

الخاتمة:

أتمنى أن أكون قد وفقت فى دراسة الحياة العامة فى مدينة الدوحة من الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعمرانية وللأسف قد شهدت معظم مدن شرق الجزيرة العربية إزالة المباني والمآثر للمدينة القديمة أمام التحديث والمباني العصرية، ولم تراعى فى تصاميم وتخطيط مدنها الحديثة التلافية التاريخية المحلية وإنما جاءت الحداثة بكل أبعادها الغربية لتمحو أصالة الماضى.

لكن نجد بعض تلك الأصالة بقيت شامخة فى الدوحة وإن لم تهتم الحكومة بحمايتها، فإنها سوف تتعرض للزوال مع الزمن، ولهذا نتمنى أن تحافظ الحكومات والبلديات فى مدن شرق الجزيرة العربية على المآثر التاريخية للمدينة القديمة وإحيائها من جديد مع التوسع العمرانى فى الصحراء الواسعة بدلا من هدم المباني الأثرية والأسواق والمساجد القديمة كما حدث فى العديد من مدن المنطقة وتشجيع الدراسات والأبحاث حولها.

والله ولى التوفيق.

الهامش:

- (1) يوسف محمد عبيدان: المؤسسات السياسية في دولة قطر ص 24.
- (2) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: التحضر في المجتمع القطري ص 76.
- (3) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: نفس المرجع ص 59.
- (4) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: نفس المرجع ص 80.
- (5) ناصر محمد العثمان: السواعد السمر - النفط في قطر ص 19.
- (6) د. عبد العزيز المنصور: التطور السياسي لقطر ص 222، سالانسة ولاية البصرة. حوليات ولاية البصرة ص 169.
- (7) د. جهينة سلطان سيف العيسى: المجتمع القطري ص 43.
- (8) ج. ج. لوريمر: دليل الخليج - القسم الجغرافي. ج 2 ص 628 - 629.
- (9) يمكن الرجوع إلى بحثنا عن القبائل والسكان في قطر تحت عنوان «الحياة الاجتماعية في قطر» منشور ضمن بحوث مركز الدراسات العثمانية في تونس.
- (10) ج. ج. لوريمر: المرجع السابق الجزء 3 ص 83.
- (11) جى. أى. سالدانا: وثائق التاريخ القطري ص 52. رسالة رقم 457 سياسى بتاريخ (7) سبتمبر 1875.
- (12) جى. أى. سالدانا: نفس المصدر ص 52.
- (13) جى. إى. سالدانا: نفس المصدر ص 54.
- (14) جى. إى. سالدانا: نفس المصدر ص 54.
- (15) ج. ج. لوريمر: المرجع السابق - القسم الجغرافي ج 6 ص 1987.
- (16) ج. ج. لوريمر: نفس المرجع ص 1987.
- (17) د. عبد العزيز المنصور: المرجع السابق ص 20.
- (18) د. جهينة سلطان سيف العيسى: المرجع السابق ص 71.
- (19) د. جهينة سلطان العيسى: نفس المرجع ص 71.
- (20) د. عبد العزيز المنصور: المرجع السابق ص 223. عثمانية. إدارة عسكرية رقم (16) فى (27) محرم عام (1310هـ).
- (21) ج. ج. لوريمر: نفس المرجع - القسم التاريخي ج 6 ص 1991.

- (22) د. عبد العزيز المنصور: المرجع السابق ص 228. إدارة عسكرية. في (27) محرم سنة (1310هـ) رقم (16).
- (23) على عبد اللطيف المسلماني: السياسة الخارجية القطرية ص 25
- (24) على عبد اللطيف المسلماني: نفس المرجع ص 25.
- (25) د. عبد العزيز المنصور: نفس المرجع ص 244. أوراق قصر يلدر. قسم (14) أوراق (250 - 255) غلاف (8).
- (26) جى. إى. سالدانا: المرجع السابق ص 52. الرسائل ذوات الأرقام (162 - 623) بتاريخ (18) يونيو (1875) الوكيل السياسى سبتمبر (1875) الأرقام (59 - 67).
- (27) ج. ج. لوريمر: المرجع السابق - القسم التاريخى ج 6 ص 1992.
- (28) د. عبد العزيز منصور - د. فتوح الخترش: نشوء قطر وتطورها ص 57.
- (29) د. فتوح الخترش - د. عبد العزيز منصور: مصادر تاريخ قطر ص 47. الوثيقة رقم (86) ملف رقم (2182 - 193) ج 3 فى (22) يونيو (1913) من الكولونيل «كوكس» إلى حكومة الهند.
- (30) على عبد اللطيف المسلماني: المرجع السابق ص 25.
- (31) د. عبد العزيز المنصور: المرجع السابق ص 246. وثيقة عثمانية عن العشائر القطرية.
- (32) ناصر محمد العثمان: المرجع السابق ص 20.
- (33) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: المرجع السابق ص 90.
- (34) ناصر محمد العثمان: المرجع السابق ص 21.
- (35) ناصر محمد العثمان: نفس المرجع ص 22.
- (36) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: المرجع السابق ص 9.
- (37) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: نفس المرجع ص 9.
- (38) ج. ج. لوريمر: القسم الجغرافى ج 6 ص 1991.
- (39) ج. ج. لوريمر: القسم الجغرافى ج 3 ص 627.
- (40) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: المرجع السابق ص 90.
- (41) د. محمد عبد العزيز: المرجع السابق ص 15.
- (42) ناصر محمد العثمان: المرجع السابق ص 24.

- (43) ج. ج. لوريمر: القسم الجغرافى ج 6 ص 1988.
- (44) د. محمد أحمد عبد الرزاق غنيم: المرجع السابق ص 80.
- (45) ناصر محمد العثمان: المرجع السابق ص 25.
- (46) د. جهينه سلطان سيف العيسى: المرجع السابق ص 12.
- (47) للمزيد يمكن الرجوع إلى بحثنا عن «الحياة الفكرية فى شرق الجزيرة العربية» لمركز الدراسات العثمانية تونس.
- (48) د. جهينه سلطان سيف العيسى: المرجع السابق ص 124.

المراجع:

- 1 - جهينه سلطان العيسى (دكتوراه): المجتمع القطرى. القاهرة 1982.
- 2 - ج. ج. لوريمر: دليل الخليج. القسم التاريخى والجغرافى (14) جزء. ترجمة حكومة قطر. الدوحة 1967.
- 3 - جى. إى. سالدانا: وثائق التاريخ القطرى. الشؤون القطرية من سنة (1873 - 1904) لجنة تاريخ قطر. الدوحة 1976.
- 4 - على عبد اللطيف المسلمانى: السياسة الخارجية القطرية. الرباط 1988.
- 5 - عبد العزيز المنصور (دكتور) - فتوح الخترش (دكتوراه): نشوء قطر وتطورها. ذات السلاسل. الكويت 1977.
- 6 - عبد العزيز المنصور (دكتور): التطور السياسى لقطر (1868 - 1916)، ذات السلاسل. الكويت 1980.
- 7 - فتوح الخترش (دكتوراه) - عبد العزيز المنصور (دكتور): مصادر تاريخ قطر (1868 - 1916). ذات السلاسل. الكويت 1984.
- 8 - محمد أحمد عبد الرزاق غنيم (دكتور): الحضر فى المجتمع القطرى. المكتب الجامعى الحديث. إسكندرية 1982.
- 9 - يوسف عبد الرحمن الخليفى: التحفة البهية فى الآداب والعادات القطرية. الدوحة 1980.
- 10 - يوسف محمد عبيدان: المؤسسات السياسية فى دولة قطر. وزارة الإعلام. الدوحة 1979.

الفصل السادس



ابن سحر واتفاقية «الربيعية»
مع الدولة العثمانية عام 1914
دراسة وثائقية

نشر هذا البحث في مجلة - الإنسانية - جامعة الإسكندرية - كلية الآداب
دمنهور - العدد الأول - السنة الأولى 1998.

المقدمة:

لم يرد فى معظم دراسات المؤرخين اتفاقية «الصبيحة»، وقد أشار إليها بعضهم فى بضعة أسطر عابرة، برغم أهميتها فى الدراسات التاريخية المعاصرة، ونظرا لقلّة ما كتب عنها، حاولت أن أقوم بدراسة هذه الاتفاقية المهمة - والمهملة فى نفس الوقت - فى التاريخ المعاصر، والتي جاءت كنتيجة لإنهاء الصراع والتنافس بين بريطانيا والدولة العثمانية فى الخليج والجزيرة العربية، والذي بدأ منذ عام 1871، بحملة مدحت باشا، وانتهى بتوقيع اتفاقية الصبيحة لعام 1914، كنتاج طبيعى أفرزته الاتفاقية الأنجلو - عثمانية لعام 1913.

استهدفت بريطانيا والدولة العثمانية من تلك الاتفاقية منع التوتر والتنافس والصراع فيما بينهما، وفرض الأمن والاستقرار فى المنطقة فى تلك الفترة. وقد وجدت الوثائق البريطانية التى لا بأس بها فى هذا الموضوع وتفى الغرض، ولهذا كان اعتمادى عليها نظرا لقلّة الوثائق العثمانية، وإن لم يكن صعوبة وجودها أو الحصول عليها إن وجدت، أما الوثائق المحلية فلا توجد وإن وجدت لا تشير إلى مجريات الأمور.

ركزت فى دراستنا على الجوانب التالية وهى: بريطانيا ومفاوضات ابن سعود والدولة العثمانية. الموقف البريطانى من الضغوط والسياسة العثمانية تجاه ابن سعود. دوافع اتفاقية الصبيحة. أولا: الدوافع الداخلية. ثانيا: الدوافع الخارجية: موقف الشيخ مبارك من مفاوضات ابن سعود والدولة العثمانية. اجتماع الصبيحة. تقييم اتفاقية الصبيحة.

بريطانيا ومفاوضات ابن سعود والدولة العثمانية:

استغل ابن سعود انشغال بريطانيا والدولة العثمانية فى مفاوضات لتقسيم

الجزيرة العربية فيما بينهما لتحديد الحدود في شرق وجنوب الجزيرة العربية في لندن عام 1912 - 1913، واستولى على الإحساء، بينما كان حقي باشا في لندن يبدى تمسك الدولة العثمانية بحقوق السيادة في سواحل شرق الجزيرة العربية في جنوب الكويت، وبالرغم من أن توقيع الاتفاقية جاء في يوليو 1913 بعد سيطرة ابن سعود، إلا أن الاتفاقية لم تراع المركز الجديد لابن سعود وإنما اعتبر تابعا للدولة العثمانية وأشارت الاتفاقية إلى سنجق نجد العثماني وأن جميع الأراضي الممتدة من الإحساء والنجد تابعة للدولة العثمانية⁽¹⁾.

اجتمع «شكسبير» المعتمد السياسي البريطاني في الكويت مع ابن سعود في الإحساء بتاريخ 15 و 16 ديسمبر 1913، ولكي يجعل ابن سعود موقفه واضحا بدأ بإعطاء وصف لتاريخ نجد من وجهة نظره، ويقول «شكسبير» في تقريره عن هذه المقابلة: في هذه المرحلة ذكرنا لابن سعود أن هدفنا الأول من ترتيب هذه المقابلة هو أن يعرف بصورة دقيقة الطريقة التي يريد بها مساعدة الحكومة البريطانية بينما هو يدرك العلاقات الودية بين الحكومة البريطانية والعثمانية وحياد الأولى في ما يتصل بالخلافات بينه وبين الثانية، وقال ابن سعود ردا على ذلك إنه حريص على شرفه وشرف عائلته والمحافظة على حقوق أجداده، وأضاف أنه يريد تجديد الصداقة القديمة بين عائلته والحكومة البريطانية والمحافظة عليها ويريد تأمين مركزه، وقال ابن سعود: إن ما قاده إلى طلب المساعدة من الحكومة البريطانية هو أنه رأى كيف تعاملت الحكومة البريطانية مع الكويت والبحرين وأماكن أخرى وأدرك أنها جديرة بالثقة. وأضاف ابن سعود أنه لا يرغب في أية علاقة مع أية دولة أخرى سوى بريطانيا⁽²⁾. وكان ابن سعود يقصد اتفاقيات الحماية التي عقدتها بريطانيا مع مشيخات شرق الجزيرة العربية.

رد شكسبير على طلب ابن سعود الحماية البريطانية بقوله إننا لا نستطيع أن نعطي مثل هذا التأكيد وإننا إضافة إلى ذلك مقتنعون بأن الحكومة البريطانية بالنظر إلى صداقتها مع الحكومة العثمانية لا تستطيع عمل ذلك، لأن أي تأكيد من هذا

النوع فى الوقت الحاضر سيكون موجهها بصورة واضحة ضد الأتراك⁽³⁾. لقد كانت بريطانيا قد وقعت اتفاقية 1913 لتقسيم الجزيرة العربية مع العثمانيين إضافة إلى المباحثات التى كانت جارية مع الألمان حول سكة حديد بغداد مما يعنى التضحية بمصالح بريطانية مقابل إعطاء الحماية لابن سعود الذى أصبح بعد اتفاقية 1913 من رعايا الدولة العثمانية ويمكن القول بأن بريطانيا تخلت عن ابن سعود مقابل مصالحها.

قال ابن سعود فى هذا اللقاء مع شكسبير بأن السلطات العثمانية كتبت إليه مقترحة أن يقبل شروطا وأن مسودة الشروط نصت عمليا على ضرورة استعادة الوضع الذى كان سائدا من قبل، وأن لا يقبل هو أى ممثلين أو رعايا من دول أجنبية فى منطقته وأن لا يجرى أية اتصالات مع أية حكومة أجنبية سوى السلطات العثمانية وقال: إنه يعتقد أن العثمانيين سيكونون مستعدين للتخلى عن كل الشروط المدرجة فى الاتفاق المقترح باستثناء مسألتى تسيير السياسة الخارجية وإدخال الوكلاء والرعايا الأجانب، وقال: إنه يعتقد أن هذين هما مطلباهما الرئيسيان وأنه إذا أقر بهما فإن من المحتمل أن يوافق الباب العالى على تركه بسلام كحاكم بحكم الأمر الواقع، فكيف ستنظر الحكومة البريطانية إلى اتفاق كهذا؟ ثم أكد ابن سعود ضرورة الاستعجال فى إعطاء جواب محدد على المقترحات العثمانية فى موعد مبكر وقال: إن المراسلات جارية منذ رمضان الماضى الموافق أغسطس 1913 لكنه أخر القيام بذلك أملا فى احتمال أن يسفر الاجتماع المقترح مع المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى عن تفاهم ما. ويقول شكسبير: إننا اقترحنا عليه بالنظر إلى أننا لسنا فى مركز لعرض موقف الحكومة البريطانية من المقترحات المقدمة إليه من الحكومة العثمانية، وأنه قد يكون من الممكن بالنسبة إليه أن يؤخر إعطاء جواب محدد إلى مجرد حقيقة الاجتماع من شأنها أن تجلب له قدرا معينا من اللوم من العثمانيين مما يعيق تقدم المفاوضات التى بدأها⁽⁴⁾.

لم تصل ردود من الحكومة البريطانية حول طلب ابن سعود الحماية بعد

ذلك الاجتماع فكتب إلى الوكيل السياسى البريطانى فى 1914/6/26 يستعجل الرد بقوله: أتشرف بإعلامكم أننى منذ مفارقتكم فى «العقير» لم أتسلم منكم أية رسالة أرجو أن يكون المانع خيرا وبعد، يجب أن أعلمكم أنه فى هذه الأيام جرت المفاوضات بينى وبين الحكومة وأن مدة الشهور الثلاثة التى حددت بينى وبين جانبكم توشك على الانتهاء أرجوكم أن تكتبوا بما هو مطلوب، لأنه ليس بإمكانى تأخيرهم أكثر من المدة المعلومة لأكون على بصيرة من الأمر⁽⁵⁾. وقد ردت وزارة الخارجية البريطانية على وزارة الهند فى 1914/3/7 حول تلك القضية بقولها: إشارة إلى المراسلات السابقة حول ابن سعود وعلاقته مع الحكومتين العثمانية والبريطانية أوعز إلى الوزير السير «أدورد غرى» أن أرسل إليكم لعرض ذلك على وزير الهند النسخة المرفقة من محضر كتبه المستر «باركر» وسجل فيه حديثا مع حقى باشا. وقد طلب إلى أن أقول إن السير «أدورد غرى» يرى أن تكون المعلومات المتصلة بالاجتماع الأخير بين ضباط بريطانيين وابن سعود قد وصلت إلى علم الحكومة العثمانية تجعل من الضرورى ممارسة أقصى الحذر فى ما يتعلق بأية اتصالات فى المستقبل مع ذلك الشيخ، لأنه من الواضح أن لغة حقى باشا فى مثل هذه الاتصالات تميل فى الواقع إلى إثارة شك خطير من جانب الحكومة العثمانية، كما أن السير «أدورد غرى» يرى أن من الضرورى عند النظر إلى لغة صاحب السمو مراعاة أقصى الحذر فى المقابلات التى ستتم مع حقى باشا الأسبوع المقبل من أجل تطمين الحكومة العثمانية لموقف حكومة بريطانيا، ويعتقد السير «أدورد غرى» أن الحكومة العثمانية إذا عوملت بصراحة ستبدى استعدادها لتلبية المتطلبات المعقولة لحكومة بريطانيا، لكنه حريص على تبديد أى انطباع مغلوط يمكن أن يكون قد نشأ بأن السياسة البريطانية موجهة نحو إضعاف السلطة العثمانية فى نجد، لأن مثل هذه السياسة ستكون غير متفقة مع سياسة التمسك بوحدة أراضى الدولة العثمانية والتى أشرتم إليها فى رسالتكم المؤرخة فى 1913/9/1⁽⁶⁾.

جاء فى محضر المستر «باركر» فى 7/3/1914 قوله: زرت «حقى باشا» اليوم فى ما يتصل بالمفاوضات العثمانية - الألمانية فانتهز الفرصة ليقول لى، بناء على تعليمات لديه أن تقارير متكررة من «البصرة» أفردت بأن حكومة صاحب الجلالة قد دخلت عن طريق معتمديها فى الخليج العربى فى علاقات مباشرة مع ابن سعود الذى رعمت التقارير أن اجتماعا قد عقد معه وقد أوجد هذا انطبعا مؤلما جدا فى إسطنبول، لأن الحكومة البريطانية قد اعترفت اعترافا كاملا بأن الأراضى الواقعة إلى الغرب من الخط الأزرق المرفق بالمعاهدة الموقعة فى 29/7/1913 وإلى الشمال من ذلك الخط (أى الإحساء ونجد) باستثناء الكويت هى أراض تركية وتشكل جزءا من مقاطعة عثمانية وبناء على ذلك فإن الحكومة العثمانية تشعر بقلق عظيم لما بلغها من إجراء اتصالات من جانبنا مع أحد الرعايا العثمانيين فى منطقة معترف بأنها عثمانية ومن أن أية اتصالات لم توجه إلى الحكومة العثمانية⁽⁷⁾. ويقصد بذلك المباحثات التى جرت فى «العقير» على ساحل الإحساء بين الضباط البريطانيين وابن سعود الذى كانت بريطانيا تعتبره أحد الرعايا العثمانيين. وعدم إعطاء أى انطباع للحكومة العثمانية بأن بريطانيا تتدخل فى شؤونها الداخلية عن طريق تلك المفاوضات مما يعنى إثارة المشاكل بعد اعترافها لابن سعود بالتبعية العثمانية.

جاء فى مذكرة الخارجية البريطانية فى 9/3/1914 عن صيغة اتفاق العثمانيين مع ابن سعود بأنه نظرا لتعدد الموضوع بدا من الأنسب وضع مذكرة غير رسمية لمعلومات حقى باشا واستخدامه الشخصى، وإننا نعلم من معلومات محلية موثوقة، أن الحكومة العثمانية كانت تحاول فور تبادل هذه الاتصالات أو ربما قبله ترتيب شروط مع ابن سعود كان بعضها موجهة بصورة واضحة ضد الحكومة البريطانية والمصالح البريطانية، وكذا فإن الشروط التى حاول الباب العالى فرضها على ابن سعود ثمنا لحكمه الذاتى الجزئى هى وفقا لمعلوماتنا ما يأتى⁽⁸⁾:

1 - إعادة إدخال الحاميات العثمانية إلى منطقة الإحساء وساحلها كما كان

الحال سابقا.

2 - تعيين القضاة والموظفين القضائيين العثمانيين بموجب «فرمانات» صادرة عن السلطان.

3 - دفع ابن سعود عوائد سنوية مقدارها 3000 جنيه عثماني.

4 - إحالة كل الاتصالات من الحكومة الأجنبية أو ممثليها على السلطات العثمانية لاتخاذ ما يلزم بشأنها.

5 - استبعاد جميع التجار والوكلاء الأجانب من المنطقة.

6 - تعهد من ابن سعود بعدم منح امتيازات لأية شركات أجنبية لبناء السكك الحديدية أو خدمات السيارات.

أبلغ وزير الداخلية منذ ذلك الحين سفير بريطانيا في 1/ 12/ 1913 بأن الحكومة العثمانية قد قررت الاعتراف بالأمر الواقع الأخير في نجد والإحساء بتسمية ابن سعود متصرفاً لتلك المنطقة، وتشير المواد الثلاثة الأولى من الشروط الستة المذكورة أعلاه إلى مسائل لسنا معنيين بها مباشرة، ولكن بالنظر إلى الإعلان الصريح الذي أعطى لحقى باشا في أغسطس من وزارة خارجية بريطانيا فإنه ليس من غير الطبيعي أن تكون الحكومة البريطانية مندهشة جداً من الشروط الثلاثة الأخيرة، خاصة الشرطين 4 ، 5 وإذا تبين أن المعلومات صحيحة فلا بد أن تشعر أنها مرغمة على الاحتجاج عليها بقوة. يبدو أن التفسير الوحيد لمثل هذه الشروط هو أن الباب العالي لا يثق بالتأكيدات التي قد قدمت بشأن استعدادنا للتعاون وأنه لا يقدر المصاعب التي نزع فيها نتيجة استمرار الأوضاع الحالية غير المرضية بيننا وبين ابن سعود⁽⁹⁾.

نعترف تماماً بأن نجد منطقة عثمانية ولا رغبة لدينا في التدخل فيها، ولكننا للأسباب التي سبق أن أبدت لا نستطيع تجاهل ابن سعود وهو الآن يحتل الخط الساحلي (ساحل الإحساء على الخليج العربي). إن متطلباتنا ليست سرا وما نطلبه من أجل المحافظة على مصالحنا وحمايتها هو:

1 - أن عليه شأن الشيوخ الآخرين في الجانب العربى من الخليج العربى بما فيها ساحل عمان وقطر وهو المحافظة على المصالح البريطانية ورعايتها وحمايتها.

2 - أن عليه شأن الشيوخ الآخرين في الجانب العربى من الخليج العربى، أن يتعاون من أجل مراعاة الهدنة البحرية والمحافظة عليها أى قمع القرصنة والتقاتل بين القبائل بمرور المراكب المسلحة فى البحر.

3 - أن عليه أن يتعاون من أجل قمع تجار الأسلحة وتهريبها.

4 - أن التجار البريطانيين يجب إدخالهم إلى القطيف بحرية ومعاملتهم معاملة سليمة خلال وجودهم هناك.

لا يوجد فى هذه الشروط ما يمكن أن يعترض عليه من جانب ابن سعود أو الباب العالى اعتراضا مشروعا، ومن الطبيعى فى الوقت ذاته أن يكون ابن سعود يعبر عن استعدادة لقبول الالتزامات التى تنطوى عليها هذه الشروط راجبا فى المساعى الودية للحكومة البريطانية فى تسوية نزاعه مع السلطات العثمانية وأن يطلب البينا ردع الشيوخ الذين لهم علاقات معنا عن إيواء أعداء معارضين له من القبائل العربية.

لا رغبة لدينا نحن فى إقحام أنفسنا ولكن الشروط التى يسعى الباب العالى كما نسمع إلى فرضها على ابن سعود، تظهر قدرا ضئيلا جدا من المودة نحونا ومن المستحيل الإذعان لها إلى درجة أننا مضطرون للعودة إلى الموضوع. ويهمنا بالدرجة الأولى أن تسحب الشروط الثلاثة الأولى ولكن سيسرنا أيضا أن يتوصل الباب العالى إلى ترتيب مرض مع ابن سعود يتعين عليهم بموجبه كنتيجة طبيعية لقرارهم باعتبار ابن سعود بحكم منصبه، كمتصرف للإحساء، أن يقبلوا منه تعهدا بالانصياع محليا لرغبتنا المذكورة تفصيلها أعلاه ومع احتفاظهم بحق اتخاذ أى إجراء يرونه مناسبا فى آخر الأمر فإنهم على سبيل التعاون الودى مع الحكومة البريطانية للحفاظ على السلم والنظام فى الخليج يجب أن يوافقوا على الامتناع عن

الأعمال العدوانية بطريق البحر ضد ساحل الإحساء بدون التشاور معنا مسبقا وإعطائنا فرصة للوساطة الودية إذا كانت ممكنة⁽¹⁰⁾.

يلاحظ من التقارير السابقة ما مدى قوة الاستخبارات البريطانية التي استطاعت الحصول على معظم المعلومات عن الاتفاقية العثمانية المرتقبة مع ابن سعود، وبغض النظر عن محتوياتها والتي سوف نناقشها في حينها، فإنها تدل على مدى تغلغل النفوذ البريطاني في داخل الدوائر الرسمية العثمانية وسرعة حصولها على المعلومات اللازمة، ومن ثم كيفية اتخاذها الطريقة الوقائية تجاه تلك المعلومات، ومن هذا المنطلق نجد أسلوب التعامل البريطاني مع ابن سعود يختلف باختلاف الوضع الراهن والمصلحة العليا البريطانية، ومن ثم كيفية توجيه ابن سعود بطريقة غير مباشرة، كما لا تخلو من المخاطرة السياسية وما مدى انعكاس ذلك على الجانب العثماني، ولكنها في صالح بريطانيا أو على الأقل لا تضر بمصالح بريطانيا، كما نجد الخطوط العريضة التي تضعها وزارة الخارجية البريطانية في لندن للسياسة التي يجب على وزارة الهند اتباعها عن طريق المقيم السياسي والمعتمد السياسي في الخليج العربي والبحرين والكويت مع ابن سعود في الفترة المقبلة بناء على المعطيات الجديدة التي طرأت من جراء توقيع اتفاقية 1913 الأنجلو - عثمانية.

بناء على تلك الأوامر والتعليمات الصادرة من وزارة الخارجية البريطانية فقد تم اتخاذها موضع التنفيذ وأصدر المقيم السياسي البريطاني تعليماته إلى المعتمد السياسي في البحرين بقوله: أتشرف أن أبعث لاطلاع حكومة الهند نسخة من الرسالة التي وصلت من المعتمد السياسي في البحرين والتي تفيد أنه من المرغوب فيه إبلاغ نيات حكومة بريطانيا إلى ابن سعود قبل أن يتحرك الأخير شمالا ويدخل في مفاوضات مع العثمانيين⁽¹¹⁾.

بعث المعتمد السياسي في البحرين برسالة إلى المقيم السياسي البريطاني في 8/3/1914 يقول فيها بأنه قد سمع إشاعة مفادها أن ابن سعود قادم إلى الإحساء

أو أنه على أى حال قد يتوجه إلى الشمال الغربى فى وقت قريب، وعندئذ لن يتمكن من تأجيل مفاوضاته مع السلطات العثمانية، ولذلك فإن كان لدى الحكومة البريطانية ما ترغب أن أقوم بإبلاغه إلى ابن سعود فلا بد أن يتسلم التعليمات على الفور لكى أتمكن من إيصالها إليه قبل أن يصبح الاتصال معه متعذراً⁽¹²⁾. ثم بعث المعتمد برسالة أخرى فى 9/3/1914 يقول فيها: نظراً لاحتمال بدء المفاوضات بين ابن سعود والعثمانيين فى وقت قريب وإمكانية التوصل إلى تسوية ما قد تتضمن شرطاً باستبعاد التجار والوكلاء من الأجانب، أود أن أبدى أنه إذا كان اقتراح تعيين وكيل محلى فى القطيف قد اقترن بالموافقة فيكون من المستحسن تعجيل الأمر وإرسال شخص يتم اختياره إلى القطيف بدون إبطاء⁽¹³⁾. وقد تبنت حكومة الهند الفكرة وبعثت برقية إلى لندن جاء فيها:

استفسر ابن سعود من المعتمد السياسى فى البحرين فيما إذا كان من المحتمل أن تثمر المحادثات الدائرة حالياً، والمخ إلى أنه سيكون مضطراً من أجل مصالحه أن يتعامل مع العثمانيين مباشرة فى وقت قريب، كما أبلغ المقيم السياسى البريطانى أن قوات عثمانية عددها ثمانمائة رجل قد وصلت إلى البصرة لتوها على الباخرة «ساراتوف» وأن صحف البصرة علقت على الاجتماع الذى عقده الميجر «تريفور» مع ابن سعود مؤخراً أنه يؤكد على أن من المرغوب فيه إرسال ممثل إلى القطيف بدون تأخير وسأكون ممتناً إذا تسلمت تعليمات عاجلة فى هذا الشأن⁽¹⁴⁾.

جاء رد وزير الهند فى لندن إلى نائب الملك فى الهند حول مطالب الأخير فى 16/3/1914 بقوله: وضع ابن سعود هو الآن تحت البحث مع حقى باشا الذى أبلغ بصورة غير رسمية بمطالبنا وهو ينتظر رأى الباب العالى، يجب إخبار ابن سعود بأن حكومة بريطانيا تحاول اتخاذ ترتيبات مع الحكومة العثمانية وينذر بأن لا يتصرف مستقبلاً، وترى حكومة بريطانيا عدم إمكانية إرسال وكيل بريطانى إلى القطيف خلال المفاوضات، لقد أكدنا على حقى باشا أننا لا نستطيع السماح للبحرين أو مياهاها بأن تستعمل للأغراض العسكرية ضد ابن سعود، يجب

الإبراق بأسرع ما يمكن عن تحركات القوات العثمانية⁽¹⁵⁾. كما أبرقت الخارجية مباشرة وفي نفس الوقت إلى القنصل البريطاني في البصرة بقولها: علمت أن قوة مؤلفة من ثمانمائة جندي قد وصلت إلى البصرة، والأرجح أن المقصود بها القيام بعمليات ضد ابن سعود، أبرقوا بأية معلومات تتعلق بتحركاتها⁽¹⁶⁾. ويتضح من ذلك مدى قلق بريطانيا من استخدام تلك القوات تجاه حليفها ابن سعود مما يعنى ضربة لمصالحها في المنطقة في حين كان العثمانيون يستخدمون تلك القوة كأداة ضغط على ابن سعود لفرض شروطهم عليه وإلا التلويح باستخدامها ضده بالاشتراك مع حليفهم ابن رشد زعيم قبائل «الشمر». المعادية للنفوذ البريطاني في المنطقة.

الموقف البريطاني من الضغوط والسياسة العثمانية تجاه ابن سعود:

بعث وزير خارجية بريطانيا إلى سفيره في إسطنبول في 1914 / 3 / 26 حول الضغوط العسكرية العثمانية ضد ابن سعود بقوله: تعلم بالمناقشات التي دارت مع حقي باشا في ما يتعلق بابن سعود أترك لسعادتك تقدير ما إذا كنت ستعبر للحكومة العثمانية عن الأمل في أن لا تثير عمليات عسكرية ضده قبل السماح أولا للحكومة البريطانية باستخدام مساعيها الحميدة من أجل تشجيع تسوية مرضية للطرفين كليهما، ونحن لا نرغب في تأمين أي منفعة ضد الدولة العثمانية، وكل ما نريده هو الحيلولة دون حدوث اضطرابات وسفك دماء وهو ما يرجح أن يؤثر بصورة خطيرة على أمن مناطق الساحل حيث لنا حقوق خاصة ويمكن في الأغلب تجنبه بواسطة حكيمة وغير رسمية وإذا أقدمت الدولة العثمانية على عمل بالقوة ضد ابن سعود فستقع قلاقل واسعة الانتشار في شرق الجزيرة العربية، علما بأن «النشات» ذات محركات قد شحنت إلى البصرة من شركة «ثورنيكروفت» للحكومة العثمانية⁽¹⁷⁾. وجاء السفير البريطاني لوزير خارجيته مطمئنا بأنه لا تكاد معلوماتي تشير إلى عمليات عسكرية فورية ضد ابن سعود وأن الداخلية أبلغتني بصورة سرية في 1914 / 3 / 24 أنه يعمل من أجل تسوية ودية بمساعدة شيخ

عربستان والكويت والسيد طالب النقيب وقال: إن الحكومة توصلت إلى اتفاق مع العرب^(١٨). وأضاف بقوله: إذا ألحنا في وساطتنا فستبدو للعثمانيين وكأنها محاولة لانتهاك اتفاق 1913/7/29 الذي يعترف «بنجد» على أساس أنها عثمانية تماما، وفي هذا الخصوص لأفهم على أي أساس يمكننا أن نبرر اعتراضنا على الشرط الرابع المذكور في المذكرة المرسلة إلى حقي باشا في مارس وعلى الرغم من الإزعاج الواضح والخطر المحتمل فإن ثمة مبررا ما في الظروف الراهنة للسماح للعثمانيين باستعادة السيطرة في الإحساء بطريقتهم الخاصة^(١٩).

أرسل السفير البريطاني بإسطنبول بىريقية إلى وزير خارجيته في 1914/3/29 يقول. وجدت فرصة الليلة الماضية لأذكر ابن سعود لطلعت بك الذي أكد معلوماته السابقة إلا أن والى البصرة الجديد يرتب مع شيخى الكويت وعربستان والسيد «طالب النقيب» و «كورليب» الحصول على مساعدتهم في التوصل إلى تسوية سلمية مع ابن سعود⁽²⁰⁾، في حين ذكر القنصل البريطاني في البصرة أنه قابل السيد طالب النقيب وأنه يميل إلى تأكيد معلوماتك وقال: إنه وشيخ الكويت يسعيان إلى تسوية مطالب ابن سعود الذي يريد نوعا من الزعامة القبلية المستقلة لكنه يرفض قوات عثمانية، ومن المتوقع التوصل إلى حل سلمى⁽²¹⁾. ونتيجة لتلك المعلومات فقد أرسلت الخارجية البريطانية مذكرة إلى وزارة الهند فيها التعليمات التي يجب اتباعها في سياستها مع ابن سعود في المرحلة القادمة وهي أنه: نظرا لأهمية التوصل إلى اتفاقية ناجحة نتيجة للمفاوضات الجارية الآن بين الحكومة العثمانية وابن سعود من خلال شيخ الكويت والسيد طالب النقيب فإن السير «أ. غرى» بعد التأمل يشك كثيرا في الحكمة من تحذير ابن سعود من التصرف مستقلا عن حكومة بريطانيا كما هو مقترح، وصحيح أن مفاوضات مباشرة بشكل رسمى إطلاقا قد جرت بين الحكومة البريطانية والحكومة العثمانية، ولكن «أ. غرى» (وزير خارجية بريطانيا) يشعر أن هذا في ظل الظروف الحالية ليس مبررا كافيا، لأن نطلب من مواطن تركى (ابن سعود) أن لا يتفاوض

مع حكومته وخاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار شروط المعاهدة البريطانية - العثمانية، الحديثة العهد والموقعة في 1913 / 7 / 29، فإذا كانت كما قد تدرك حكومة الهند الشروط التي يتفق عليها بين الحكومة العثمانية وابن سعود والتي لا تتماشى مع الحقوق البريطانية أو غير عادلة بالنسبة لمصالح بريطانيا التجارية، أو تعارض واجبات بريطانيا السياسية في الخليج العربي، فإن العلاج في رأى السير «أ. غرى» يكمن في مفاوضات مباشرة مع الحكومة العثمانية، أن تبني هذه الخطوة والتوقف عن الاتصالات المباشرة ذات الطبيعة المشكوك فيها مع ابن سعود قد يسبب في رأى «أ. غرى» بعض المضايقات المحلية الصغيرة في الخليج العربي ولكنها على الأغلب مضايقات قصيرة المدى ومن الأفضل أن نتحملها بدلا من التعرض لمخاطر أعظم (22).

كتب السفير البريطانى فى إسطنبول برقية إلى وزير خارجيته السير «أ. غرى» يؤكد تلك التوجيهات فى 1914 / 4 / 2 بقوله: فى حديثى مع طلعت بك أوضحت له أننا على استعداد لتقديم وساطتنا وليست لنا دوافع خفية، فأجاب بأن لهم أملا كبيرا فى التوصل إلى تسوية بأنفسهم وقال: إنه يصدق كلمة الحكومة البريطانية، ومن المفضل فى هذه الظروف أن نراقب الموقف وننتظر مزيدا من التطورات، وقد أوعزت إلى القنصل فى البصرة أن يبقينى دائما على علم وأن يعرض وساطته إذا كانت تشير إلى أن ذلك مرغوب فيه (23). وكتب المقيم السياسى فى الخليج العربى إلى حكومته فى الهند بهذا الخصوص بقوله: - لا أميل إلى الاتفاق مع المعتمد البريطانى فى الكويت فى رايه الوارد فى الجزء الأخير من رسالته حول رجاحة الطلب إلى الباب العالى أن يؤجل أى إجراء حتى تظهر نتيجة المباحثات مع سعادة حقى باشا بخصوص موقف ابن سعود وليس من الممكن إبلاغ ابن سعود بإرسال مثل هذه الرسالة وبالتالي فليس من الممكن كسب امتنانه، وأنى أستنتج من الاتجاه العام للمراسلات أن «العمل المستقل» الذى يرغب الوزير فى تحذير ابن سعود منه لا يعد من الاستعدادات الحربية التى تصد هجوما محتملا بقدر ما هو تحالف متشابك قد يضر بالمصالح البريطانية (24).

بعث المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بخمسة رسائل مهمة تتعلق بالمسؤولين العثمانيين، حيث نجح فى الحصول على تلك الرسائل بطريقته الخاصة ويقول: إن السيد عارف والى سوريا أرسل عمر فوزى الذى وصل إلى الكويت فى 15/3/1914 وغادر يوم 25 منه واجتمع بالشيخ مبارك ولكنه لم يحصل على مقابلة مع ابن سعود وكان ذلك هو الهدف من ريارته وكان الشيخ مبارك يرفض أن يعطيه خطاب توصية أو يتخذ الإجراءات لترتيب اللقاء المطلوب، كما وصل سليمان شفيق والى البصرة والسيد طالب النقيب من البصرة إلى الكويت ولكن الشيخ مبارك لم يساعد أيا من الطرفين ويرفض أن يجر إلى القضية أو يعطى أية نصيحة ومع أنه يتعاطف مع الطرفين فى رغبتهما فى تجنب سفك الدماء أو كل ما من شأنه أن يخلق العداوة بين المسلمين فإن عليه أن يبقى مخلصا لصداقته لابن سعود⁽²⁵⁾. وكان والى سوريا بعث برسالة مع عمر فوزى إلى حاكم الكويت بخصوص الاتصال مع ابن سعود والتوسط لحل وعقد الاتفاق⁽²⁶⁾ كما بعث عمر فوزى برسالة إلى الشيخ مبارك بالمهمة التى كلف بها من قبل أنور باشا وزير الحربية لإنهاء الصعوبات وإيجاد مكان مناسب للاجتماع⁽²⁷⁾ وكان أنور باشا قد كتب رسالة إلى الشيخ مبارك يشكو من أوضاع المسلمين والفرقة والدفاع عن الإسلام ضد أعدائه⁽²⁸⁾ وهناك تناقض بين ما جاء فى هذه الرسالة وبين أعمال وممارسات جماعة الاتحاد والترقى والهدف كان هو كسب شيوخ العرب من خلال العاطفة الدينية لا غير. كما كتب والى البصرة رسالة إلى الشيخ مبارك يشكره على جهوده ويطلب منه العون والمساعدة لإنجاح المفاوضات⁽²⁹⁾. كما كتب السيد طالب النقيب إلى الشيخ مبارك بقوله: أرجو مساعدتكم الفعالة فى هذا الأمر لكى يستطيع المضى فيها بنجاح نرجو التفضل ببيان ما ينبغى عمله فى هذا الشأن والسلام⁽³⁰⁾. أما الخارجية البريطانية فقد طلبت من وزارة الهند وقف التحذير لابن سعود بقولها: بالنظر إلى ما قاله طلعت بك

من أن تفاهما مباشرا بين الباب العالي وابن سعود أمر منتظر يبدو للسير «أ. غرى» أن من الضروري تأجيل التلميح الذى كان من المقترح نقله إلى ابن سعود بتحذيره من التصرف بصورة مستقلة عن حكومة بريطانيا إن لم يكن إلغاؤه⁽³¹⁾.

ردت وزارة الهند على تعليمات الخارجية بقولها بأن الأسباب نفسها التى أدت إلى عقد معاهدة مع الدولة العثمانية لحماية المصالح البريطانية فى تلك المناطق تبدو له مؤشرا يدل على أن حكومة بريطانيا يجب أن تكون بوسيلة ما طرفا فى المفاوضات بين الحكومة العثمانية وابن سعود، مع أن مركز الأخير كمتنرد قد جعل المشاركة البريطانية بصورة رسمية أمرا مستحيلا، ومن الخطر أن يتفاوض ابن سعود لوحده مع السلطات العثمانية⁽³²⁾. ولكن الخارجية طلبت من وزارة الهند بأن يكون ابن سعود حرا فى التفاوض من أجل تجنب المجازفة بإيجاد الانطباع فى ذهن الحكومة العثمانية بأن الحكومة البريطانية قد منعت فى الواقع ابن سعود حتى الآن من التفاوض مع الباب العالي⁽³³⁾. ومن ثم أبرق وزير الهند فى لندن إلى حكومة الهند بقوله: علمت أن العثمانيين يقومون بمبادرات تجاه ابن سعود عن طريق شيخى عريستان والكويت (وهما من أتباع بريطانيا) إذا كان هذا هو الحال فمن الممكن إبلاغ ابن سعود بأننا أوصلنا وجهات نظرنا إلى الباب العالي وأنه حر فى التفاوض مباشرة مع العثمانيين⁽³⁴⁾.

نلاحظ بعض الاختلاف فى وجهات النظر بين حكومة الهند الممثلة بالمقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى والمعتمدين السياسيين التابعين لها وبين الخارجية البريطانية فى لندن، والتى ترى عدم الاتصال مع ابن سعود خوفا على العلاقات الدبلوماسية، فى حين ترى الأولى ضرورة الاتصال وإعطاء التعليمات التى يجب أن يتبعها فى المفاوضات مع العثمانيين من أجل الحفاظ على مصالح بريطانيا فى المنطقة، ولكن نجد أن كليهما، أى حكومة الهند والخارجية البريطانية، تعملان لمصلحة بريطانيا العليا، وعندما وجدت الخارجية أن طريقة الاتصال بين الدولة العثمانية وابن سعود يتم بمساعدة شيخى عريستان والكويت والسيد طالب

النقيب ولهم علاقات جيدة مع بريطانيا، وخاصة الأول والثاني يرتبطان بمعاهدات الحماية ويرعيان المصالح البريطانية، فإن الخارجية طلبت من حكومة الهند عدم إعطاء أية أوامر لابن سعود وأن يكون حراً في التفاوض مع العثمانيين.

كتب ابن سعود إلى طالب النقيب في البصرة يعلن موافقته على الاتفاق مع العثمانيين ويقول: أرجوك أن تقدم أطيب تمنياتي إلى أنور باشا وزير الحربية وتؤكد له بأنني أنا أيضاً أرغب في وحدة الإسلام، كما أنني أود أن أعرب عن امتناني إليه لإيفاد سعادة السيد عمر فوزي بك لإقامة علاقات ودية، وإذا كانت الحكومة ترغب في حماية البلاد فهذا يمكن تنفيذه بالأساليب الدبلوماسية على أن يعقب ذلك إصدار بيان بهذا الخصوص وأنه يتوجب على الباب العالي أن يقوم مع الحكومة البريطانية وهم الذين بسبب خصائصهم الطيبة يساعدون على نشر الهدوء بين شعوب العالم، إننا نعرفهم ونعتمد عليهم ولا نرغب في الإساءة إليهم بنقض عهودنا معهم، أرجوك أن تقدم احترامى إلى السيد عمر فوزي بك وتنقل تأكيداتى على صداقتى إلى جميع الجهات المعنية⁽³⁵⁾. كما بعث ابن سعود برسالة إلى المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين يبلغه بأنه يتوقع أن يقابل مندوباً عثمانياً فى مكان ما قرب الكويت فى وقت قريب⁽³⁶⁾. وقد أرسل هذه الرسالة المعتمد السياسى البريطانى إلى المقيم السياسى البريطانى الذى بدوره يطلع حكومته لتتخذ الإجراء اللازم نحو ابن سعود وسير المفاوضات. وقد جاء فى رسالة ابن سعود إلى المعتمد السياسى فى البحرين بتاريخ 2/4/1914 ما يلى:

«أتشرف بإعلامكم بتسلم رسالتكم الكريمة رقم 512 لعام 1914 وقد فهمت ما جاء فيها، وخاصة أنه قد وصلتكم تعليمات لإخبارى بأن الحكومة البريطانية تقوم بالمساعى لاتخاذ ترتيبات مع الحكومة العثمانية، وأن المباحثات مستمرة، ولذلك فإنه من غير المستحسن أن يقوم بعمل مستقل فى هذه المسألة، أرجو أن أقول إننى ممتن لذلك وهو ما أسعى إليه، وإننى لن أتغير عما ذكرته لكم شفويًا،

إن شاء الله أنا أتوقع فى الوقت الحاضر مفاوضات مستمرة مع الحكومة العثمانية بما يشرح الفؤاد.

وعلى أيضا أن أخبركم أنه فى يوم ١١ من الشهر الجارى سوف أصل مفرق «جيبيل» وهذه المرة تسلمت معلومات من المبعوث العثمانى الذى وصل مباشرة من اسطنبول واسمه بكباشى سيد «عمر بك ماردىنى» والى البصرة سابقا والآن والى سورية، ويحمل معه رسائل شفوية وخطابات وينوى أن يتوسط بينى وبينهم، وقد وصل إلى البصرة وسوف يصل إلى الكويت وربما يكون قد وصل. وطبعاً سوف يقابلنى وسأقابله قريباً جداً فى طريق الكويت إذا كتب الله ذلك. ولم أحب أن أراه حتى أخبركم لكى تعلمونى بالمطلوب وبأى شكل يكون، بالطبع فأنتم تعلمون أننى أتمسك بكلمتى، وأنا ثابت على الأمر الذى قد يقربنى باتجاه صداقة الحكومة البريطانية ويوقف اقترابى من العثمانيين إلا فى الحالات التى لا حول لى فيها، فعندئذ أسير فى طريق فيه مصلحتى، وإن شاء الله الآن تخبرونى باللازم، فقد أخذت كلامكم الأول بعين القبول، ولكنكم تعلمون أن رجل الأعمال يرغب أن يعلم الحقيقة ويحل مشكلته والنية معلومة لديكم. أرجو منكم أن تخبرونى عن طريق تابعى يوسف الذى أثق به، حتى أتفاوض مع مقامكم وحتى أستطيع أن أهتم بمصالحى. والله يحفظكم والسلام⁽³⁷⁾.

يتضح من هذه الرسالة مدى قوة علاقة ابن سعود واعتماده الكامل على بريطانيا فى خططه المستقبلية، وخاصة اتفاهه مع العثمانيين وسبب تأخر هذه الاتفاقية راجع إلى تلك العلاقة، وإلى توجيهات وتعليمات البريطانيين الذين كانوا يفكرون ويخططون لمصلحة بريطانيا العليا قبل ابن سعود. فقد كتب المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين إلى المقيم السياسى يقول: أرسل ابن سعود رسولا سرياً مع هذه الرسالة، واجتمعت به. قال إن ابن سعود يرغب فى عقد اجتماع آخر معى. وسألنى فيما إذا كنت أستطيع أن أرتب ذلك. أجبت إننى أرغب كثيراً فى مقابلة ابن سعود مرة أخرى، ولكنى لا أظن أنه من الصواب أن أذهب لمقابلته

بدون موافقة من سلطة عليا، إذ قد يكون ذلك محل اعتراض، بسبب المحادثات التمهيدية التي تدور في لندن الآن. وعلى أي حال فلا أعتقد أن لدى ما أضيفه إلى ما قلته في اجتماعنا الماضي وفي رسالتي رقم 514 إذ ليست لدى أية معلومات جديدة، وقلت لا يبدو أن هناك ضرورة فورية للوصول إلى حل، واقترحت التأجيل، ومن الطبيعي أن يشعر ابن سعود بالقلق، لأنه يريد أن يعرف مسبقا ما إذا كانت الحكومة البريطانية قد تمكنت من عمل أي شيء من أجله. أرجو أن تخبروني إذا كان على أن أنفذ رغبات ابن سعود واجتمع به في مكان ما على الساحل أم أن عليه أن يجتمع مع المعتمد السياسي البريطاني في الكويت (38). ثم بعد حصول المعتمد السياسي البريطاني في البحرين على تعليمات من حكومته كتب إلى ابن سعود يقول: في هذه الأثناء لا يبدو أن ثمة ما يدعو إلى الاستعجال وأنى أنصحكم بالانتظار، وإذا كنتم متجهين إلى الكويت، فقد أقترح أن تتصلوا بالمعتمد السياسي البريطاني هناك قبل عقد الاجتماع فعلا، وقد أجريت حديثا حول هذا الموضوع كله مع رسولكم يوسف (39). وبعدها أبرق المقيم السياسي إلى حكومة الهند في 11/4/1914 يقول: أتشرف بأن أرفق طيا صورة من خطاب المعتمد السياسي في الكويت، المرسل إلى عنوان، وهو ذو طابع مشير للاهتمام، إذ يتعلق بمحاولات السلطات العثمانية في البصرة للدخول في مفاوضات مع ابن سعود (40) مما جاء في رسالة المعتمد السياسي البريطاني في الكويت إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بأنه:

تسلم الشيخ مبارك أمس رسالة من ابن سعود وبطيها نسخة من رسالة كانت قد وصلت من المعتمد السياسي البريطاني في البحرين ويطلب فيها النصيحة، وقد سألتني الشيخ عن الرد الذي يجب أن يبعث به. فأجبت أنه على ابن سعود أن يوالى العمل بنصيحة تريفور (المعتمد السياسي البريطاني في البحرين) وأن يمتنع عن القيام بأي عمل في الوقت الحاضر، ثم أخبرني سعادته بصراحة أن ما يريده ابن سعود هو نفس الوضع الذي وفرته لشيخ الكويت، الاتفاقية البريطانية -

العثمانية التي وقعت مؤخرا أى حكم ذاتى مع حماية بريطانية وسيادة عثمانية، وأضاف أن اتفاقية أخرى سيتج عنها فى رأيه مشاكل لا حد لها فى المستقبل للعرب وللعثمانيين ولنا، فأجبت أنه الموضوع قد أحيل إلى حكومة بريطانيا، وأن خير فرصة أمام ابن سعود للوصول إلى حل يرضيه هو أن يتقيد ضمينا بالتعليمات التي تسلمها، وقد وافق الشيخ مبارك على ذلك⁽⁴¹⁾.

نرى من تلك الرسالة جهود الشيخ مبارك فى تقريب وجهة نظر ابن سعود مع بريطانيا بعدما لم ينجح ابن سعود فى تحقيق ما كان يصبو إليه، وهو الحصول على اتفاقية مماثلة كوضع الكويت، بأن يكون تحت الحماية البريطانية بالحكم الذاتى وب نفس الوقت يتمتع بوظيفة قائم مقام عثمانى تحت السيادة العثمانية، ولكن بريطانيا رفضت رفضا قاطعا وطلبت من ابن سعود الالتزام بالتعليمات البريطانية، وقد يرجع ذلك إلى تخوف بريطانيا من أن تفقد المصالح والامتيازات التي حصلت عليها من الاتفاقية الإنجليزية - العثمانية لعام 1913 والالتزام بها وعدم إغضاب العثمانيين، لأن البريطانيين كانوا فى صدد الحصول على امتيازات سكة حديد بغداد، إضافة إلى وجود قبائل «الشمر» القوية فى شمال الرياض والمعادية لبريطانيا مما يخلق متاعب والتزامات هى فى غنى عنها من التورط فى عمق الجزيرة العربية.

أرسل المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت إلى المقيم السياسى فى الخليج العربى يبلغه بأن خطط العثمانيين بشأن المفاوضات تغيرت مرة أخرى، وقد وصلت رسالة من السيد طالب النقيب تفيد أن هذه الأمور قد عهدت إليه، وأنه سوف يتوجه إلى الكويت بصحبة عمر فوزى رئيس أركان بغداد إلى «الصبيحة» التي تبعد عشرين ميلا جنوب مدينة الكويت للاجتماع بابن سعود⁽⁴²⁾.

دوافع اتفاقية الصبيحة:

لعبت عدة ظروف داخلية وخارجية فى اتفاقية «الصبيحة» وذلك بعد أن نجح ابن سعود فى الاستيلاء على الإحساء أثناء انشغال العثمانيين بالقضايا الداخلية والخارجية وخاصة حروبها فى أوروبا الشرقية وفى البلقان.

أولاً: الدوافع الداخلية:

1 - لم تحاول الدولة العثمانية استعادة الأحساء من ابن سعود لعدم جدوى عملية الاسترجاع.

2 - استعادة الأحساء يتطلب إرسال حملة عسكرية مما يعنى إيجاد نفقات مالية باهظة التكاليف فى الوقت الذى كانت الدولة العثمانية تمر بأزمة مالية وتحاول الحصول على قروض من الدول الأوربية.

3 - أن إرسال حملة عسكرية تقليدية صغيرة قد يؤدى إلى الفشل مما يؤثر على سمعة الدولة العثمانية وبالتالي تكون لها نتائج سلبية.

4 - وإذا ما نجحت هذه الحملة فإن بقاء قوات صغيرة فى منطقة توجد بها قبائل قوية مثل «العجمان» و «المطير» و «المره» وهم يميلون إلى الاستقلال والثورة والمقاومة أمر محفوف بالخطار.

5 - كما أن معظم الجنود الذين كانوا تحت تصرف الدولة العثمانية فى هذه الفترة كان معظمهم من العرب وخاصة من العراق.

6 - رادت الخلافات بين العرب والاتحاديين الذين نادوا بالقومية التركية وفرض آرائهم وقوميتهم على العرب الذين قد يرفضون التدخل التركى كما حدث فى اليمن عندما رفض أئمة «الزيود» التدخل العثمانى فى اليمن.

7 - تزايد الخلافات بين العثمانيين وقبائل المنتفق فى جنوب العراق والذين كانت الدولة العثمانية تعتمد عليهم فى إرسال حملاتها إلى الأحساء، ثم إن قبائل المنتفق كانت لهم مطالب وكانوا ثائرين لأجلها فى ذلك الوقت فلا يمكن للدولة العثمانية والحالة هذه أن تعتمد على ولاء هذه القبائل فى إخلاصها إلا بعد أن تجيبهم إلى مطالبهم.

8 - لم تكن هناك فائدة من الأحساء، فالدولة العثمانية لا تجبى منها ضرائب ولا تأخذ منها جنوداً للخدمة العسكرية بل كانت تنفق عليها أكثر مما تأخذ منها فى السابق.

9 - كان جيش الدولة العثمانية فى العراق مشغولا فى ذلك الوقت بإخماد الفتن فى مناطق أخرى «كالموصل» و «البصرة» ضد المنتفق⁽⁴³⁾.

ثانياً: الدوافع الخارجية:

1 - استنزاف جبهة البلقان وخروجها خاسرة خسائر كبيرة مادية وعسكرية وسياسية.

2 - الضغط الروسى فى الشمال.

3 - تسوية الحدود وعقد اتفاقية 1913 و 1914 بين الدولة العثمانية وبريطانيا لاستقرار منطقة الخليج والجزيرة العربية.

4 - المحادثات البريطانية - الألمانية لتسوية مشكلة سكة حديد بغداد.

5 - المحادثات بين إدوارد غرى وزير خارجية بريطانيا وحقى باشا وزير خارجية الدولة العثمانية فى لندن.

6 - معارضة بريطانيا إستخدام القوة العسكرية العثمانية ضد ابن سعود وحشها على إيجاد حل سلمى بينهما. كما منعت حملة عسكرية لمحاورة ميناء «العقير» إذ وقفت بريطانيا ضدها ولم تسمح بإرسال سفن عسكرية من البصرة إلى الإحساء بحجة المحافظة على أمن الخليج العربى.

7 - فشلت الدولة العثمانية فى إرسال جنودها على سفينة روسية بقيادة والى البصرة سليمان شفيق باشا، إذ ما كانت هذه القوات تدخل البصرة حتى تفشت بها الأوبئة وشت حركتها واضطر إلى توزيعها على مستشفيات المنطقة⁽⁴⁴⁾.

رأت الدولة العثمانية أن تعترف بالأمر الواقع، ونظرا لتلك الدوافع الداخلية والخارجية فإن الدولة العثمانية اتجهت إلى اتخاذ سياسة سلمية إزاء ابن سعود وأن تعقد معه اتفاقية الصبيحة وتجعله تحت سيادتها وموظفًا ضمن إدارتها وتحافظ على

سمعتها في العالم الإسلامي وتستطيع أن تنصرف إلى مشاكلها الأخرى وتمنع ابن سعود من الاتصال بالحكومة البريطانية حتى لا يتسرب النفوذ المسيحي الاستعماري البريطاني إلى منطقة الإحساء وتجنب ما حدث للكويت كحماية بريطانيا المسيحية.

موقف الشيخ مبارك من مفاوضات ابن سعود والعثمانيين؛

تباينت الآراء حول موقف الشيخ مبارك من مفاوضات ابن سعود والدولة العثمانية، فقد لاحظنا من خلال الوثائق البريطانية والمراسلات العثمانية السابقة توجه الحكومة العثمانية الاستعانة بثلاث شخصيات عربية ومن بينهم الشيخ مبارك إلى جانب السيد طالب النقيب والشيخ خزعل، وفي حين يرى البعض أن الشيخ مبارك كان هو الذي يطمع في الوساطة وحاول أن تكون الكويت مقرا للاجتماع، وكتب إلى سليمان شفيق باشا وإلى البصرة في هذا الشأن ولكن الحكومة العثمانية لم تشأ أن تجعل حاكم الكويت يستغل الموقف⁽⁴⁵⁾. وقد نختلف مع هذا الرأي لأن مبارك كان يرفض عقد الاجتماع في الكويت خوفا أن يستغلا ذلك لصالح السيادة العثمانية ولكن بريطانيا مارست الضغط على الشيخ مبارك لكي يوافق على جعل الكويت مقرا للاجتماع، إضافة إلى تردد الشيخ مبارك مع عمر فوزي المبعوث العثماني الذي زاره تمهيدا للاجتماع بابن سعود، فرفض أن يعطيه توصية وإنما كتب الشيخ مبارك عبارات قصيرة لا تحمل أي نوع من التوصية، وقد جاء في المقابلة التي قام بها المعتمد السياسي البريطاني في الكويت مع الشيخ مبارك في 1914/3/29 إذ قال الشيخ مبارك:

«إن ضابطا عثمانيا برتبة بكباشي وصل إلى الكويت، موفدا من قبل وزارة الحربية العثمانية في إسطنبول يحمل تعليمات ليسعى لإقناع الشيخ مبارك، بترتيب مقابلة بينه وبين ابن سعود وإذا أمكن في الكويت نفسها. ورد الشيخ مبارك على البكباشي قائلا: «إن هذا أمر مستحيل»، عندئذ طلب البكباشي إلى الشيخ أن يزوده بخطاب يحمله معه إلى نجد، ليعرفه ويوصي به إلى ابن سعود، أجاب الشيخ مبارك بأن كل ما يستطيع أن يفعله، هو تزويده بخطاب قصير خال من أي

توصية من أى نوع. فرد المبعوث العثماني قائلاً: إن رسالة كهذه لا نفع منها أبداً، وأجرى البكباشي بعد ذلك مقابلات أخرى مع الشيخ مبارك، ولكن حسب المعلومات التي حصل عليها المعتمد السياسي البريطاني في الكويت فإن البكباشي حصل على نفس الأجوبة⁽⁴⁶⁾.

نلاحظ تردد الشيخ مبارك وتخوفه من إغضاب الحكومة الاستعمارية البريطانية في التوسط أو عقد اجتماع في الكويت، فقد سأل الشيخ مبارك المعتمد السياسي البريطاني في الكويت عما إذا كان راضياً عن الأجوبة التي أعطاها للبكباشي، فقليل له، إنه في رأى ممثل الحكومة البريطانية كان حكيماً في التخلص من الضلوع في أمور لا دخل له فيها⁽⁴⁷⁾.

يرى البعض أن الشيخ مبارك حاول ألا تحدث المفاوضات بين العثمانيين وابن سعود إلا بحضوره وأنه كان يسعى إلى عدم اتفاق الطرفين مستهدفاً أن يفوز هو بحكم الإحساء المجاورة لإمارته، ومن هنا كانت محاولته أن تكون له رئاسة الوفد العثماني المفاوض ليؤمن مصالح الكويت على حساب الحقوق العثمانية ولكنه لم يستطع بدليل الرسالة التي بعث بها مع ابنه جابر لابن سعود عندما وصل «الصبيحة» يقول له فيها: إن الدولة العثمانية لا تقصد من وراء هذه المفاوضات سوى الخداع والمراوغة ولم تطلب منك ما تطلب إلا بعد أن شعرت بضعفها وبعدم تمكنها منك، بالقوة تريد أن تكبلك باتفاقية ثقيلة البنود من ورائها، اطرده الوفد العثماني ولا تدخل معهم بأية مفاوضات كانت. بعدما قرأ ابن سعود تلك الرسالة ذهل لما جاء فيها فاختلف بجابر وأوقفه على مضمونها وقال له: «إن والدي الشيخ مبارك يحذرنى من البريطانيين ويحذرنى من العثمانيين فهل يظن أنى أتمكن من محاربة الدولتين؟» فجعل جابر في حيرة قائلاً: «كلا يا أخى انظر إلى ما فى مصلحتك واترك أقوال الناس»⁽⁴⁸⁾.

اشترك الشيخ مبارك فى المفاوضات فكتب إلى ابن سعود يدعوه للحضور إلى الكويت فرد ابن سعود على رسالة الشيخ مبارك قائلاً:

«عندما وافقت على الحضور إلى الكويت كنت أطيع إرشاداتكم فيما يتعلق بالطاعة والخضوع لحكومتنا - ولكنكم تعلمون جيدا مدى الاحتقار والازدراء اللذين عاملنى بهما موظفو الحكومة (الحكومة العثمانية)، ولا بد أنكم رأيتم كيف تحملت تصرفاتهم بصبر طيلة السنوات الماضية، ومع ذلك لم أر منهم على الإطلاق شيئا يمكن أن يواسينى. وأما الآن، ولله الحمد، فأنا فى وضع يمكننى من عمل أشياء عظيمة تصل حتى العراق، لولا أننى لا أرغب أن أكون السبب فى مزيد من الاضمحلال للحكومة وفى ثورة إضافية يقوم بها العرب.

والآن قد استعدت بلدى وأنت شاهد على ذلك يا مبارك، وكنت أنت قد ذهبت إلى الإحساء مع قوة لحمايتى ثم خنتنى بعد ذلك أنت وجنودك! وأنا أسألك هل كان صحيحا أم غير صحيح ما ذكرته عن الصعوبات التى لحقتنى من المسؤولين، وعن الخضوع والطاعة اللذين أبديتهما، وبالنسبة لحثك إياى الآن على الخضوع للحكومة، فأنا لم أعصك فى الماضى ولن أفعل ذلك الآن فإذا أعطيت الشئ الذى يضمن حقوقى ومنحت حماية أمينة لنفسى ولشؤونى عندئذ يصبح الخضوع واجبا مؤكدا على فאלله يحفظكم لنا»⁽⁴⁹⁾.

أصدرت حكومة الهند تعليماتها إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى ورضاهها عن سير المفاوضات وقالت: لما كان الباب العالى قد أخبر السفير البريطانى فى أسطنبول أنهم يعلقون آمالا كبيرا على الوصول إلى تسوية مرضية مع ابن سعود بأنفسهم، فقد قررت الحكومة البريطانية لأسباب تتعلق بسياستها العامة أن لا تصر على الوساطة. وقد جاء هذا القرار نظرا لاشتراك الشيخ خزعل ومبارك فى المفاوضات حيث إن الحكومة البريطانية تثق ثقة كبيرة بهما، ونحن الآن نخولك أن تخبر ابن سعود عن طريق المعتمد البريطانى فى الكويت أنه لا مانع من أن يفاوض العثمانيين مباشرة وأن الباب العالى قد أحيط علما برأى الحكومة البريطانية وفى الوقت نفسه يجب إعلام شيخ الكويت أنه لا مانع من عرضه تقديم مساعدته فى سير المفاوضات كما يجب إعلام الشيخ مبارك أيضا بأن ينقل وجهات

نظر الحكومة البريطانية ورغباتها الأربع المفصلة في المذكرة الموجهة إلى حقي باشا بتاريخ 1914/3/9 وهي كالآتي: (50).

أ- أن لا يتدخل ابن سعود في سياسة الحكام العرب في الخليج العربي بما في ذلك قطر ولا في حدودهم.

ب- أن يتعاون ابن سعود كما يفعل الحكام العرب في القضاء على القرصنة وفي الحفاظ على الهدنة البحرية عموماً.

ج- ويفعل الشيء نفسه في القضاء على تجار الأسلحة.

د- وأن يسمح للتجار البريطانيين بأن يذهبوا إلى القطيف وأن يعاملوا فيها معاملة حسنة.

لإزالة شكوك ابن سعود تجاه الشيخ مبارك واشتراكه في المفاوضات كتب وزير خارجية بريطانيا إلى سفيره في اسطنبول يقول: حكومة الهند لا ترغب أبداً أن تخلق في ذهن ابن سعود الانطباع أن حكومة بريطانيا غير مهتمة به وتشك في قيام المفاوضات حقيقة بواسطة شيخ الكويت.

اجتماع الصبيحة:

جاء ابن سعود في مساء 1914/4/26 إلى «الصبيحة» بصحبة جمع كبير، وفي وقت مبكر من صباح 1914/4/27 أرسل الشيخ مبارك سكرتيه ليخبر المعتمد السياسي البريطاني في الكويت أنه طلب من ابن سعود أن يحضر إلى منطقة «ملح» وهي في منتصف الطريق بين الكويت و«الصبيحة» من أجل الاجتماع معه، كما بعث ابن سعود برسالة إلى المعتمد السياسي البريطاني في الكويت يقول فيها بأنه سيحضر إلى «ملح» صباح اليوم التالي ويأمل أن يستطيع المعتمد البريطاني الحضور، إذ أنه حريص جداً على الاجتماع به بأسرع وقت ممكن، وقد ذهب المعتمد السياسي البريطاني في الكويت لمقابلة ابن سعود قبل اجتماع «الصبيحة» وقال:

بعد الاستفسارات الودية المعتادة بدأت أنا المقابلة ولم يكن معنا أحد شارحا لابن سعود الجزء الذى يخصه من تعليمات الحكومة البريطانية وقد لاحظت أنه أصيب بخيبة أمل وكان فى البداية ميالا إلى التفكير بأنه قد سمح له بأن يتبنى آمالا ما كان يكتب لها أن تتحقق، ولكننى لم أجد صعوبة فى إزاحة هذا الرأى إذ شرحت له أن الحكومة العثمانية هى التى رفضت عرضنا للتوسط وأن الحكومة لم تستطع أن تفرض عليهم المساعدة التى لم يريدوها، وقد أخبرته بموجب التعليمات أنه ليس هناك ما يمنع من قيام مفاوضات مباشرة بينه وبين العثمانيين وأن آراء الحكومة البريطانية نقلت إلى الباب العالى⁽⁵¹⁾. ويقول المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت فى تقرير عن مقابلته مع ابن سعود، بأنه من المؤكد أن الشيخ مبارك وغيره من الأصدقاء قد أوحى إليه بتلك الثقة فىنا وهذا ما يفتقده فى العثمانيين، ولكن ابن سعود بدا خائفا من أنه فى حالة غياب وعد محدد، كما هو مشار إليه أعلاه، فقد يترك فى مواجهة عمليات هجومية من البحر ومن البر وقد يشعر أنه مجبر على القبول بأفضل الشروط الممكنة لنفسه فى المفاوضات الوشيكة⁽⁵²⁾.

وصل الوفد العثمانى إلى الكويت وكان يتكون من السيد طالب بك نقيب زاده رئيسا والبكباشى بهاء الدين بك رئيس الأركان فى بغداد والبكباشى عمر فوزى بك رئيس الأركان فى البصرة وقد سبق له أن زار الكويت وسامى أفندى متصرف الإحساء يرافقه عمر بك ومحام من البصرة ومحمد النعمة من أعيان العرب ومن ذوى الأملاك، وعبد الوهاب المنديل وعبد اللطيف المنديل وكلاهما من الأعيان ومن ذوى الأملاك ويمثلان ابن سعود كوكلاء فى البصرة وكانت تعليمات اللجنة هى أن تتوصل إلى حل ودى للمشكلة⁽⁵³⁾.

لم يتم الاتفاق على تسوية لكن مطالب ابن سعود بالاستقلال الداخلى تحت ظل العلم العثمانى قد رفعت إلى الباب العالى⁽⁵⁴⁾. وسافر السيد طالب النقيب إلى اسطنبول للتباحث مع حكومتها والاتفاق على البنود المتعلقة بالأحساء، وقد لاحظ العثمانيون أن المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت زار ابن سعود مرتين

أثناء المفاوضات (55). مما جعل وزير الهند فى لندن يرسل برقية عاجلة إلى نائب الملك فى الهند يستفسر عما حدث ويقول: «يرجى إعلامنا بأسرع ما يمكن فيما إذا كان المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت قد زار ابن سعود خلال المفاوضات ولاى غرض وفى أية فترات» (56). وكان من الطبيعى أن يتستر نائب الملك عن ذلك حتى لا يتم تصعيد الموقف وأن تسيّر المفاوضات بشكل تام وأرسل برقية إلى وزير الهند فى لندن ينكر ذلك بقوله: «إن المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت لم يجر مقابلة أخرى مع ابن سعود وما زعم فى هذا الشأن لا أساس له» (57).

دارت المفاوضات فى «الصبيحة» حول وضع الإحساء ووضع حامية عثمانية وغيرها من أمور وهى: (58).

أولاً: أن يقبل سيادة الدولة العثمانية عليه وعلى بلاد نجد.

ثانياً: أن يكون متصرفاً للإحساء عشر سنوات من قبل الدولة العثمانية ويجوز تجديد هذه المدة.

ثالثاً: أن يؤدى ستة آلاف ليرة إلى خزانة البصرة.

رابعاً: أن يوافق على أن ترابط حامية عثمانية فى العقير لتحصين القلاع وبسط الأمن فى داخلية البلاد.

خامساً: أن لا يبرم معاهدة مع دولة ما وأن يخضع للمعاهدات التى تعقدها الدولة العثمانية.

لم تكن المفاوضات بين الجانبين سهلة لاختلاف وجهات النظر، فالحكومة العثمانية تريد إعادة الحاميات العثمانية إلى الإحساء وعودة السيادة العثمانية على نجد بشكل رسمى، أما ابن سعود فهو يريد أن ينفرد بحكم نجد وأن يصير متصرفاً على الإحساء فى الوقت نفسه، ولكن العثمانيين طلبوا من ابن سعود:

أولاً: أن يعيدوا حامياتهم فى «القطيف» و«العقير» وأن يقيموا مراكز جديدة فى منطقة الإحساء لتعزيزها.

ثانيا: عليه أن يلغى كافة مراكزه فى الإحساء والعقير.

ثالثا: عليه أن يسلم كافة الأسلحة التى غنمها.

رابعا: عليه أن يتعهد بالألا تكون له علاقات مع أى شخص أجنبى أو حكومة أجنبية. وبالمقابل عرض العثمانيون على ابن سعود أن يعترفوا له بالحكم الذاتى، ويسمحوا له بجباية الضرائب وما إلى ذلك وإعطاءه وعدا شفويا بالسماح له باستعادة قطر وعمان. وقد عرض ابن سعود أن يعترف بسيادة العثمانيين فى حالة الاحتفاظ «بالقطيف» و «العقير» و «الإحساء» وأن يدفع 3000 ليرة عثمانية كإتاوه سنوية وأن يساعد العثمانيين عسكريا وقت الحاجة، وقد رفض أن يسمح للعثمانيين بإعادة حامياتهم وكانت هذه المرحلة هى التى انقطعت عندها المفاوضات (59).

استمرت المفاوضات بين الدولة العثمانية وابن سعود، وأخبر وزير الداخلية العثمانية السفير البريطانى فى إسطنبول، بأنه تم التوصل مع ابن سعود الذى سيعينه الباب العالى واليا على نجد، كما أن العثمانيين لم يقبلوا أية إتاوة منه وأن ابن سعود وافق على إقامة حاميات عثمانية فى العقير والقطيف (60). وأخيرا تم التوصل إلى اتفاق بين الطرفين على أساس: (61).

1 - أن تبقى ولاية نجد تحت حكم ابن سعود ويخلفه فى حكمها أبناؤه بمقتضى فرمان سلطانى شريطة أن يظل مخلصا للحكومة العثمانية.

2 - أن يقوم ابن سعود بتعيين موظف عسكري عثمانى، أو يمكن أن يسمى «تركيا» على أن يكون مقره فى المكان الذى يريده ابن سعود، وأن يستخدم مدربين عسكريين عثمانيين إذا شاء.

3 - أن يتمركز جنود عثمانيون وجندرمة فى المدن والموانئ.

4 - أن يدير ابن سعود الجمارك والعوائد والموانئ والفنارات، وذلك طبقا للأنظمة العثمانية.

5 - يرسل إلى الأستانة عشر الإيرادات المحلية والفائض من المعونة السلطانية.

6 - يرفع العلم العثماني على المباني والسفن.

7 - أن توجه طلبات الأسلحة إلى وزارة الحربية في الأستانة.

8 - أن لا يسمح للوالي ابن سعود بالمداخلة في الشؤون الخارجية أو المعاهدات الدولية أو منح امتيازات للأجانب.

9 - أن يكون اتصال ابن سعود بوزارتي الداخلية والحربية العثمانية مباشرة.

10 - إقامة مكاتب بريد في ولاية نجد وتكون الطوابع عثمانية.

11 - في حالة نشوب حرب بين الدولة العثمانية ودولة أجنبية إذا طلبت الحكومة من الوالي المذكور قوة تتعاون مع قواتها فعلى الوالي أن يعد قوة كافية بإمداداتها ومؤناتها ويستجيب للطلب في الحال حسب قوته وإمكاناته.

انتهت المفاوضات بين ابن سعود والدولة العثمانية إلى اتفاق تم التوقيع عليه في 15 مايو 1914 اعترف فيه ابن سعود بالسيادة العثمانية على نجد والإحساء وبتعيينه واليا عثمانيا على نجد طيلة حياته على أن يرثه في الحكم أولاده وأحفاده وأشار الاتفاق إلى أجداده على أنهم من الولاة. وتعهد ابن سعود بأن لا يحل أو يتعامل في الشؤون الخارجية وأن لا يعقد معاهدات دولية أو يمنح أية امتيازات إلى الأجانب. واستلم الشيخ مبارك رسالة من البصرة جاء فيها بأن قضية ابن سعود مع الحكومة العثمانية تمت تسويتها حسب رغباتها، وتم دعم السلام بين الطرفين وحقت دماء المسلمين وعين واليا وقائدا عاما على نجد بدون تدخل، وسيكون في يديه جميع الرسوم والضرائب، ومنها يدفع نفقات البلاد وما زاد يرسل إلى الأستانة كما هو مطلوب، وأن يطلب من الحكومة أن ترسل مدافع وأسلحة صغيرة عند اللزوم وتكون مراسلاته مباشرة مع وزارة الداخلية ووزارة الحربية وليس من خلال والي البصرة وعليه أن يرفع الأعلام العثمانية في كل بلدة في نجد قريبا ويعيدها وسيصدر عن الباب العالي فرمان بهذا المعنى (62).

صدر فرمان سلطانی فی 8 يوليو 1914 بمقتضى اتفاق «الصبيحة» منح فيه ابن سعود لقب باشا ولقب والى نجد والإحساء وورد فيه «أن جلالة السلطان واثق من حمية ابن سعود وصدق عثمانيته وأنه يمنحه سلطة تجنيد الجنود وتسليحهم والمحافظة على الأمن والنظام وإجراء العدل بين القبائل واكتساب ولائها للعرش العثماني»⁽⁶³⁾. وقد بعث السفير البريطاني فى إسطنبول برقية إلى وزير خارجيته فى 9 يوليو 1914 جاء فيها «عين ابن سعود واليا على نجد أمس، وقال لى وزير الداخلية إنه وفقا للاتفاق الذى تم التوصل إليه معه لا يستطيع الدخول فى علاقات مباشرة أو توقيع معاهدات مع دول أجنبية»⁽⁶⁴⁾. وأرسل وزير خارجية بريطانيا برقية إلى سفيره فى إسطنبول بتاريخ 13 / 7 / 1914 بأن حقى باشا وزير خارجية الدولة العثمانية أدلى فى لندن بالتصريح الرسمى الآتى:

«صدر فرمان إمبراطورى يسمى ابن سعود حاكما عاما وقائدا للقوات فى نجد وله سلطات والٍ وحق إيجاد ميليشيات محلية لحفظ النظام والأمن العام فى نجد. سيتم إنشاء حاميات على الساحل وسيزداد عدد جنودها إذا ما طلب ابن سعود ذلك ولن يكون لابن سعود الحق فى عقد معاهدات أو الدخول فى ارتباطات مع دول أجنبية ولن يكون له الحق فى منح الامتيازات. وأنه ملزم دائما باحترام المعاهدات بين الدولة العثمانية والدول الأخرى، والأجانب فى نجد يحق لهم أن يقدموا طلبات فى ما يتصل بمصالحهم وعملهم وفقا لنصوص المعاهدة إلى السلطات المحلية وإلى ابن سعود بصفته واليا»⁽⁶⁵⁾.

بعث أنور باشا وزير الحربية برقية إلى ابن سعود بمناسبة صدور فرمان بقوله: «يسعدنى جدا أن أبارك لكم وأهتكم ، وأدعو الله أن يتوج كافة أعمالكم بالنجاح لتعزيز الدين الإسلامى وأن يقويكم فى خدمة الدولة العثمانية المجيدة، كما أرجو لكم السعادة والنجاح فى كافة أموركم، ولكم أن تأمرونى فى كل شىء»⁽⁶⁶⁾.

تقييم اتفاقية «الصبيحة» :

قبل ابن سعود ذلك الاتفاق برحابة صدر مع أنه لم يدفع للدولة العثمانية شيئاً من المال فيما بعد نظراً للعجز المالى الذى كانت تعانيه نجد، إضافة إلى ذلك فإن ابن سعود سيحصل على 250 جنيها عثمانيا على اعتبار أنه والى عثمانى ومتصرف الأحساء وعليه القيام بتحصيل الرسوم الجمركية مقابل تسديد قيمة عشرها للحكومة العثمانية من هذه الرسوم وأصبح اتصاله مباشرة بأنور باشا وزير الحربية العثمانى وكان على ابن سعود أن يبقى على عهده مع الدولة العثمانية، فحاول تجميع الزعماء وشيوخ القبائل للعمل تحت سلطان الدولة العثمانية بناء على رغبة والى البصرة العثمانى. كما ضمن ابن سعود حسب اتفاقية «الصبيحة» مصدراً آخر للسلاح وكان العثمانيون حريصون على الوفاء به (67).

نجد أن ابن سعود قبل اتفاقية «الصبيحة»، كان يطمح أن يصبح تحت الحماية البريطانية وقد سعى لها بكل جهوده، وذلك لعدة أسباب أهمها:

أولاً: يتمتع بعدة مزايا من أهمها أنه لا يدفع رسوم وإيرادات نجد والأحساء إلى بريطانيا، على عكس ما كان يدفعه للدولة العثمانية التى كانت تعتبر جمع الأموال من أهم أعمال السيادة الداخلية، أما بريطانيا فإنها سوف كانت تعطيه المال والسلاح كما تفعل مع حكام شرق الجزيرة العربية.

ثانياً: يضمن لنفسه ولأسرته حكماً وراثياً تحت حمايتها، كما حدث لحكام المشيخات فى شرق الجزيرة العربية، والذين حمتهم بريطانيا من الثورات والانقلابات لأكثر من قرن ونصف ولا زالت تحميهم، على عكس العثمانيين الذين لا يتدخلون فى الشؤون الداخلية مثلما حدث فى قطر والكويت ونجد، فتخوف ابن سعود كان ناتجاً من قبائل «الشمر» القوية فى شمال الرياض وتهديدهم الدائم، وكذلك قبائل «العجمان» القوية فى شرق «الرياض» فى الأحساء والذين كانوا فى حرب ضد آل سعود منذ عهد جده فيصل بن تركى، إضافة إلى تهديد العثمانيين وندم الثقة فيهم من أن يقوموا بحملة ضد ابن سعود كما فعلوا ضد عمه عبد الله

ابن فيصل الذى كان قائمقام عثمانى على لمجد والأحساء ثم مع عمه الثانى سعود ابن عبد الله عام 1871.

يقول المؤرخ البريطانى «لزلى مكلوغلن» فى كتابه «ابن سعود مؤسس مملكة»:

«فى وسعنا أن ندرك وفق سجلات الكابتن «شكسبير»، مقدار إلحاح ابن سعود على إقامة علاقات رسمية مع بريطانيا، وكانت المباحثات بينهما تتناول إمكانيات مختلفة، من المساعدة المالية البسيطة إلى وضع الحماية الرسمية، لكن «شكسبير» كان مزودا على الدوام بتعليمات صارمة من لندن، وخصوصا من مكتب وزارة الخارجية البريطانية وأنه يجب ألا يحدث ما يزعج العثمانيين تحت أى ظرف من الظروف، فقد كانت بريطانيا خلال العام 1913 منغمسة فى محادثات مكثفة مع العثمانيين بهدف الوصول إلى اتفاق رسمى لحل المسائل كافة العالقة بين البلدين فى منطقة الخليج والجزيرة العربية، على خلفية الاستقطاب الذى بدأ يتجه بأوروبا نحو معسكرين متضادين، كانت كل الجهود مبذولة لمنع سقوط الدولة العثمانية فى أحضان معسكر دول المحور النمسا - هنغاريا وألمانيا، وبناء عليه كان الخط الذى رسمه مكتب وزارة الخارجية وفق تعبير مسؤول رفيع المستوى فى مكتب «هند كان هذا الخط يقوم على «التظاهر وكأن ابن سعود غير موجود»⁽⁶⁸⁾.

وجدت هناك خلافات حادة فى وجهات النظر بين مسؤولى حكومة الهند ووزارة الخارجية البريطانية، بحيث إن وزير الخارجية البريطانية نفسه «سير إدوارد غراى» اضطر أن يتدخل فى النقاش حول مسألة الجزيرة العربية بينما هو منهمك ليل نهار فى معالجة تهديد الحرب العالمية الأولى الذى كان يدق أبواب أوروبا فى 18 مايو 1914 أى قبل ستة أسابيع من اغتيال الدوق «فرديناند» فى «سراييفو» وكان «سير إدوارد غراى» مجبرا أن يطبق القانون وبحسب الاتفاق المعقود بين بريطانيا والدولة العثمانية والذى كان ابن سعود بموجبه ضمن الأراضى العثمانية وخاضعا

تحت السيادة العثمانية ويجب أن يعامل كذلك باعتباره «بمشابة موظف عثمانى ولا شىء سوى ذلك» حسب تعبير الحكومة البريطانية⁽⁶⁹⁾.

يبدو أن ابن سعود لم يكن يعرف ماذا تعنى اتفاقية 1913 بين بريطانيا والدولة العثمانية، كذلك بالمباحثات الألمانية - البريطانية حول سكة حديد بغداد وشركة النفط العثمانية فى شمال العراق ومصالح بريطانيا فى الدولة العثمانية إضافة إلى الأجواء المتوترة والتحالفات والأوضاع فى أوروبا، وقد يكون ابن سعود يدرك ذلك ويريد التخلص من واقع الاتفاقية الأنجلو - العثمانية لعام 1913، والتي تجعل منه «موظفا عثمانيا»، والدخول تحت الحماية البريطانية وبالتالي يتمتع بمزايا أكثر استقلالية فى شؤونه الداخلية، وعندما نفذ الصبر لدى ابن سعود وأنه لم يجد الرد البريطانى الإيجابى، توجه إلى العثمانيين مرغما حيث لم يكن أمامه طريق سوى الرضوخ للأمر الواقع.

لم يتأخر ابن سعود كثيرا فى فهم طبيعة الرسالة غير المباشرة التى نقلها إليه الضابط البريطانى «شكسبير» فعلى الرغم من عبارات شكسبير اللطيفة والمنمقة فقد كان ملزما، تطبيقا لسياسة لندن الصارمة، أن يبقى كل اتصال بابن سعود فى حده الأدنى كما يجب ألا تلقى طموحاته فى الاستقلال عن الدولة العثمانية أى تشجيع، ولا يستبعد بأن تكون هناك صفقة بين بريطانيا والدولة العثمانية، تقوم بموجبها بريطانيا بالتخلى عن دعمها للشيوخ العرب المعارضين للحكم العثمانى مثل مبارك وابن سعود وجعلت من الأول تحت حمايتها وفى نفس الوقت تحت السيادة العثمانية فى حين رفضت أن تعامل ابن سعود مثل مبارك بل مارست ضغطها على ابن سعود لكى يدخل فى اتفاق «الصبيحة» ويقبل السيادة العثمانية ويدخل فى الإدارة العثمانية «كموظف تركى» حسب التعبير البريطانى مقابل تسوية الحدود فى الخليج العربى والجزيرة العربية والانسحاب من قطر وعدم المطالبة بالسيادة العثمانية على البحرين والدخول فى مفاوضات للحصول على امتياز سكة حديد بغداد، إضافة إلى تسليح وتقديم الأسلحة البحرية من المصانع البريطانية

وخاصة الفرقاطات والزوارق الحربية للقوات البحرية العثمانية والاعتراف التركي بالاحتلال البريطاني لمشيخات شرق الجزيرة العربية وعمان وحضرموت وعدن بشكل رسمي عن طريق الاتفاقيات.

اهتمت بريطانيا بمصالحها في شرق الجزيرة العربية في الأحساء واستخدمت ابن سعود لهذا الهدف عن طريق الاجتماعات المباشرة التي كانت تعقد عن طريق ضابطها في البحرين وعقدت عدة اجتماعات في الأحساء مع ابن سعود وخاصة في «العقير» كنوع من الضغط على الدولة العثمانية لتستجيب لمطالبها وأهدافها، وهذا ما أثار في الدوائر الرسمية العثمانية، وكذلك الخارجية البريطانية خوفا من تأثيرها على مجريات الأحداث والمباحثات الجارية بينهما في لندن حول المصالح المشتركة بينهما، فقد بعث السفير البريطاني في إسطنبول برسالة إلى وزير خارجيته في لندن بتاريخ 12/5/1914 يقول فيها: (70).

أولاً: ضمان حرية دخول الرعايا البريطانيين إلى نجد وحسن معاملتهم هناك وخاصة في المناطق الساحلية (الأحساء).

ثانياً: الحيلولة دون أية تطورات في المنطقة من شأنها أن تعكر صفو السلام العام في الخليج العربي أو تحول دون أداء الالتزامات البريطانية في المنطقة.

ثالثاً: منع أو على الأقل تأجيل أى أحداث قد تؤدي إلى تحركات عربية عامة تهدد سلامة الممتلكات العثمانية في آسيا.

وبما أن الحكومة البريطانية قد اعترفت بنجد والأحساء أنهما تحت السيادة العثمانية بموجب اتفاقية 29 يوليو 1913، فإنه يبدو أن الأهداف الثلاثة المذكورة لا يمكن اتباعها بصورة تتفق مع تلك الاتفاقية إلا بالسماح للباب العالي بأن يفرض على ابن سعود الوضع الذي سمح له باتخاذ نظرياً على قدر تعلق الأمر بالأحساء، كما هو الحال بيننا وبين الحكومة العثمانية، وبعبارة أخرى أن يطلب إليه إدارة الأحساء بصفة «موظف تركي» أو الموافقة على أن يقوم الأتراك بإدارته

بأنفسهم، وبالنسبة للهدف فإن ابن سعود بوصفه حاكما يتمتع باستقلال ذاتي قد لا يعامل الرعايا البريطانيين بصورة أفضل من معاملة تركيا إياهم، أما بالنسبة للهدف الثاني، فقد تكون هناك مزايا متنافسة في كل من البلدين ولكنني أعتقد أن هنالك ما يدعو له جميع التعامل مع حكومة اعترفت الآن بمركزنا الخاص في الخليج العربي فيما إذا كانت الحكومة قادرة على ممارسة سيطرة فعالة على الأحساء. وإذا انتقلنا إلى الهدف الثالث، فمن الظاهر أنه من المستحيل التكهن بمجرى الأحداث في العالم العربي العثماني بصورة عامة، ولكن أرى بوجه عام أنه من المحتمل حدوث اتفاقيات بدلا من تناقصها لو تمكن زعيم ذو نفوذ وفي وضع مركزي مثل ابن سعود من تعزيز سلطته وتوسيعها بصورة دائمة إلى المنطقة الساحلية⁽⁷¹⁾.

قمت بتحليل ما أتصور لأهداف السياسة العامة للحكومة البريطانية في نجد، لأنه يظهر لي أن الإجراءات البريطانية الأخيرة قد تثير المخاوف في نفوس الوزراء العثمانيين وأن حكومة بريطانيا تسعى في الواقع وراء هدف آخر وهو أن تقيم مع ابن سعود علاقات من شأنها أن تضعف مركزه وتجعله شبه معتمد على بريطانيا، ويجب أن نتذكر أن سلسلة من المصادمات التي حدثت ربما كانت سببا في تشجيع هذا الشك في نفوس الأتراك قبل شهر من نزول ابن سعود إلى الأحساء، لقد رآه داخل البلاد المعتمد السياسي البريطاني في الكويت وفي البحرين، كما رآه في مطلع عام 1914 عدد من الضباط البريطانيين مما أدى إلى صدور تعليمات إلى حقي باشا بتقديم شكوى إلى لندن، ثم تابع السفير البريطاني قوله:

«ليس لي الحق لإقرار مدى قوة الشكوك التركية حتى لو كانت موجودة ولما أبرمت اتفاقية يوليو 1913 التي تؤمن لنا مكاسب قوية مقابل بعض الامتيازات المحدودة للباب العالي فإنه يظهر لي بأننا في الوقت الحاضر لا نستطيع القيام بأي عمل يمكن اعتباره دعما لابن سعود ضد الحكومة العثمانية»⁽⁷²⁾.

تؤكد تلك الرسائل الرسمية البريطانية وجود صفقة لعقد وإنجاح اتفاقية

«الصبيحة» كما نجد أن البريطانيين يثقون في العثمانيين أكثر من ابن سعود وذلك على ضوء تجاربهم ومعاملاتهم الماضية، على عكس ابن سعود الذي يثق بالبريطانيين أكثر من العثمانيين وهذا ما سبب بعض الإشكالية وبالتالي أدى إلى تأخير اتفاقية «الصبيحة» بعض الشيء نتيجة لتلك السياسة البريطانية المزدوجة تجاه كل من ابن سعود والدولة العثمانية وإن كانت تميل إلى الأخير، وربما في اليوم نفسه الذي كان فيه «السير ادوارد غرى» يصدر تحذيره الصارم بخصوص مسألة ابن سعود، كان العثمانيون يوقعون اتفاقاً مع ابن سعود في «الصبيحة»⁽⁷³⁾.

لم يكن عند ابن سعود أى خيار بعدما تخلت عنه بريطانيا، سواء بعقد اتفاقية 1913 والتي أصبح بموجبها «موظفاً تركيا» حسب التعبير البريطانى، أو لرفض بريطانيا عقد معاهدة الحماية على غرار اتفاقية الحماية مع الشيخ مبارك حاكم الكويت، ومن الواضح أنه بعدما فشلت كل مساعي ابن سعود في التفاهم مع البريطانيين لم يبق لديه إلا التوقيع على اتفاقية «الصبيحة». وقد دفع ابن سعود دفعا إلى الاتفاق مع العثمانيين، كما لاحظ «كوكس» بعد انكشاف مشروع الاتفاق وبفعل الموقف السلبي الدائم للحكومة البريطانية⁽⁷⁴⁾.

بذلك أرغم ابن سعود على توقيع اتفاقية «الصبيحة»، في الوقت الذي كان البديل لدى العثمانيين هو الحل العسكرى بعدما حشدت قواتها في «البصرة»، وطلبت من حليفها ابن رشيد أمير حائل وشيخ قبائل الشمر القوية التعبئة العامة وممارسة الضغط على ابن سعود، في الوقت الذي كانت بريطانيا تعارض الحل العسكرى وتمارس ضغطها على ابن سعود لقبول الحل السلمى والخضوع طوعاً للحكم العثمانى، وبالتالي لم يكن أمام ابن سعود أى خيار سوى الإذعان لمطالب العثمانيين وهذا ما نتج عنه اتفاقية «الصبيحة» التي كانت في صالح العثمانيين مع حفاظ ابن سعود على وضعه كزعيم قبلى على نجد وكموظف عثمانى تحت السيادة العثمانية.

المراجع والهوامش:

(1) د. جمال زكريا قاسم - دراسة لتاريخ الإمارات العربية 1840 - 1914 دار البحوث العلمية - الكويت - ص 313.

(2) سجلات الخارجية البريطانية (6117)-F.O.424/251

تقرير من «الميجر أ. ب. تريفور» المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - حول سفره إلى «العقير» برفقة «شكسبير» المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت لمقابلة ابن سعود بتاريخ 15، 16 ديسمبر 1913.

(3) نفس المرجع - (6117)-F.O.424/251

(4) نفس المرجع - (6117)-F.O.424/251

(5) سجلات حكومة الهند - R/15/5/27 - L.O.R.

رسالة إلى الميجر «تريفور» المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين حول المفاوضات بينه وبين الحكومة العثمانية بتاريخ 26 /2 /1914

(6) سجلات الخارجية البريطانية (10244)-F.O.-371/2123/-

رسالة من وزارة الخارجية إلى وزارة الهند - حول علاقات ابن سعود مع الحكومتين العثمانية والبريطانية بتاريخ 7 /3 /1914.

(7) سجلات الخارجية البريطانية. (10244)-F.O.-371/2123/-

محضر كتبه المستر «باركر» سكرتير وزارة الخارجية المساعد - عن مقابلة حقى باشا حول علاقات بريطانية مع ابن سعود بتاريخ 7 /3 /1914 وزارة الخارجية البريطانية.

(8) سجلات الخارجية البريطانية (10569)-F.O.- 424/1251-

مذكرة أبلغت إلى حقى باشا حول علاقات بريطانية بابن سعود نظرا لارتباط ذلك بمصالحها فى الخليج العربى وعن المعلومات التى وصلت إلى بريطانيا عن محاولات الحكومة العثمانية للتوصل إلى شروط مع ابن سعود موجهة ضد مصالح بريطانية بتاريخ 9 مارس 1914.

(9) نفس المرجع. (10569)-F.O.-424-1251-

(10) نفس المرجع. F.O.-424-1251-(10569)

(11) سجلات حكومة الهند. L.O.R.-R/15/5/27

الرقم 774 - رسالة من الميجر «س. ج. نوks» - المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بالوكالة - إلى سكرتير الشؤون الخارجية لحكومة الهند بالوكالة - «دلهى» - بتاريخ 15/3/1914.

(12) سجلات حكومة الهند. L.O.R.-R/15/5/27

الرقم 255 - رسالة من المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - البحرين فى 8 مارس 1914 - يبدى فيه أنه من المرغوب فيه إبلاغ نوايا الحكومة البريطانية إلى ابن سعود قبل أن يتحرك نحو الشمال ويدخل فى مفاوضات مع الأتراك.

(13) سجلات حكومة الهند. L.O.R.-R/15/5/27

الرقم - 285 - رسالة من المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى حول تعيين وكيل محلى لبريطانيا فى القطيف - البحرين فى 9 مارس 1914

(14) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(12320)

برقية من نائب الملك فى الهند - إلى - وزير الهند - بتاريخ 15/3/1914 حول استفسار ابن سعود عن احتمال نجاح المحادثات الدائرة حالياً وتلميحه إلى أنه سيضطر إلى التعامل مع العثمانيين فى وقت قريب تأمينا لمصالحه، ووصول قوات عثمانية إلى البصرة بطلب تعليمات الحكومة.

(15) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.- 371/2123- (12320)

سرى - برقية من وزير الهند إلى نائب الملك فى الهند بتاريخ 16 مارس 1914 - جواباً على برقيته، تتضمن معلومات عن موقف الحكومة البريطانية وسياستها تجاه ابن سعود حالياً، تطلب إلى ابن سعود أن لا يتصرف مستقبلاً.

(16) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.-371/2123-(12320)

برقية من وزارة الخارجية البريطانية إلى القنصل البريطاني في البصرة - حول وصول قوات عثمانية إلى البصرة، تطلب أية معلومات تتعلق بتحركاتها - بتاريخ 16 / 3 / 1914.

(17) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.-242-251-(13135)

الرقم 164 - برقية - من السير «ادوارد غراي» وزير الخارجية البريطانية إلى السير «لويس ماليت» السفير البريطاني في إسطنبول - وزارة الخارجية في لندن بتاريخ 26 مارس 1914 - حول ابن سعود ومساعى بريطانية لحل مشكلة مع الدولة العثمانية.

(18) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.-424-251-(13604)

رقم 193 - برقية من السير «ل. ماليت» - إلى «ادوارد غراي» إسطنبول في 27 مارس 1914 - معلومات من القنصل البريطاني في البصرة عن عدم القيام بعمليات عسكرية ضد ابن سعود.

(19) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.-424-251-(13605)

رقم 194 - برقية من السير «ل. ماليت» إلى «السير إدوارد غراي» - إسطنبول بتاريخ 27 مارس 1914 - حول علاقات ابن سعود مع الحكومة العثمانية.

(20) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.-424-251-(25831)

الرقم 198 - برقية من السير «ل. ماليت» - إلى السير «ادوارد غراي» - إسطنبول في 29 مارس 1914 - يبدو فيها أنه فاتح رئيس الوزراء بموضوع ابن سعود والتوصل إلى تسوية سلمية معه.

(21) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.424-/25/-(14280)

الرقم - 201 - برقية من السير «ل. ماليت» - إلى السير «ادوارد غراي» إسطنبول في 30 مارس 1914 - نص برقية موجهة إليه من القنصل البريطاني في البصرة حول مقابلة له مع السيد النقيب بشأن ابن سعود وشيخ الكويت.

(22) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(12320)

رسالة من وزارة الخارجية البريطانية - إلى وزارة الهند - لندن في 1 / 4 / 1914 - حول

علاقات بريطانية مع الحكومة العثمانية وموقفها من ابن سعود.

(23) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/21/2123-(14632)

الرقم - 214 - برقية من السير «ل. ماليت» إلى السير «ادوارد غراي» إسطنبول في أبريل 1914 - حول - مفاخرة رئيس وزراء الدولة العثمانية باستعداد بريطانيا لتقديم وساطتها.

(24) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(21167)

الرقم - 1036 - سرى - رسالة من «ميجر س. جى. نوكس» - القائم بأعمال المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - إلى حكومة الهند - إدارة الشؤون الخارجية والسياسية فى سملا - بتاريخ 1914 / 4 / 8 بوشهر.

(25) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123/-(21167)

الرقم - 11 - س - رسالة من الكولونيل «و. ج. غراي» - المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت - المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - بوشهر - فيما يتعلق بالأحوال الراهنة فى نجد - الكويت بتاريخ 1914 / 4 / 2

(26) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(21167)

رسالة من سعادة سيد محمد عارف بن يوسف والى سورية - إلى سعادة الشيخ مبارك الصباح بتاريخ 12 ربيع الاول - 1332 - الموافق 9 فبراير 1914.

(27) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(21167)

رسالة من البكباشى السيد عمر فورى بن عارف ممثل وزير الحربية العثمانى إلى سعادة الشيخ مبارك بتاريخ 21 ربيع الآخر 1332 الموافق 19 مارس 1914.

(28) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(21167)

رسالة من سعادة أنور باشا وزير الحربية العثمانى - إلى سعادة الشيخ مبارك الصباح.

(29) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(21167)

رسالة من سعادة سليمان شفيق والى البصرة - إلى الشيخ مبارك الصباح بتاريخ 1 جمادى الاولى 1332 الموافق 28 مارس 1914.

(30) سجلات الخارجية البريطانية (21167)-(F.O.371/2123)

رسالة من السيد طالب النقيب - البصرة إلى الشيخ مبارك الصباح 11 جمادى الاولى
الموافق 28 مارس 1914.

(31) سجلات الخارجية البريطانية. (14632)-(F.O.371/2123)

رسالة من وزارة الخارجية إلى وزارة الهند - حول العلاقات بين ابن سعود والحكومة
العثمانية حول احتمال التوصل إلى تفاهم مباشر بين الباب العالي وابن سعود - لندن
بتاريخ 3/4/1914.

(32) سجلات الخارجية البريطانية. (15023)-(F.O.371/2123)

الرقم - 9 - الهند بتاريخ 4 أبريل 1914 - من ، وزارة الهند إلى وزارة الخارجية حول
علاقات ابن سعود مع الحكومة العثمانية والتوصل إلى ترتيب يحقق مصالح الطرفين.

(33) سجلات الخارجية البريطانية. (15023)-(F.O.371/2123)

وزارة الخارجية في لندن 6 أبريل 1914 - من وزارة الخارجية البريطانية إلى وزارة الهند -
حول علاقات ابن سعود مع الحكومة العثمانية وأثر دخول بريطانيا في أى تعاقد مع ابن
سعود مع رعايا بريطانيا ومصالحها.

(34) سجلات الخارجية البريطانية. (252)-(F.O.424)

برقية من وزارة الهند في 7 أبريل 1914 - من «ماركيز كرو» وزير الهند إلى حكومة
الهند - يبدو أنهم علموا بأن الأتراك يقومون بمبادرات تجاه ابن سعود وأنه حر في
التفاوض معهم مباشرة.

(35) سجلات الخارجية البريطانية. (F.O.371/2123)

رسالة (غير مورخة) من ابن سعود إلى السيد طالب النقيب في البصرة حول موقفه من
الدولة العثمانية وولائه لها.

(36) سجلات الخارجية البريطانية. (22425)-(F.O.371/2124)

(الرقم: 383) - البحرين في 6 أبريل 1914 - رسالة من الميجير «أ. ب ترينفور» المعتمد
السياسي البريطاني في البحرين - إلى الميجر «س ج نوكس» القائم بأعمال المقيم السياسي

البريطاني في الخليج العربي - بوشهر.

(37) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22424)

رسالة من ابن سعود أمير نجد - إلى الميجر «أ. ب. تريفور» CIE المعتمد السياسي البريطاني في البحرين - بتاريخ 6 جمادى الأولى 1332هـ الموافق 2 أبريل 1914 - يدل على أنه يتوقع أن يقابل مندوبا عثمانيا في مكان قريب من الكويت.

(38) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22424)

الرقم - 404 - البحرين في 10 أبريل 1914 - من الميجر «أ. ب. تريفور» المعتمد السياسي البريطاني - البحرين - إلى الميجر «س. ج. نوks» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - بوشهر - رد على رسالة ابن سعود التي طلب فيها الاجتماع به يطلب تعليمات بشأن الاجتماع.

(39) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22424)

الرقم (614) - رسالة من المعتمد السياسي في البحرين إلى ابن سعود أمير نجد.

(40) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123

(الرقم 1070) - سرى - برقية - من الميجر «أ. س. ج. نوks» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - إلى - حكومة الهند - دائرة الشؤون الخارجية والسياسية - سملا - عن محاولات السلطات العثمانية في البصرة للدخول في مفاوضات مع ابن سعود - بوشهر في 11 أبريل 1914.

(41) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123

(رقم: سي - 12) - سرى - الكويت بتاريخ 7 أبريل 1914 - رسالة من لفتانت كرنل «د. ج. غري» المعتمد السياسي البريطاني في الكويت - إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - بوشهر - يتضمن مزيد من المعلومات في موضوع ابن سعود والحكومة العثمانية ومحاولات الأخيرة للدخول في مفاوضات معه.

(42) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(24823)

(الرقم - سي - 13) - الكويت في 14 أبريل 1914 - من لفتانت كولونيل «دبليو. جي».

غرى L.A - المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت - إلى المسجر - أ. س. جى .
نوكس C.I.E - المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - بوشهر - يتضمن
معلومات إضافية عن ابن سعود والحكومة العثمانية، وأن العثمانيين غيروا موقفهم من
المفاوضات مرة أخرى.

(43) د. جمال زكريا - المرجع السابق ص 314.

(44) د. جمال زكريا - نفس المرجع ص 314.

(45) د. مصطفى النجار - التاريخ السياسى لعلاقات العراق - ص 102.

(46) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/213-(21324)

(الرقم 23 - البصرة فى 7 أبريل 1914 - من القنصل البريطانى فى البصرة (كرو) إلى
السفير البريطانى فى إسطنبول - ينقل فيه نبذة من مفكرة المعتمد البريطانى فى الكويت
لشهر مارس حول محادثاته مع شيخ الكويت.

(47) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/213-(21324)

نفس المرجع

(48) د. عبد الله سراج عمر منسى - المواجهة العثمانية البريطانية فى الخليج العربى القاهرة
1994 - ص 234.

(49) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124

(الرقم 2510) - برقية من سكرتير حكومة الهند (إدارة الشؤون الخارجية والسياسية)
سملا - إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - بوشهر - تخوله ابلاغ ابن
سعود أنه لا مانع لديها من أن يفاوض العثمانيين مباشرة وإبلاغ شيخ الكويت أنه لا مانع
من عرض مساعداته مع الشروط التى تتطلبها بريطانيا «سملا» فى 25 / 4 / 1914.

(50) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2123-(16801)

(الرقم 205) - سرى - وزارة الخارجية لندن فى 23 أبريل 1914 - من السير «إدورد
غراى» وزير الخارجية البريطانية - إلى - السير «لويس ماليت» - السفير البريطانى فى
إسطنبول - يطلب إليه مفاتحة الحكومة العثمانية، ويبدوا أن من المستحسن تأجيل منح

الوسام للشيخ مبارك إلى ما بعد إنتهاء المفاوضات مع العثمانيين ونشر الإتفاقية،
والحكومة البريطانية لا ترغب أن توحى لابن سعود بأنها غير مهتمة به.

(51) سجلات الخارجية البريطانية. f.o.371/2124-(24823)

(رقم C,16) الكويت في 29 أبريل 1914 - تقرير من كرنل «و. جى. غرى» المعتمد
السياسى البريطانى فى الكويت - إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى -
بوشهر - حول موضوع ابن سعود والحكومة العثمانية ومقابلة المعتمد السياسى البريطانى
فى الكويت لابن سعود «الصبيحة».

(52) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(24823)

نفس المرجع السابق.

(53) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(25950)

(الرقم: 26) - القنصلية البريطانية فى البصرة بتاريخ 2/5/1914 - تقرير من القنصل
البريطانى فى البصرة - إلى السفير البريطانى فى إسطنبول حول اللجنة العثمانية الموفدة
لحل مشكلة الأحساء مع ابن سعود وأعمالها.

(54) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(20672)

(الرقم 281) - إسطنبول فى 9 مايو 1914 - برقية من السير «لويس ماليت» السفير
البريطانى فى إسطنبول إلى - السير «إدوارد غراى» - وزير الخارجية البريطانية ينقل فيها
برقية من القنصل فى البصرة حول عودة اللجنة العثمانية من الكويت، لم يتم الإتفاق
على تسوية لكن مطالبه ابن سعود بالاستقلال الداخلى تحت العلم العثمانى رفعت إلى
الباب العالى.

(55) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(20672)

نفس المرجع

(56) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22262)

لندن فى 11 مايو 1914 - برقية من وزير الهند إلى الملك فى الهند يستفسر فيها إذا كان
المعتمد السياسى فى الكويت رار ابن سعود خلال المفاوضات ولاى غرض.

(57) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22958)

سملا في 21 مايو 1914 - برقية من نائب الملك في الهند - إلى - وزارة الهند - ينفي فيها مقابلة المعتمد السياسي البريطاني في الكويت لابن سعود.

(58) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 315.

(59) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(23753)

سملا في 23 مايو 1914 - برقية - من حكومة الهند إلى «ماركيز كرو» - وزير الهند في لندن - تتضمن معلومات عن الطلبات التي وجهتها الحكومة العثمانية إلى ابن سعود.

(60) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.424/252-(29380)

الرقم 391 - إسطنبول في 9 يونيو 1914 - من السير «لويس ماليت» السفير، البريطاني في إسطنبول إلى - السير «إدوارد غراي» وزير الخارجية البريطانية - لندن يبدى أن وزير الداخلية العثمانية أخبره بأنه توصل إلى اتفاق مع ابن سعود الذي سيسعيه الباب العالي واليا على نجد.

(61) د. فتحة النبراوي - د. محمد نصر مهنا - الخليج العربي - دراسة في تاريخ العلاقات الدولية والإقليمية - منشأة المعارف الإسكندرية - ص 332.

(62) سجلات وزارة الخارجية. F.O.371/2124-(34347)

رسالة تسلمها الشيخ مبارك من البصرة - بتاريخ 26 يونيو 1914 حول قضية ابن سعود مع الحكومة العثمانية وشروط إتفاقه معها.

(63) د. عبد الله سراج منسى - المرجع السابق ص 228.

(64) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.424/253-(31139)

(الرقم 421) إسطنبول 9 يوليو 1914 - برقية - من السير «لا. ماليت» - السفير البريطاني في إسطنبول - إلى - السير «إدوارد غراي» وزير الخارجية البريطانية يعلمه فيها بتعين ابن سعود واليا على نجد.

(65) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.424/255-(31123)

(رقم - 306) - وزارة الخارجية لندن في 12 يوليو 1914 - برقية من السير «إدوارد

غراي» وزير الخارجية البريطانية إلى - السير «ل. ماليت» السفير البريطاني في إسطنبول - حول تصريح أدلى به حقي باشا في لندن أعلن فيه صدور فرمان إمبراطوري يسمى ابن سعود حاكما عاما وقائدا للقوات في نجد ومنحه سلطات والى.

(66) سجلات الخارجية البريطانية. F.O. 371/2124-(34347)

إسطنبول بتاريخ 28 يوليو 1914 - (برقية) من أنور باشا وزير الحربية في الدولة العثمانية إلى سعادة حاكم نجد والقائد العام بن سعود باشا - يهنئه بمناسبة تعيينه حاكما عاما وقائدا عاما في نجد.

(67) د. عبد الله سراج منسى - المرجع السابق ص 229.

(68) لزلى مكلوغن - ابن سعود مؤسس مملكة - شركة المطبوعات للتوزيع والنشر - بيروت 1995 - ص 69.

(69) لزلى مكلوغن - نفس المرجع - ص 69

(70) لزلى مكلوغن - نفس المرجع - ص 70.

(71) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22042)

(الرقم 335) سرى - تقرير - من السير «لويس ماليت» السفير البريطاني في إسطنبول - إلى السير «إدوارد غراي» وزير الخارجية البريطانية - حول علاقات الحكومة البريطانية مع نجد من وجهة نظر الحكومة العثمانية.

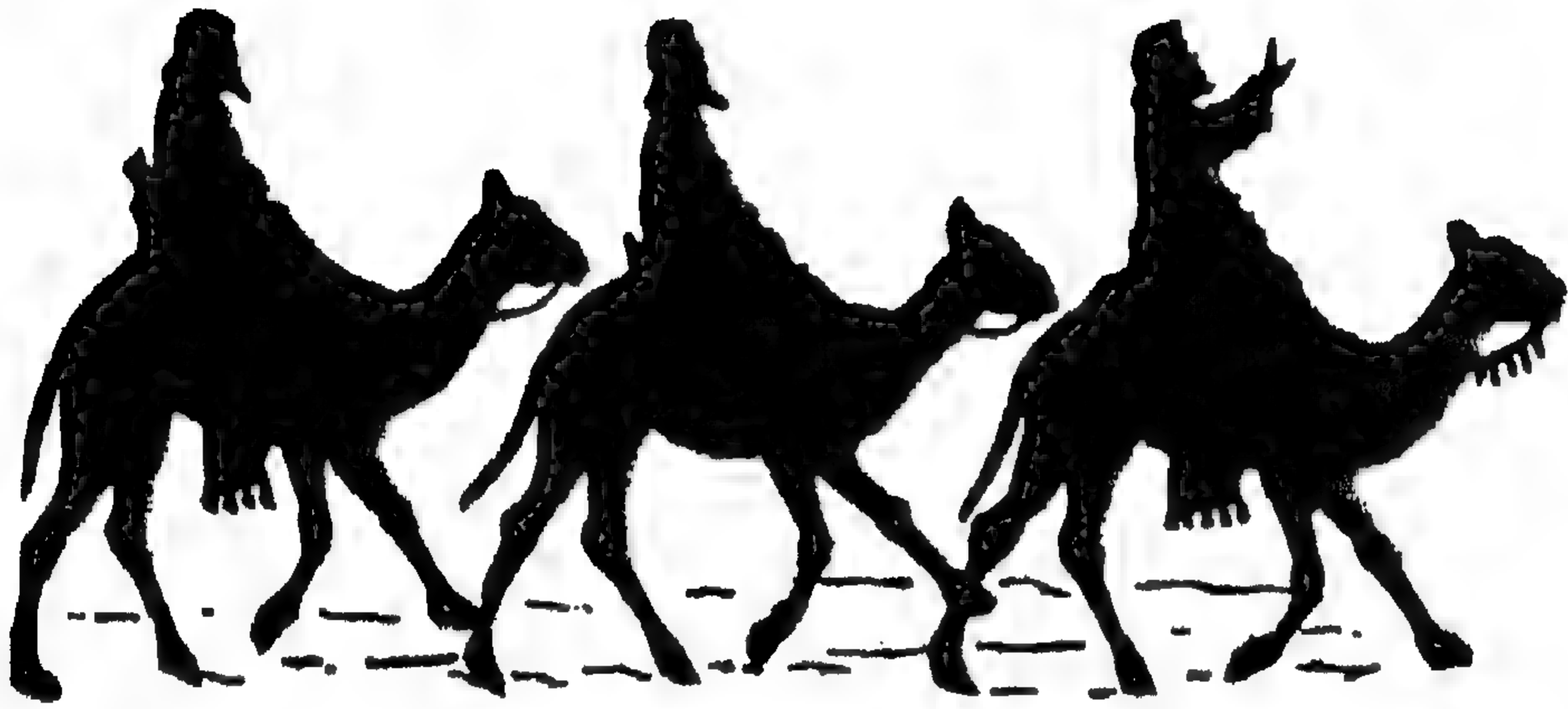
(72) سجلات الخارجية البريطانية. F.O.371/2124-(22042)

نفس المرجع.

(73) لزلى مكلوغن - المرجع السابق - ص 70

(74) لزلى مكلوغن - نفس المرجع - ص 70

الفصل السابع



رحلة الساكوب إلى جزيرة السقطرة
للمؤلف حمد بن عبد الله الساكوب
«تحقيق، مخطوطة»

نشر هذا البحث في مجلة دراسات تاريخية - مركز بحوث الإنسانية - جامعة
قطر - يناير 1990.

مقدمة:

صلة العرب بالبحر صلة قوية تمتد إلى أعماق التاريخ، ذلك أن موقع بلادهم على العديد من البحار أتاح لهم فرصة ركوبها والتمرس بأخطارها واشتهر من بين العرب في ركوب البحر أهل حضرموت وعمان وشرق الجزيرة العربية قبل الإسلام وبعده، فبينما كان عرب حضرموت يقومون بدور الوسيط التجاري بين بلاد الشرق الأقصى والصين وأندونيسيا والهند وشرق أفريقيا من جهة، وبلاد وادي الرافدين والشام من جهة أخرى، كان إخوانهم عرب عمان وشرق الجزيرة العربية ينقلون تجارة الشرق عبر مياه المحيط الهندي والخليج العربي إلى منطقة الهلال الخصيب عن طريق البصرة ومنها إلى حلب وإلى أوروبا.

ندرس في المخطوطة التي بين أيدينا وهي لحمد الساكوب أحد أبناء ساحل عمان يقوم بالتجارة ويسجل كشاهد عيان لتلك التجارة والمخاطرة التي تهددها من العوامل الطبيعية وقسوتها وكيف يمكن اجتيازها وقد قمنا بدراسة المخطوطة عن طريق أولاً: - تعريف بصاحب المخطوطة، وثانياً تعريف بالمخطوطة نفسها وذلك عن طريق دراسة أهمية المخطوطة وقيمتها العلمية والتعريف بالمخطوطة نفسها، ثم وصف المخطوطة وكذلك لغة المخطوطة ثم محتويات المخطوطة والخاتمة. علماً بأن مؤلف المخطوط لم يضع عنواناً لهذا المخطوط فوجدنا أنه من المناسب وضع العنوان أعلاه حيث إن المخطوط يتناول الرحلة من ساحل عمان إلى جزيرة «سقطرة» التي توقف المؤلف عن الكتابة برغم أن الرحلة استمرت إلى سواحل حضرموت في مدينة المكلا ثم عاد إلى ساحل عمان.

دراسة المخطوط

أولاً: تعريف بصاحب المخطوطة:

هو حمد بن عبدالله بن حمد بن سلطان بن سعيد ويلقب بـحمد «الساكوب»، ولد في ساحل عمان مشيخة عجمان حوالي عام 1906، تلقى

تعليمه فى الكتاب فقرأ القرآن وتعلم القراءة والكتابة وبرزت موهبته الشعرية فى شعر العامية منذ الصبا وكان يرتاد مجالس الشعراء التى كانت يومئذ بمثابة صالونات أدبية لدى مجالس القبائل العربية فى ساحل عمان.

اشتغل بصيد الأسماك والغوص على اللؤلؤ لأعوام طويلة حيث كان يعتبر المصدر الرئيسى للرزق فى ساحل عمان، تزوج ورزق بولد أسماه عبدالله وقد توفى شاباً، وتوفيت بعده أمه، ولحمد الساكوب قصائد فى رثاء ولده عبدالله، ولكن لم يبق منها شىء إذ أتلقتها إحدى قريباته إنهاء لأحزان الوالد المفجوع بولده الوحيد، تزوج للمرة الثانية لكن لم يرزق بأولاد، وطلق الزوجة التى تزوجها فى الهند.

سافر إلى الهند وسقطرة وزنجبار فى شرق أفريقيا، وكان كثير الأسفار بقصد التجارة والرحلات، كما حج إلى بيت الله الحرام أكثر من مرة، وعاش مع زوجته الثالثة دون أن ينجب أولاداً كان شيخاً كبيراً ضعيف البصر قبل أن يتوفى مؤخراً.

أهمية المخطوطة وقيمتها العلمية:

ترجع أهمية هذه المخطوطة لعدة أسباب:

أولاً: لأنها من المخطوطات القلائل التى كتبت فى ساحل عمان، وذلك نظراً للظروف المعيشية الصعبة، حيث كان معظم السكان يعملون ستة أشهر فى البحر للغوص على اللؤلؤ فى فصل الصيف، ثم ستة أشهر فى صيد الأسماك وبعض الزراعة والرعى إضافة إلى التجارة، وبالتالي لم يكن هناك وقت فراغ للتعليم أو الدراسة أو الكتابة، والسبب الثانى عدم وجود مدارس رسمية أو حديثة وإنما بعض الكتاتيب البسيطة، يتعلم فيها الطالب قراءة القرآن وحفظه، وأحياناً بعض الإلمام بشؤون الحساب حسب احتياجات السوق المحلية البسيطة لتجار اللؤلؤ. نجد من هذا المنطلق صعوبة وجود الأدباء والمؤرخين فى هذه الفترة، وإن وجدوا فإنهم قلة لا يتعدون عدد أصابع اليد الواحدة ومن ضمن هؤلاء، حمد

الساكوب، صاحب هذه المخطوطة، كما يلاحظ كثرة الأخطاء الإملائية و اللغوية، فقد كتبت باللغة العربية المختلطة بالعامية، وظهرت في فترة تندر فيها تلك الكتابات والمخطوطات المحلية عن الرحلات في ساحل عمان، وهنا تكمن أهمية هذه المخطوطة التي جاءت في تلك الظروف المعيشية الصعبة لسكان المنطقة.

ثانياً: سكان المنطقة يرحلون في سبيل التجارة، كان التجار يحملون متاجرهم وسلعهم إلى حيث يربحون الربح الوفير، ودون كثير من الرحالة العرب أخبار أسفارهم وتنقلهم فذكروا المدن والموانئ التي هبطوها والمسافات التي اجتازوها والصعوبات التي تغلبوا عليها وقيّدوا مشاهداتهم، ولاسيما أن صاحب المخطوطة كان يعمل في التجارة البسيطة، حيث كانت لديه بضائع قليلة يبيعها إلى الموانئ التجارية في حضرموت.

ثالثاً: النسخة التي اعتمدت هنا في نشر المخطوط لم يعهد بها المؤلف إلى ناسخ ليقوم بذلك وإنما كتبها بخط يده مما جاءت بأخطاء إملائية ولغوية مما يزيد أهمية المخطوط.

رابعاً: ذكر صاحب المخطوط الموانئ والمحطات التي نزل بها ركاب السفينة ورودنا بمعلومات عن خط سير الرحلة من ساحل عمان إلى جزيرة «سقطرة»، وفي ذلك إشارة إلى تلك الطرق التي كانت تسلك منذ القرون القديمة حتى القرن العشرين الميلادي للتنقل بين موانئ الخليج العربي إلى بحر العرب في حضرموت ومنها إلى شرق أفريقيا حيث كان يذكر اليوم ووقت المغادرة والوصول إلى المكان مما يمكننا أيضاً من تحديد الوقت الذي كانت تستغرقه الرحلة البحرية من ميناء إلى آخر.

خامساً: تكشف لنا المعلومات التي جاء بها صاحب المخطوط، عمق الروابط التجارية القوية بين ساحل عمان (دولة الإمارات العربية المتحدة حالياً) وساحل حضرموت، واعتاد المؤلف تقديم بعض المعلومات الملاحية وطرق سير المراكب والموانئ التي زارها مؤلف المخطوط في رحلته، وأعطانا وصفاً جغرافياً لموانئ

وجزور فى المنطقة الساحلية الممتدة من ساحل عمان إلى حضرموت حتى جزيرة «سقطرة»، كما قدمنا معلومات ملاحية وبحرية تتعلق بتلك المناطق التى زارها، واتبع صاحب المخطوط منهج كتابة الأحداث وفقاً للحوليات، وهو بذلك أشبه ما يكون بالملذكرات اليومية عن الرحلة البحرية.

سادساً: كتبت من قبل شخص شارك شخصياً فى الرحلة البحرية، وجاءت ملاحظاته واضحة، من شخص اعتمد على المشاهدة الشخصية وعنايته بالمسالك والطرق والمسافات، ولذا فإنه عاصر لأحداث الرحلة ومتابعها، وجاءت مشاهدته ومعرفته الشخصية المباشرة، كشاهد عيان على وقائع الرحلة ووصفه حالة الطقس والخوف والهلع من العواصف والأمواج العاتية، وكذلك ظروف الرحلة ومشقة السفر والمتاعب التى عاناها هو وزملاؤه فى السفينة، ووصفاً تفصيلياً للموانئ التى فيها المركب، إضافة إلى وصفه وصفاً دقيقاً للرحلة.

بذلك انفرد مؤلف المخطوط بذكر معلومات دقيقة عن معاناة السفر والمسافرين فى البحر، وهذه المعلومات يصعب الحصول عليها من المصادر المحلية الأخرى. ونلاحظ فى المخطوطة أن صاحبها كان أميناً فى ما كتبه وما شاهده، وقد لا نلومه فى المبالغة بالنسبة للأمواج العاتية والعواصف البحرية والرياح القوية، وإذا ما تصورنا كيف كانت الرحلة وكذلك السفينة الخشبية التقليدية الصغيرة، بين أمواج المحيط الهندى العاتية، لأمكننا معرفة ما مدى تلك المشقة وكذلك وصفه لتلك الأهوال البحرية، كما لا يوجد فى أسلوبه التكلف أو الاصطناع أو وصف الأمور غير الحقيقية، وإنما انطباعاته جاءت نتيجة لما شاهده وكتبه، ولكن نجد ندرة الإحصاء إن لم نقل انعدامه.

سابعاً: جاءت عبارات صاحب المخطوط مقتضبة على وجه العموم فلم يطلق لقلمه العنان ليصف لنا الأماكن والبلدان التى توقفت فيها سفينة الرحلة ولا الغرض من نزولهم فيها إلا ما ندر، ولعلنا نجد له عدداً وهو أنه ارتاد تلك المناطق مرات عديدة فلم يكن بحاجة إلى وصفها وقد تكون معروفة لديه ولدى غيره من

ربابنة السفن فى تلك الفترة، ولعل السبب فى كونه خص هذا السفر بالكتابة عنه هو كثرة الأهوال والمصائب التى تتابعت عليه فيه، فهى أقرب إلى مذكرات أو حوليات خاصة به لتقييد تلك الحوادث من الإفلات، ولكن مؤلف المخطوط كان حريصا على تحديد أوقات الرسو والإقلاع وهبوب العواصف غالبا.

ثامناً: تأتى أهمية المخطوطة للفترة التى فيها فى 1949، وهى فترة ما قبل النفط، بالنسبة لساحل عمان (دولة الإمارات العربية المتحدة حالياً)، وتغير الحياة الاقتصادية التى انعكست على الحياة الاجتماعية والفكرية والعلمية، ويمكن مقارنة فترة ما قبل الخمسينيات إلى ما بعدها، من خلال أسلوب وكتابة المخطوط فى الفترتين، كما أن صاحب المخطوط كان مخضرمًا عاش المرحلتين ما قبل النفط وفترة النفط.

لعل هذا نص المخطوط الذى بين أيدينا نموذج ممتاز نسبياً لما كتب البعض من حظوا بتعليم القراءة والكتابة فى وقت كان فيه هؤلاء ناخرين فى المجتمع فى مجال أدب الرحلات خلال العقد الخامس من هذا القرن العشرين. ومن هنا تكتسب هذه المخطوطة أهمية خاصة، وتثير الطريق لدراسة تاريخ ساحل عمان.

التعريف بالمخطوطة:

تجمع هذه المخطوطة التى كتبها حمد بن عبدالله الساكوب، بين الندرة والطرافة، فأما ندرتها فتأتى من أننا لا نكاد نعثر على أثر مكتوب فى مجال أدب الرحلات لدى أبناء ساحل عمان (دولة الإمارات العربية المتحدة حالياً) رغم ما عرف عنهم من مهارة فى فنون الملاحة وخبرة واسعة بالبحر، ورغم كثرة أسفارهم ومغامراتهم وارتيادهم بسفنهم سواحل الهند وسيلان وشرق أفريقيا. ولم يبق من تلك الأخبار إلا أحاديث وذكريات تدور فى المجالس على ألسنة المسنين والمغامرين القدماء ثم لا تلبث أن يطويها النسيان بانتقال أصحابها إلى الدار الآخرة دون أن تحظى باهتمام جاد من قبل المعنيين بالتراث.

ترجع طرافة هذه المخطوطة، إلى كونها مليئة بالأهوال والأخطار، وكتبها المؤلف على ظهر السفينة والأمواج تتقاذفها ذات اليمين وذات الشمال، ورغم أن المؤلف لم يطلق العنان لقلمه إلا أن هذه المذكرات تعطينا فكرة جيدة عن المعاناة والشدائد التي كان سكان شرق الجزيرة العربية يصارعونها في أسفارهم ورحلاتهم التجارية كما أنها كتبت بلغة هي بين العامية والفصحى، وحفلت المخطوطة بكثير من المصطلحات الملاحية المتداولة آنذاك.

وصف المخطوطة:

تقع مخطوطة حمد «الساكوب» في 14 ورقة من القطع المتوسط مقاسها 21 x 18,5 سم، مسطرتها عشرون سطرا متزوعة الجلد، وهي في الأصل دفتر لتقيد المبيعات والمشتريات والديوان.

تحتل المخطوطة مذكرات الرحلة التي خطها حمد الساكوب بقلمه، الصفحات 3، 4، 5، 6، في حين تحتوى الصفحة رقم (1) قائمة بالمشتريات التي اشتراها الساكوب من جزر «الحلانيات» و «سدح» و «مرباط» ويبدو أنه تم شراؤها في رحلة أخرى إذ يرد في خط سير سفينة الرحلة أنها توقفت في «الحلانيات» أو «مرباط» أما الصفحة رقم (2) فهي فارغة تماما يليها بقايا ورقتين مبتورتين.

يبدأ سرد الرحلة من الصفحة رقم (3) وينتهيها في الصفحة رقم (6)، ورغم تعرض أسفل الصفحات لبلل إلا أن الكلمات لم تطمس تماما. وفي الصفحتين رقم (7) و (8) نجد بيانا بالمجاري على البوصلة، وقد كدست الكلمات والعبارات فيها دون مراعاة للترتيب أو التنسيق، وفي الصفحة رقم (9) ثلاثة أسطر هي قيد بسلع مشتراة. ثم يبدأ بعد ذلك فراغ تام يستغرق الصفحات من رقم (10) إلى صفحة رقم (20)، وفي الصفحة رقم (21) قائمة بالسلع والامتعة التي شحنها حمد الساكوب في سفينة الرحلة للتجار بها في سفره (الملحق الأول)، أما الصفحة رقم (22) فارغة تماما.

تضم الصفحات من رقم (23) إلى رقم (28) قيودا بديون على أشخاص بأعينهم .

لغة المخطوطة:

قرأت النص الذي كتبه حمد الساكوب وكانت القراءة خطوة شاقة ذلك أنه كتب بخط سقيم مع عدم مراعاة للترتيب أو تخصيص للعبارات وإنما كتبت حسبما اتفق بسبب ظروف كتابتها الصعبة، وظروف العصر الذي كان سائدا في ساحل عمان لعدم وجود مدارس أو متعلمين نظرا للبيئة الطبيعية القاسية التي كان يجب التعامل معها لأجل الحصول على لقمة العيش، حيث لم يكن لديهم الوقت الكافي للقراءة أو الكتابة وغيرها.

نسخت المخطوطة بخط بدائي تصعب قراءته أحيانا، بواقع واحد وعشرين سطرا في الصفحة وبمعدل سبع إلى تسع كلمات في كل سطر، تميزت بكثرة الألفاظ العامة والتي كانت سمة الكتابات في تلك الفترة، وحرصا على المحافظة على لغة المخطوطة فقد أوردت النص الأصلي كما هو وصححت في الهامش. وهناك بعض الإشارات إلى اللغة والطريقة التي كتبها صاحب المخطوط، فقد قلب التاء المربوطة بالتاء المفتوحة مثل «صحبت» بدلا من صحبة، و «شدت» بدلا من شدة والصلات بدلا من الصلاة، كما أورد المؤلف بعض الكلمات التي تنتهي بتاء المربوطة إلا أنه كتبها من دون نقط لتقرأ «هاء» مثل صقطره بدلا من سقطرة، «السفينه» بدلا من السفينة كما قام صاحب المخطوط بتوصيل الألف واللام معاً مثل الأحد فقد كتبها الحد.

نلاحظ بأن الأخطاء الإملائية واللغوية متفشية بشكل مريع، فنجد أحيانا أن كلمتين متتاليتين قد شبكهما حمد الساكوب في مخطوطته فأصبحتا كأنهما كلمة واحدة، وأحيانا نجد كلمة واحدة قد شطرت شطرين، كتب أولهما في نهاية سطر، والثاني في بداية السطر التالي.

نجد الخلط بين الفتحة والألف، والكسرة والياء، والضمة والواو، والسين والصاد، وكتابة التاء المربوطة تاء مفتوحة، وحذف اللام الشمسية فهذا مما لا تكاد تخلو منه جملة. إضافة إلى ذلك كانت النسخة قد تعرضت للإصابة بالبلل حتى كادت بعض الكلمات تختفى مما زاد فى صعوبة استخلاص النص.

تمكنا بعد جهد وتديق من استخلاص النص فكان بعد ذلك إعادة كتابة النص بشكل سليم مع الإبقاء على نص المخطوطة كما هى فى الأصل حفاظاً على النص الأصيل. أما تغير الكلمة أو استبدال كلمة أخرى فقد وضعناه فى الهامش مع شرح للمصطلحات الملاحية الواردة فى نص رحلة للمخطوطة.

محتويات المخطوطة:

كتب مؤلف المخطوط الأحداث بسرد دون تعليق أو تحليل أو أية تقسيمات أو عناوين جانبية وتنقسم المخطوطة إلى الأقسام التالية:

أولاً: وصف الرحلة وهو الجزء الرئيسى من المخطوطة.

ثانياً: بيان بقائمة الأمتعة والسلع التى شحنها مؤلف المخطوطة فى سفينة الرحلة، وهى محتوى الصفحة رقم (21) من المخطوطة.

ثالثاً: بيان بالمجارى على البوصلة، وهى بمثابة مرشد ملاحى للمسافرين من ساحل عمان وعمان إلى حضرموت وجزيرة سقطرة الذى يتصفى الطريق ويقف كبوابة العبور من بحر العرب إلى ساحل شرق أفريقيا.

الاستعداد للسفر:

نقرأ فى الصفحة رقم (21) من المخطوطة أن المؤلف قام بشحن الأمتعة الخاصة به فى السفينة يوم العاشر من صفر والذى يصادف يوم الاثنين، أى قبل البدء فى الرحلة بعشرة أيام، ولعل سبب بقائها كل هذه المدة إنما هو الاستعداد وشحن الأمتعة ورتق الأشرعة وإصلاح ما قد يكون بالسفينة من عطل والتزود بالمؤن والماء، فهذه المستلزمات يحتاجها المسافر طوال الطريق فى مشقة.

يبدأ عادة الاستعداد لرحلات السفن الشراعية الموسمية فى شرق الجزيرة العربية من شهر سبتمبر وكان يطلق على تلك الرحلات «السفر» وهى التى تقوم بها سفن المنطقة الشراعية إلى موانئ الهند وشرق أفريقيا عن طريق ساحل حضرموت، لنقل البضائع من وإلى هذه الموانئ.

يبدأ المؤلف مخطوطته بالصلاة على الرسول محمد ﷺ ثم يقول سافرنا مع صحبة أى برفقة النوخذا حمد بن عبيد بن سلطان، والنوخذة تعنى ربان السفينة، وهى كلمة «فارسية» أصلها «ناوخذا» أى السفينة وتجمع على نواخذة. ويقول المؤلف: بدأنا الرحلة فى «خشبة البدور» أى فى السفينة الخشبية، «فالخشب» تعنى السفينة والبدور نسبة «لأل بدر» وهم من تجار مدينة ديبى فى ساحل عمان، وأبحرت السفينة يوم الأحد 20 صفر عام 1369 والذى يوافق 21 ديسمبر عام 1949، وكانت متجهة من «عجمان» فى ساحل عمان إلى جزيرة «سقطرة» التابعة لحضرموت من منطقة «المهرة»، حيث معظم سكان جزيرة «سقطرة» من «المهرة» والتى تقع فى شرق حضرموت ومحاذية لظفار، مما يؤكد الارتباط الوثيق بين سواحل شرق الجزيرة العربية وسواحل حضرموت فى جنوب الجزيرة العربية على بحر العرب فى المحيط الهندى.

اتجهت السفينة بقيادة «النوخذة» أى الربان حمد بن عبيد بن سلطان، وتحمل بضائع للتجار بها إلى جزيرة «سقطرة» التى كانت منتعشة ومزدهرة نظرا لوقوعها على الطريق الملاحي بين الخليج العربى وبحر العرب والبحر الأحمر من جهة وساحل شرق أفريقيا من جهة أخرى.

اشتهر حمد الساكوب مؤلف المخطوط الذى كان أحد الرجال البارزين على متن سفينة «البدور» بكثرة أسفاره للتجارة بين ساحل عمان والهند وحضرموت وسقطرة وزنجبار.

أقلعت سفينة «البدور» من ميناء «عجمان» فى ساحل عمان واتجهت شمالا حتى مضيق «هرمز» ثم توجهت جنوبا بحذاء الساحل الشمالى والشرقى من

عمان، ونجد السفينة تتوقف في بعض الموانئ الساحلية بعمان مثل «أم العنة» و«صحار» و«السويق» و«أدوام» و«مسقط». حيث يقول الساكوب: وسرنا ليلا ونهارا، فلما كان اليوم الخامس نتخنا «أم العنة»، وأقمنا فيها ثلاثة أيام. وكلمة «نتخ» تعنى «نتح» أو «ظهر» البر إذا برز وانكشف للبحارة وهم على ظهر السفينة ويقصد «بنتخنا أم العنة» أى توجهنا إلى «أم العنة» الذى قد يكون ميناء «شناصر» أو أحد الموانئ بالقرب منها فيما بين ميناء «خورفكان» و«صحار»، أو قد تكون قرية ساحلية صغيرة للصيادين، وبالتالي حدث الوقوف اضطراريا بفعل الرياح والعواصف أو نقص المواد الغذائية، لأن السفن عادة لا تقف إلا فى الموانئ الرئيسية والمعروفة فى حين نجد «أم العنة» أو هذا الاسم غير معروف على الخارطة الساحلية ولا فى الكتب القديمة أو الحديثة، وبذلك فإن الساكوب وركاب السفينة توقفوا فى ذلك الميناء ثلاثة أيام ثم توجهوا إلى ميناء «صحار» الذى وصلوا إليها بعد يومين وأقاموا فيها أربعة أيام ينتظرون أصدقاءهم وهم عبد الرحمن الدوسرى وعبد العزيز بوسعود اللذين وصلا يوم الجمعة وفى اليوم التالى السبت سافروا جميعا، حيث يقول الساكوب:

«وسافرنا وأخذنا مدة يومين إلى أن وصلنا بندر «صحار» وأقمنا فى صحار أربعة أيام ننتظر أصدقاءنا، عبد الرحمن الدوسرى وعبد العزيز بوسعود، فلما كان يوم الجمعة جاء أصدقاؤنا وسافرنا ليلة السبت».

تعنى كلمة «بندر صحار»، ميناء «صحار» و«البندر» كلمة فارسية إلا أنها مستعملة فى العربية منذ القدم بمعنى «الميناء» و«مرسى السفن». يتضح مما سبق أن المؤلف كان أحد المسافرين بصحبة ريان السفينة حمد بن عبيد والذى قد يكون من أصدقائه المقربين، وأن الرحلة استغرقت من عجمان إلى «أم العنة» خمسة أيام أى من يوم الأحد إلى يوم الخميس وأن الإقامة استغرقت ثلاثة أيام إلى يوم الأحد ثم السفر يومين إلى صحار والإقامة فيها أربعة أيام، مما يعنى أن الرحلة كانت شاقة مما اقتضى الأمر الإقامة لهذه الفترة من الزمن للراحة والاستعداد للرحلة القادمة

إضافة إلى الانتظار للأصدقاء الدوسرى وأبى سعود اللذين يحتمل أن يكونا قادمين من البحرين واتفقا على اللقاء فى ميناء صحار الذى كان من أهم الموانئ على خليج عمان بعد مسقط، ثم سافروا جميعا إلى ميناء «السويق» وأن المسافة كانت بمقدار ليلة واحدة ونهار أى أربعة وعشرين ساعة وأن الرحلة استغرقت يوما كاملا بليل ونهار معا، ويقول المؤلف:

«وسافرنا من «السويق» الساعة الخامسة من النهار والساعة سبع وصلنا ميناء «أودام» وأقمنا فيها يومين»، ولابد أن يكون الإقلاع من «السويق» الساعة الخامسة عصرا والوصول إلى «أودام» الساعة السابعة مساء لأن المسافة بينهما قصيرة جدا وبالتالي فإن الرحلة استغرقت حوالى ساعتين، ثم استمروا سائرين لمدة يوم كامل بليل ونهار حتى وصلوا إلى ميناء مسقط وأقاموا فيه يومين ثم سافروا بصحبة سيف بن على القيوانى لمدة يوم كامل حتى وصلوا إلى ميناء صور حيث يقول المؤلف «أرفأ صور» وتعنى كلمة «أرفأ» أى طوى الأشرعة كناية عن التوقف. وبعدها استمروا فى المسير لمدة أربعة أيام حتى وصلوا إلى جزيرة «مصيرة» ومنها بعد ثلاثة أيام وصلوا «مدركة» التى تبعد أربعين ميلا عن مدينة «قريات» ومائة ميل عن «غبة حشيش» ويشكل أقصى الطرف الغربى لخليج «مصيرة» وبعدها ينحرف الساحل بحدة فى اتجاه الغرب ويسمى العرب «رأس مدركة» وهو بروز داكن وتوجد جزيرة صغيرة بالقرب منه ارتفاعها 480 قدما ويعتبره جميع الملاحين علامة ملاحية لرواد البحر وعلى الجانب الشمالى منه يوجد نبع ماء عذب كما يوجد نبع آخر فى الشق الواقع بين رأس مدركة و «رأس ذلة» يقول المؤلف:

«وأخذنا يومين حتى وصلنا «قروا» و «الشربتات» وسافرنا من «الشربتات» العصر والهواء اخواهر «كوس». واخواهر لفظ يطلق على هواء البحر إذا هدا وسكن أما «كوس» فهى رياح تهب من جهة الجنوب. وتقع «قروا» و «الشربتات» إلى الجنوب من «صوقرة» وهى أكبر خور على هذا الساحل وطوله حوالى 64 ميلا، ويوجد فيه شعب مرجانية، وطوله عشرون ميلا وعرضه خمسة عشر ميلا

وقد أطلق العرب اسمه على الخور كله ويعتقد الملاحون أن هذه الشعب المرجانية خطر على الملاحة إلى حد كبير وهم يتفادون دخوله بقدر الإمكان وخلال فصل الرياح الموسمية الجنوبية لا تقترب منه أية سفينة على الإطلاق لأن الأمواج تتكسر عليه بشدة فائقة، وتفصل بين «رأس صوقرة» و «رأس شربتات» مسافة 15 ميلا والساحل هنا عبارة عن جرف شديد الانحدار بمعدل ارتفاع قدره ستمائة قدم على الساحل، ويشكل رأس «شربتات» مع «رأس قرواو» و «رأس عيجة» برورا مثلثا غير متناسق بسعة ميلين في طرفه الشرقي من خور «كورياموريا» وله مقدمة شديدة الانحدار وهو كرأس «قرواو» ملئ بالكهوف والمغارات وبعضها كبيرة جدا وقد حفرها البحر تماما. وأقام السكان العرب متراسا من الأحجار الخشنة يراقبون منه الأفق انتظارا للسفن، بينما تلجأ السفن العربية إلى المنطقة الغربية من «رأس قرواو» ويسمى المرفأ «بندر شربتات» ويقع على بعد ميلين شرقا. وفي بعض القوائم بأسماء المناطق يتبين أن اسم «شربتات» و «قرواو» قد تغيرا فأصبح الاسم الثاني يطلق على الطرف الشرقي.

غادرت سفينة المؤلف «قرواو» و «الشربتات» العصر ولم يمر بضع ساعات أى الساعة السابعة مساء حتى هبت عليهم عواصف وأمواج قوية وأصبح الركاب يؤذنون ويصلون من شدة الرياح ومن العذاب والخوف، وكما ذكرنا سابقا أن هذه المنطقة منطقة رياح وأمواج، واستمرت السفينة تقاوم الأمواج وعندما ازداد الخطر عليهم قرروا بأن يخففوا من حمولة السفينة خوفا من الغرق وذلك برمي بعض البضائع الثقيلة فى البحر، وعادة عندما تزداد أمواج البحر غالبا ما يقوم البحارة بتفريغ البضائع ورميها فى البحر لكي تخف حمولة السفينة ولا تغرق وهذا ما لجأ إليه ركاب سفينة المؤلف فى هذه الظروف الصعبة فالأرواح أغلى من البضائع التى يمكن تعويضها ولكن الأرواح لا يمكن تعويضها، وبعد قليل وجدوا أمامهم جزيرة «الحاسكية» فاتجهوا إليها وتوقفوا عندها. حيث يقول المؤلف: «أرفأنا الشراع وخلينا جيب ودير بنا إلى أن وصلنا»، و«الجيب» بكسر الجيم وهى الشراع

الصغير، أما «دير» معناها ادار دفة السفينة لتتجه نحو المكان المقصود، وبذلك يعنى أنزلنا الشراع الكبير الذى يستخدم فى عرض البحر وأبقينا على الشراع الصغير حتى وصلنا مرسى جزيرة «الحاسكية» حيث يتابع المؤلف قوله:

«فلما أقبلنا عليها وقاربناها فإذا هى تفور كأنها ماء على نار وقد صار ما صار عندنا من الخوف ولم نزل فى خوف وشدة حتى وصلنا المرسى ورسينا فى بحر أربع وعشرين باع وهو ليس بمرسى طيب ولكن العدم أحوجنا إلى ذلك والحمد لله على ذلك فهو الذى نجانا من تلك الشدة». و «الباع» هو مقياس معروف للأطوال ويستعمل لعمق البحر وهو امتداد يدي الرجل مبسوطتين.

تقع جزيرة «الحاسكية» ضمن مجموعة جزر «كوريا موريا» التى تتكون من مجموعة قمم عمودية منفصلة عن بعضها البعض وتمتد لمسافة خمسة وثلاثين ميلا فى خط متواز مع وإلى الشرق من «حاسكى»، وهى قمم لسلسلة جبلية يغطيها الماء وعلى الناحية الجنوبية من حاجز خور كوريا موريا والتى تبعد عن ساحله الشمالى أكثر من خمسة وعشرين ميلا، و «الحاسكية» هى أقصى جزيرة غربية بين المجموعتين وترتفع خمسمائة قدم عن سطح البحر، ويزيد طولها عن ميل واحد.

أقام المؤلف مع ركاب السفينة أربعة أيام فى جزيرة «الحاسكية» فى ظروف صعبة، وقد أخبر أحد رفاق الرحلة وهو سيف بن عبيد بن سلطان شقيق «النوخذ» ريان حمد بن عبيد بأن نزولهم إلى جزيرة «الحاسكية» كان بسبب شح الماء واضطروا بعدها للعودة إلى «سدح» للتزود بالماء، وفى اليوم الخامس سافروا من «الحاسكية» الساعة الواحدة ظهرا فوصلوا إلى «سدح» الساعة السادسة وأقاموا فيها ثلاثة أيام، وسافروا من «سدح» والجو مناسب ليس فيه رياح والبحر ساكن ومن ثم بدا البحر فى هياج وأمواج عاتية لمد خمسة أيام قبل أن يتغير الجو فى اليوم السادس.

يقول المؤلف: «وياوشنا خمسة أيام» وتعنى «انياوش» من «اليوش» وهو جبل من جبال أشرعة السفينة، وقولهم «ديوش» أى أدار جبل اليوش لكى تتجه

السفينة إلى عرض البحر، وهو هنا السير فى اتجاهات متعاكسة مع الاقتراب من الهدف وذلك عند اشتداد العواصف. وبعد اليوم السادس «أرفينا الشراع وحطينا الجيب» أى الشراع الكبير ورفع الشراع الصغير ثم ساروا فى البحر ثلاثة أيام وفى اليوم الرابع ظهرت جزيرة «عبد الكورى» التى تقع أمام سواحل حضرموت وعندما أرادوا الوصول إليها فإذا بعواصف شديدة وأمواج عاتية ويقول المؤلف: «وأقبلنا عليه بمياه والأمواج تتلاطم كأنها نار، يعجز الواصفون عن وصفها وقد كادت تلك السفينة أن تفرق فى ذلك الموج وصار عندنا ما صار من الشدة والعذاب، وسرنا فى تلك الشدة قدر ساعتين حتى خلصنا من تلك الشدة وذرنا فى جزيرة عبدالكورى وطرحنا دون البندر وبتنا إلى الصبح ولما كان الصبح خطفنا نريد البندر»

يعنى المؤلف من كلمة «ذرنا» أى حمينا أنفسنا، و «طرحنا» أى رسينا بالسفينة، وسفن «طارحة» أى راسية، أما كلمة «خطفنا» تعنى «خطف» أى ألق بالسفينة، والخطفة أى رفع الأشرعة إلى أعلى «الدقل» أى السارية، ويقصد المؤلف أنهم من شدة الأمواج احتموا بجزيرة «عبد الكورى» ولم يستطيعوا الوصول إلى ميناء الجزيرة فباتوا إلى الصباح بالقرب منها، ومن ثم رفعوا الأشرعة ووجدوا فى الميناء سفنًا كثيرة راسية تحمل الركاب وبضائع كثيرة منها الملح إلى سواحل شرق أفريقيا وقد قدر المؤلف عدد المسافرين بحوالى أربعمائة شخص من الجنسين من الرجال والنساء، وعندما اقتربوا من تلك السفن وتوقفوا بجانبها، صعد إليهم ثلاثة أشخاص وبعد أن علم المؤلف استفسر عنهم وعن أحوال الميناء والجزيرة فأخبرهم بأن كل شىء على ما يرام وبعد أن مكثوا فى الميناء ثلاثة أيام سافروا منها يوم الجمعة ليلة الخميس قاصدين إلى جزيرة «السعادة» التى تقع أيضا أمام ساحل حضرموت، واستقروا فى إبحارهم يومًا كاملاً بليل ونهار حتى أقبلت عليهم «القلنصية» استمر كذلك إلى آخر النهار مع بداية الليل حتى الساعة السادسة مساء وصلوا ميناء «القلنصية» وناموا فيها حتى الصباح.

هبت عاصفة قوية فى الصباح وأظلم الجو من شدة الغيوم حتى أصبح كأنه ليل وتعالّت الأمواج وتلاطمت وقد كادت تلك السفينة أن تغرق ثانية من شدة العواصف وقال الربان للركاب يسأل ما العمل «وكيف الفكر والحيلة؟» فقالوا له ليس هناك شىء سوى الصبر، أما سمعت قول صاحب المثل «عواقب الصبر تنجو من يلازمها». ويقول المؤلف:

«وقد حضرنا وتشاورنا وانقضى رأينا على أننا نشل العتاد وتعنى كلمة «العتاد» الحبل الذى يربط السفينة بالمرساة أو رصيف الميناء و«نشل العتاد» أى نرفع الحبل من الرصيف فى الميناء، وبعدها توجهوا إلى «رأس بيدو» ولما اقتربوا من مينائها وجدوا «أربع سواع» وكلمة «سواع» تعنى نوعاً من السفن، ولما اقتربوا من تلك السفن وقفوا بقربهم فإذا الجو ينقلب عليهم بأمواج من جديد وعواصف قوية حيث يقول المؤلف:

«فلما دنونا من تلك السواعى أرفينا قربهم، وطرحنا وانقلب علينا ذلك البندر وقد ركب الموج من التفرد وقحم من الصدر» وكلمة «التفرد» تعنى مؤخرة السفينة و«الصدر» مقدمة السفينة أى أن مياه الأمواج دخلت إلى السفينة من المؤخرة والمقدمة، ويقول «وقد طحنا طيحة واحدة» أى أنهم وقعوا وقعة واحدة ولم يستطيعوا النهوض من أماكنهم من الساعة السادسة حتى الساعة الحادية عشرة من شدة الأمواج وأنهم لم يروا العذاب أكثر من ذلك حيث يقول: «من شدة ما رأينا من العذاب» ثم أقاموا فى الميناء ثلاثة أيام وبعدها فرج الله عنهم وسهل طريقهم وهذا البحر وسكن وانتهت الرياح، وبعد ذلك واصلوا مسيرهم حتى وصلوا إلى جزيرة «سقطرة» ويختم مخطوطته بالصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آل بيته الطاهرين ويقول إن الفترة التى استغرقتها الرحلة فى البحر كانت شهرين وسبعة أيام «وطول مدتنا فى البحر شهرين وسبعة أيام».

وقد وضعنا جدولاً تقريبياً لتلك الرحلة وهي كما يلي:

من	إلى	مدة الرحلة	مدة التوقف في الميناء
1	عجمان	أم العنة	3 أيام
2	أم العنة	صحار	4 أيام
3	صحار	السويق	1 يوم
4	«السويق»	«أودام»	2 يومين
5	أودام	مسقط	2 يومين
6	مسقط	صور	غير معروف مدة التوقف وقد يكون بضع ساعات
7	صور	مصيرة	غير معروف مدة التوقف وقد يكون بضع ساعات
8	مصيرة	مدركة	غير معروف مدة التوقف وقد يكون بضع ساعات
9	مدركة	قرواوو شربتات	غير معروف مدة التوقف وقد يكون بضع ساعات
10	شربتات	الحاسكية	4 أيام
11	الحاسكية	سده	3 أيام
12	سده	عبدالكوري	ثلاثة أيام ونصف اليوم
13	عبدالكوري	السعادة	نصف يوم
14	السعادة	القلنصية	نصف يوم
15	القلنصية	رأس بيدو	ثلاثة أيام ونصف الليل وثلاثة أيام
16	رأس بيدو	ميناء سقطرة	غير معروف مدة الإقامة
16 ميناء للتوقف		41 يوم + 27 يوم = 68 يوم (المجموع)	

بتوقف سفينة «البدور» في «رأس بيدو» بجزيرة سقطرة يتوقف حمد الساكوب عن الكتابة لينهى مذكرات طريق الرحلة، ذاكرًا أنه مع أصحابه قد يسر الله سبيلهم إلى ما يحبون ثم يختتم بحمد الله والثناء عليه والصلاة على نبيه ﷺ وعلى آل بيته الطاهرين وهنا توقف الساكوب عن وصف الرحلة برغم أن الرحلة استمرت فقد علمنا من الساكوب وسيف بن عبيد بأن السفينة خشبة «البدو» بعد

وصولها إلى سقطرة بقيت مدة غير وجيزة، ثم غادرتها إلى سواحل حضرموت فرست في ميناء المكلا وعلى متنها المسافرين ومع بعضهم زوجاتهم اللائي تزوجوا بهن في سقطرة ثم عادت السفينة إلى ساحل عمان محاذية للسواحل الشرقية والشمالية لعمان.

نستدل من ذلك بأن السفينة قد استغرقت في السفر أكثر من عام وبأن أحد المسافرين قد ولد له مولود في طريق العودة من زوجته السقطرية ولم يذكر حمد الساكوب بالطبع تاريخ العودة وإنما فقط أنها استغرقت من ساحل عمان إلى سقطرة شهرين وسبعة أيام، ولو واصل الساكوب الكتابة لجاءت الرحلة متكاملة، وقد يرجع ذلك إلى انشغال الساكوب بعملية البيع والشراء والاتجار.

ثانياً: بيان بقائمة الأمتعة والسلع:

وضع المؤلف قائمة تشمل البضائع والسلع والأمتعة التي تم شحنها مع المؤلف في سفينة الرحلة وهي محتوى الصفحة رقم (21) من المخطوطة وقد ذكرنا النص كاملاً وشرحناها في الهامش، ويتضح من بيان القائمة بأن معظم السلع كانت تشتري من البصرة وبعض مدن شرق الجزيرة العربية وتباع في مدن وجزر حضرموت مثل: - «المكلا» «قشن» «سيحوت» و«شحر» و«جزيرة سقطرة»، إضافة إلى بعض السلع التي تستهلك أثناء الرحلة للأكل والاستخدامات الأخرى، والبضائع المشحونة عبارة عن أحد عشر وعاء يكثر فيها التمر ويسمى «القلة» من ثمر البصرة إضافة إلى خمسة وعشرين «جراب» أيضاً يكثر فيها التمر وكانت من الباطنة في عمان أي أن مجموع التمر حوالى ستة وثلاثين وعاء، وكيسين كبيرين ونصف كيس من أرز البصرة وكيس طحين أيضاً من البصرة، وأربعة لفائف من القماش من نوع «كورة» أي من الثياب يكون خشناً وغلظاً وهما لونان أبيض وأسود إضافة إلى برميلين خاليين وكيس فيها أربعة علب كبيرة خالية. وقد تكون الأدوات الأخيرة للاستخدام أثناء الرحلة.

ثالثاً: بيانات بالمجاري على البوصلة:

كتب مؤلف المخطوطة بيانات بالمجاري على البوصلة، وهى بمثابة مرشد ملاحى للسفن والربان المسافرين من شرق الجزيرة العربية إلى حضرموت وساحل شرق أفريقيا. ومعظم مصطلحاتها بحرية يستخدمها الملاحون فى تلك الفترة. وفيها وصف الطريق البحرى من «رأس الحد» من المنطقة الشرقية فى عمان إلى جزيرة مصيرة، والمجاري معناها الطرق البحرية المستخدمة عن طريق النجوم فى الملاحة الليلية أو البحرية القديمة، ويمكن القول بأن المجارى هى الجهات على البوصلة، وقد أطلقوا على تفاصيل درجاتها المعتمدة على النجوم التى يهتدى بها فى ظلمات البر والبحر ما يلى:

الياء أو «الجاه» وهو اتجاه الشمال الجغرافى.

«القطب» وهو اتجاه الجنوب الغربى.

«مطلع» وهو اتجاه الشرق الجغرافى.

«عيون مطلع» أى شمال شرق.

«عقرب مطلع» أى جنوب شرق.

«عيوق مغيب» أى شمال غرب.

«عقرب مغيب» أى جنوب غرب.

أما الدرجات فقد قسموها حسب أسماء النجوم والطوالع من الشمال إلى الجنوب وأضافوا لها كلمتى مطلع (أى شرقى) ومغيب (أى غربى) وهى: فرقدين، خان، نعش، ناقة، واقع، السمك، الثريا، التير، الاكليل، حمارين، سهيل، سلبار.

يتضح من البيان بالمجاري للطرق الملاحية البحرية بين موانئ شرق الجزيرة العربية وشرق أفريقيا والدقة فى الوصف وقد قمنا بكتابة نص المخطوطة وقمنا بشرح والتصحيح والتعديل فى الهامش محافظة على نص المخطوطة.

المخطوطة:

بسم الله واصلات⁽¹⁾ على من لا نبي بعده اما بعد فقد سافرنا مع
صحبت⁽²⁾ انوخذ⁽³⁾ حمد بن عبيد بن سلطان في خشبت⁽⁴⁾ البدور⁽⁵⁾ سنة
1369⁽⁶⁾ في شهر صفر 20 يوم الحد⁽⁷⁾ وقصدنا الى صقطره⁽⁸⁾ وشرنا ليل
ونهار⁽⁹⁾ فلما كان اليوم الخميس نتخنا⁽¹⁰⁾ ام العند⁽¹¹⁾ واقمنا فيها ثلاث ايام
وسافرنا وخذنا⁽¹²⁾ مدت⁽¹³⁾ يومين الى انوصلنا⁽¹⁴⁾ بندر اسحار⁽¹⁵⁾ واقمنا في
اسحار اربع ايام نتضر اصدقانا⁽¹⁶⁾ عبد الرحمن الدوسري وعبد العزيز بو اسعود
فلما كان يوم الجمعة جاء⁽¹⁷⁾ واصدقاءنا وسافرنا ليت اسبت⁽¹⁸⁾ كنا نجد اليل
ولنهار⁽¹⁹⁾ الى مدت⁽²⁰⁾ يوم الاووصلنا⁽²¹⁾ اسويق⁽²²⁾ واقمنا في اسويق.

وسافرنا مما⁽²³⁾ السويق الساعة «5» من النهار ولساعة سبع وصلنا مبندر
اودام⁽²⁴⁾ واقمنا في ادام يومين ولم نزل ليلا ونهار⁽²⁵⁾ حتى وصلنا بندر مسقط
واقمنا في مسقط مدت⁽²⁶⁾ يومين وسافرنا من مسقط وصحبنا سيف بن على
القيواني ولم نزل ساءرين⁽²⁷⁾ ليل ونهار حتى وصلنا بندر صور⁽²⁸⁾ وصاحبنا
سيف ارفا⁽²⁹⁾ في «صور» نحنو⁽³⁰⁾ طوفنا ولم نزل ساءرين⁽³¹⁾ بين مدت⁽³²⁾ اربع
ايام حتى وصلنا «مصيصة»⁽³³⁾ واخذ⁽³⁴⁾ ثلاث ايام حتى وصلنا مدركة وأخذنا
يومين حتى وصلنا كروا⁽³⁵⁾ والشربتات⁽³⁶⁾ وسافرنا من الشربتات العصر والها⁽³⁷⁾
اخواهر كوس⁽³⁸⁾.

ولم نزل ساءرين⁽³⁹⁾ الى الساعة سبع بما اليل⁽⁴⁰⁾ فلما كانت الساعة
سبع⁽⁴¹⁾ قد ادركنا الهواء ايلات⁽⁴²⁾ وقد صار عدنا⁽⁴³⁾ شدة وعذاب وقد
ضجوا⁽⁴⁴⁾ اصحابنا بقوات يؤزنون⁽⁴⁵⁾ من شدت⁽⁴⁶⁾ مارءو⁽⁴⁷⁾ من العذاب وقد
كاد ان يقضى علينا من شدت⁽⁴⁸⁾ مارءينا⁽⁴⁹⁾ من العذاب ولم نزل ساءرين⁽⁵⁰⁾ في
ذلك الشدة⁽⁵¹⁾ ولو وقت⁽⁵²⁾ مظلما⁽⁵³⁾ كنه 5 ليل⁽⁵⁴⁾ حالك وقد حضروا
لخواننا⁽⁵⁵⁾ وتشاورو⁽⁵⁶⁾ على أنهم يرمو بعظ⁽⁵⁷⁾ الحمول وقد رمو من بعض
البراميل الخالي⁽⁵⁸⁾ قدر خمس.

وقاما وحد⁽⁵⁹⁾ من لخواننا⁽⁶⁰⁾ يا اخوانى انى ارالكم⁽⁶¹⁾ جزيرة وهى الحاسجية⁽⁶²⁾ وقمنا وشفناها وحمدا لله على ذلك وقد ارفينا الشرع وخلينا جيب ودير بنا⁽⁶³⁾ إلى انوصلناه⁽⁶⁴⁾ وفلما اقبلنا عليها وقاربناه⁽⁶⁵⁾ فذهبا⁽⁶⁶⁾ تفور كئنها⁽⁶⁷⁾ ماء على نار قد⁽⁶⁸⁾ صار ما صار عندنا من الخوف .

ونزل⁽⁶⁹⁾ فى خوف وشدة حتى وصلنا المرسا⁽⁷⁰⁾ ورسينا فى بحر اربع وعشرين باع⁽⁷¹⁾ وهو ليسا⁽⁷²⁾ بمرسا⁽⁷³⁾ طيب وللاكن⁽⁷⁴⁾ العدم⁽⁷⁵⁾ احوجنا الا⁽⁷⁶⁾ ذلك ولحمد لله⁽⁷⁷⁾ على ذلك الذى⁽⁷⁸⁾ انجاءنا⁽⁷⁹⁾ ذلك⁽⁸⁰⁾ الشدة ولمحنا⁽⁸¹⁾ واقمنا فلحا سجية⁽⁸²⁾ اربع ايام ونحن فى معيشت⁽⁸³⁾ ضنكاء⁽⁸⁴⁾ ولما كان اليوم الخامس سافرنا من الحاسجية⁽⁸⁵⁾ قاصدين سدح⁽⁸⁶⁾ الساعة وحدة⁽⁸⁷⁾ وصلنا سدح ساعة⁽⁸⁸⁾ واقمنا فى سدح ثلاث ايام

وسافرنا من سدح ولهوكوس⁽⁸⁹⁾ اخواهر⁽⁹⁰⁾ وياوشنا⁽⁹¹⁾ خمس ايام ويوم اسات⁽⁹²⁾ الساعة 7 من ليل⁽⁹³⁾ واذا لهواء⁽⁹⁴⁾ قد جانا⁽⁹⁵⁾ ايلات الشديد وارفينا الشراع وحطينا الجيب وسرنا ثلاث ايام ولما كان اليوم الرابع الساعة 9 من انهار⁽⁹⁶⁾ راينا الجزيرة وهى عبد الكورى⁽⁹⁷⁾ ونتخانا جانب الياه⁽⁹⁸⁾ وقبلنا فل مجرا⁽⁹⁹⁾ ولما جئنا الرسا⁽¹⁰⁰⁾ الذى يصور من المطلع واقبلنا عليه فئذ⁽¹⁰¹⁾ بمايت⁽¹⁰²⁾ والامواج تتلاطم كنا⁽¹⁰³⁾ نار يعجز الواصفون عن وصفها⁽¹⁰⁴⁾ قد كادت ذلك⁽¹⁰⁵⁾ السفينة فى ذلك الموج⁽¹⁰⁶⁾ صار عندنا ما صار من الشدة ولعذاب⁽¹⁰⁷⁾ .

وسرنا فى ذلك⁽¹⁰⁸⁾ الشدة قدر ساعتين حتى خلصنا من ذلك⁽¹⁰⁹⁾ الشدة وذرينا⁽¹¹⁰⁾ فى جزيرت⁽¹¹¹⁾ عبد الكورى وطرحنا دون البندر⁽¹¹²⁾ وبتنا الاصبح⁽¹¹³⁾ ولما كان اصبح⁽¹¹⁴⁾ خطفنا نريد البندر⁽¹¹⁵⁾ قد سارنا⁽¹¹⁶⁾ قدر ساعتين ورذا بابندر⁽¹¹⁷⁾ قد اقبل علينا وفى ذلك ابندر⁽¹¹⁸⁾ خشبتا كبيرة طارحتا⁽¹¹⁹⁾ وفيها من الاحمول ركبان⁽¹²⁰⁾ وملح قاصدتا⁽¹²¹⁾ الى السواحل⁽¹²²⁾ وعدد الركبان⁽¹²³⁾ الذى فيها قدر اربع مائة نفس⁽¹²⁴⁾ من ذكور واثنا⁽¹²⁵⁾ ولما دنونا⁽¹²⁶⁾ من ذلك⁽¹²⁷⁾ ارفبا

وطرحنا قربها⁽¹²⁸⁾ وجاؤنا⁽¹²⁹⁾ منها عدد ثلاث انفار⁽¹³⁰⁾ وركبوا عندنا وتوجهنا
واياهم⁽¹³¹⁾ وتمخبرنا واياهم⁽¹³²⁾ ولخبار⁽¹³³⁾ بنى واياهم⁽¹³⁴⁾ كلها خير واقمنا فى
ذلك البندر ثلاث⁽¹³⁵⁾ ايام وسافرنا من ذلك البندر يوم الجمعة ليلة الخميس
قاصدين الى جزيرة السعادة⁽¹³⁶⁾ ولم نزل ساءرين⁽¹³⁷⁾ ليل ونهار⁽¹³⁸⁾ واذا
الجزيرة قد اقبلت علينا⁽¹³⁹⁾ وهى القلنصية⁽¹⁴⁰⁾ وسرنا آخر النهار واول الليل فلما
كانت الساعة ست⁽¹⁴¹⁾ من الليل وصلنا بندر القلنصية وبيتنا الى الصبح⁽¹⁴²⁾
فما⁽¹⁴³⁾ أصبحنا واذا بلهوا⁽¹⁴⁴⁾ قد اقبل علينا وهو ريح عاصف وهنلم الجو⁽¹⁴⁵⁾
علينا كانه ليل حالك وفار البحر وتلطمت⁽¹⁴⁶⁾ الموج⁽¹⁴⁷⁾ وقد كادت ذلك⁽¹⁴⁸⁾
اسفينة⁽¹⁴⁹⁾ التغوص⁽¹⁵⁰⁾ عنا من شدت⁽¹⁵¹⁾ الريح ورتعد⁽¹⁵²⁾ قلب النوخذ وكاد
ان يوغتا⁽¹⁵³⁾ عليه من شدت⁽¹⁵⁴⁾ ما عين وقال يا اخوانى كيف الفكر ولحيل⁽¹⁵⁵⁾
فقلنا له ما هنا الا اصبر⁽¹⁵⁶⁾ اما سمعت قول صاحب المثل عواب⁽¹⁵⁷⁾ الصبر تنجو
من يلازمها وقد خطرنا⁽¹⁵⁸⁾ وتشاورنا واتقظا⁽¹⁵⁹⁾ رأينا على اننا نشل العتاد
ونخطف وخطفنا قاصدين الى راس بيدو⁽¹⁶⁰⁾ نريد البندر فما⁽¹⁶¹⁾ اقبلنا عليه
فيذا⁽¹⁶²⁾ فى ذلك البندر قدر اربع سواعى⁽¹⁶³⁾ فلما دنونا من ذلك⁽¹⁶⁴⁾ السواعى
ارفينا قربهم⁽¹⁶⁵⁾ وطرحنا ونقلب⁽¹⁶⁶⁾ علينا ذلك البندر وقد ركب علينا الموج من
اقفر⁽¹⁶⁷⁾ وقحم من الصدر⁽¹⁶⁸⁾ وقد طحنا طيحة واحدة من الساعة ست⁽¹⁶⁹⁾ من
النهار الى الساعة احد عشر⁽¹⁷⁰⁾ من الليل⁽¹⁷¹⁾ من شدت⁽¹⁷²⁾ ما راينا من العذاب
واقمنا فى ذلك البندر ثلاث ايام وبعد اثاث⁽¹⁷³⁾ فرج الله عنا وسهل الله طريقنا
وتيسرنا وسهل الله طريقنا وتيسرنا الى ما نحب والحمد لله الذى فرج تلك⁽¹⁷⁴⁾
اكروبات⁽¹⁷⁵⁾ والمجانا من ذلك⁽¹⁷⁶⁾ الهلاكات⁽¹⁷⁷⁾ ومن جميع البليات⁽¹⁷⁸⁾
وصلات وسلام⁽¹⁷⁹⁾ على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين .

وطول مدتنا فى ذلك البحر اشهرين⁽¹⁸⁰⁾ وسبعة ايام 1369

ثانياً: بيان بقائمة الامتعة والسلع:

بيان⁽¹⁸¹⁾ الذي جمعناه عند حمد بن عبيد بن سلطان في صفر 10 سنة 1369.

اول ذلك أحد عشر قلة بصرى⁽¹⁸²⁾

ايضا خمس⁽¹⁸³⁾ وعشرين جراب باطنى⁽¹⁸⁴⁾

ايضا جوتين⁽¹⁸⁵⁾ ونصف عيش⁽¹⁸⁶⁾

ايضا جونية فيها طحين وفيها اربع طوايق⁽¹⁸⁷⁾ كورة⁽¹⁸⁸⁾ ثنتين⁽¹⁸⁹⁾ بيض وثلثين سود.

ايضا برميان خالى⁽¹⁹⁰⁾

ايضا جونية⁽¹⁹¹⁾ فيها اربع قواطى⁽¹⁹²⁾ خالى⁽¹⁹³⁾

ثالثاً: بيان صفة المجارى:

من رأس الحد إلى الالقرون⁽¹⁹⁴⁾: - مغيب لعمارين⁽¹⁹⁵⁾

من لقرون⁽¹⁹⁶⁾ إلى مصيرة: - اسهيل امغيب⁽¹⁹⁷⁾

ومصيرة⁽¹⁹⁸⁾ إلى مدركة: - امبر الحمارين امغيب⁽¹⁹⁹⁾

من مدركة إلى صوقرا: - اعقرب امغيب⁽²⁰⁰⁾

من قرواو إلى نوس: - مغيب العقرب

من نوس إلى الحناتى: - لعمارين⁽²⁰¹⁾

من الحناتى إلى سقطرة: - المجرا بين اسهيل وسليار⁽²⁰²⁾ مغيب

من سقطرة إلى حافون⁽²⁰³⁾: - امغيب⁽²⁰⁴⁾ العقرب

من رأس خافون الى معير: - المجرا⁽²⁰⁵⁾ بين الحمارين وسهيل

من معبر الى راس الخيل:- المجرا⁽²⁰⁶⁾ ما بين الحمارين وسهيل
من راس الخيل الى السيف المجرا سليار⁽²⁰⁷⁾ تسير وظح⁽²⁰⁸⁾ وترجع
الوظح⁽²⁰⁹⁾ اثنى⁽²¹⁰⁾ فى سهيل مغيب وتنتج هوية.

ومن هو به الى مريح:- المجرا⁽²¹¹⁾ فى سهيل مغيب
من امريح الى اعذله:- المجرا⁽²¹²⁾ فى الحمارين ولعرب⁽²¹³⁾ وللمجرا⁽²¹⁴⁾
من بحر وعلى حد من قطاع لحرولى⁽²¹⁵⁾ وتتح العذله.
ومن اعذله⁽²¹⁶⁾ الى كسر مايو⁽²¹⁷⁾:- المجرا⁽²¹⁸⁾ من بحر العقرب
امغيب⁽²¹⁹⁾

من كسر مايو⁽²²⁰⁾ يغن جزر البايون:- المجرى مغيب الحمارين تتخ
لاموه⁽²²¹⁾

من لاموه⁽²²²⁾:- المجرا⁽²²³⁾ مغيب سبار ترتفع قليل عن الفوق
ورجع⁽²²⁴⁾ فى مغيب اسهيل وكن على حذر من قطاع انقومينى والمجرى
من هناك فى مغيب سهيل والحمارين حتى تصل جزرت⁽²²⁵⁾ حزيو وهى
جرت⁽²²⁶⁾ كثير⁽²²⁷⁾ الشجرات⁽²²⁸⁾ زامه⁽²²⁹⁾ خضراء واشجارها من بعيد
ان⁽²³⁰⁾ لك ادقالة⁽²³¹⁾ المركب اذ خلفتها⁽²³²⁾ اقبض⁽²³³⁾ مغيب سليار والقطب
واكثر مجراك القطب حتى تظهر لك جزير ام ادجاج⁽²³⁴⁾ على صدر المركب⁽²³⁵⁾.
ومن بعد ذلك تاء تيك⁽²³⁶⁾ فكة قليلة⁽²³⁷⁾

ومن بعد الفكة⁽²³⁸⁾ تأتيك جزيرت⁽²³⁹⁾ تنباتوه ساير البر على يسارك حتى
ينقطع البر⁽²⁴⁰⁾ - وتأتيك فكة⁽²⁴¹⁾ خور مغوى اتركها على يسارك⁽²⁴²⁾ يظهر لك
راس بحر⁽²⁴³⁾ اعبر له⁽²⁴⁴⁾ واتركه على يسارك قصى⁽²⁴⁵⁾ البر الى ان تصل
تنباتون على راسها من الغرب تاء تيك⁽²⁴⁶⁾ جرايز⁽²⁴⁷⁾ صغار ثلاث على يمينك.
ساير البر دانت خورية بين البر والجزر وقص⁽²⁴⁸⁾ بطن الجزيرة⁽²⁴⁹⁾ من

الجنوب من باع⁽²⁵⁰⁾ 12 الى باع 10 الى باع 8 تويان⁽²⁵¹⁾ لك رنجبار الى
 اتصل⁽²⁵²⁾ عدال المتون يسترق البحر هناك وتهد⁽²⁵³⁾ من حناك من الجزيرات⁽²⁵⁴⁾
 البرية فتلاقى⁽²⁵⁵⁾ الخور باع 5 والعادة هناك مركبة يوية⁽²⁵⁶⁾ اتركها اليومية على
 يمينك واقصى الخور فاءذا⁽²⁵⁷⁾ عادلت⁽²⁵⁸⁾ اليوية يغز⁽²⁵⁹⁾ البحر باع 5 الى باع
 6 وقبل توصيل اليوية يويان⁽²⁶⁰⁾ لك الغزر من الرق⁽²⁶¹⁾ خذ على نظر عينك،
 اذا عادللت⁽²⁶²⁾ اليوية⁽²⁶³⁾ ارتفع الى بحر قليل⁽²⁶⁴⁾ فاذا عادلت راي الخور
 وقطعت الرس⁽²⁶⁵⁾ اطرح ما بين الخشب والمراكب والله أعلم .

شرح كلمات ومعاني المخطوطة

- (1) واصلات = والصلاة .
- (2) صحبت = صحبة .
- (3) انوخذ = النواخذة .
- (4) خشبت = خشبة ويعنى لدى سكان شرق وجنوب الجزيرة «السفينة الخشبية الشراعية» .
- (5) البدور اسم أحد التجار المشهورين الذين يملكون السفن التجارية فى دبی .
- (6) 1369 الموافق 1949 / 12 / 21 ميلادية
- (7) يوم الحد = يوم الأحد .
- (8) سقطره = سقطرة .
- (9) ليل ونهار = ليلا ونهارا .
- (10) نتخنا = أى رسونا
- (11) ام العند = أم العنة .

- (12) خذنا = أخذنا .
- (13) مدت = مدة .
- (14) الى انوصنا = إلى أن وصلنا .
- (15) بندر اسحار = ميناء صحار .
- (16) نتنضر اصدقاءنا = ننتظر أصدقاءنا .
- (17) جاء واصدقاءنا = جاءوا أصدقاؤنا .
- (18) ليت اسبت = ليلة السبت .
- (19) اليل ولنهار = الليل والنهار .
- (20) مدت = مدة .
- (21) أى وصلنا إلى السوق وهى مدينة فى عمان وكذلك سوق تجارية قديمة .
- (22) اسويق = السوق .
- (23) مما = من .
- (24) بندر اودام = بندر أو ميناء «أودام» .
- (25) ولم نزل ليلا ونهرا = أى لم نزل سائرين ليلا ونهارا .
- (26) مدت = مدة .
- (27) ساء رين = سائرين .
- (28) صور .
- (29) ارفا = نزل .
- (30) نحنو = نحن .
- (31) ساء رين = سائرين .

- (32) مدت = مدة .
- (33) جزيرة (مصرية) .
- (34) واخ = أخذنا .
- (35) كروا أى قروا .
- (36) الشربعات = منطقة تكثر فيها العواصف وفيها ميناء تلجأ إليه السفن .
- (37) الها = الهواء .
- (38) اخواهر كوس .
- (39) ساء رين = سائرين .
- (40) بما اليل = من الليل .
- (41) الساعة سبع من الليل .
- (42) الهواء ايلات = عواصف بحرية .
- (43) عدنا = عندنا .
- (44) ضجوا = يصحون .
- (45) بقوات يؤزنون = يؤذنون بقوة .
- (46) شدت = شدة .
- (47) مارءو = ما رأوا .
- (48) شدت = شدة .
- (49) مارءينا = ما رأينا .
- (50) ساء رين = سائرين .
- (51) ذلك الشدة = تلك الشدة .

- (52) ولو قت = والوقت .
- (53) مظلما = مظلم .
- (54) كنه = كأنه .
- (55) حضروا لخواننا = حضروا إخواننا .
- (56) تشاورو = تشاوروا .
- (57) بعظ = بعض .
- (58) الخالى = الخالية .
- (59) وقاما وحد = وقام واحد .
- (60) من لخواننا = من إخواننا وقال .
- (61) انى اراكم = إنى أرى لكم .
- (62) الحاسجية = الحاسكية .
- (63) أى اتجهنا نحو الجزيرة .
- (64) انوصلناه = أن وصلناه .
- (65) وقاربناه = قربنا منها .
- (66) فتذهيا = فإذا هى .
- (67) كتنها = كأنها .
- (68) قد = وقد .
- (69) ونزل = ولم نزل .
- (70) المرسا = المرسى .
- (71) باع = مقياس يساوى قامة الرجل متوسطة الطول .

- (72) ليسا = ليس .
- (73) بمرسا = بمرسى .
- (74) وللاكن = ولكن .
- (75) العدم = أى عدم وجود مرسى آخر جعلهم يتجهون إليها .
- (76) الا = إلى .
- (77) ولحمد لله = والحمد لله .
- (78) الذى = فهو الذى .
- (79) نجانا .
- (80) ذلك = من ذلك .
- (81) ولحنا = والمحنة .
- (82) فلما سجية = فى الحاسكية .
- (83) فى معيشت = حالة .
- (84) ضنكاء = ضنكا .
- (85) لحاسجية = الحاسكية .
- (86) سدح = ميناء صغير فى منطقة ظفار .
- (87) وحده = الواحده .
- (88) ساعه 6 = الساعة السادسة .
- (89) ولهوكس = والهواء كوس .
- (90) رياح قوية .
- (91) ياوشنا أى تجاوزنا .

- (92) اسات = السادس .
- (93) ليل = الليل .
- (94) لهواء = الهواء .
- (95) قد جاانا = قد جاءنا .
- (96) من انهار = من النهار .
- (97) عبدا كورى = عبد الكورى .
- (98) الياه = الجاه .
- (99) وقبلنا فل مجرا = وأقبلناه فى المجرى .
- (100) الرسا = المرسى .
- (101) فئذ = فإذا .
- (102) بمايت = بمائة .
- (103) كنا = كأنها .
- (104) قد = وقد .
- (105) ذلك = تلك .
- (106) فى ذلك الموج = تغرق فى ذلك الموج .
- (107) ولعذاب = والعذاب .
- (108) فى ذلك = فى تلك .
- (109) ذلك = تلك .
- (110) وورينا = احتمينا أو بقينا حتى رالت تلك العواصف الشديدة .
- (111) جزيرت = جزيرة .

- (112) طرحنا دون البندر = وقفنا قبل الميناء.
- (113) الاصبح = إلى الصباح.
- (114) اصبح = الصباح.
- (115) نريد البندر = ذهبنا قاصدين الميناء.
- (116) قد سارنا = وقد سرنا.
- (117) واذا بلبندر = وإذا البندر.
- (118) ابندر = بالبندر.
- (119) خشبتا كبيرة طارحتا = خشبة كبيرة طارحة أى سفينة كبيرة زاسية فى الميناء.
- (120) ركبانا = أى ركاب ومسافرين.
- (121) قاصدنا = قاصدة.
- (122) السواحل = ساحل شرق أفريقيا.
- (123) الركبان = الركاب والمسافرين.
- (124) اربع مائة نفس = أربعمائة شخص.
- (125) من ذكور واثنا = ذكر وأنثى.
- (126) دنونا = اقتربنا.
- (127) ذلك = تلك.
- (128) أنزلنا الشراع وتوقفنا قريبا.
- (129) جاؤنا = جاءنا.
- (130) ثلاثة انفار = ثلاثة أشخاص.

(131) وتوجهنا وإياهم = سلمنا عليهم معانقين.

(132) تحدثنا معهم.

(133) ولخيار = الأخبار أى الحديث.

(134) بينى وبينهم.

(135) ثلاث = ثلاثة.

(136) جزيرت السعادة = جزيرة السعادة.

(137) ساء رين = سائرين.

(138) ليل نهار = ليلا ونهارا.

(139) ظهرت أمامنا.

(140) جزيرة القلنصية.

(141) الساعة ست = الساعة السادسة.

(142) إلى الصباح.

(143) فما = فلما.

(144) بلهوا = بالهواء.

(145) وهنلم = وأظلم.

(146) تلطمت = تلاطمت.

(147) الموج = الأمواج.

(148) ذلك = تلك.

(149) اسفية = السفينة.

(150) التفوص = أن تغوص.

- (151) شدت = شدة .
- (152) ورتعد = ارتعد .
- (153) يوغتا = يغمى .
- (154) من شدت = من شدة .
- (155) ولحيل = الحيلة .
- (156) اصبر = الصبر .
- (157) عواب = عواقب .
- (158) خطرنا = حضرنا .
- (159) وانقضا = وانقضى .
- (160) راس يبدو = ميناء فى جزيرة سقطرة .
- (161) فما = فلما .
- (162) فيذا = فإذا .
- (163) سواعى = مراكب صغير أو قوارب .
- (164) ذلك = تلك .
- (165) ارفينا = أى عندما اقتربنا من تلك المراكب الصغيرة الأربعة أنزلنا الشراع حتى تتوقف السفينة ووقفنا بقربهم .
- (166) ونقلب = وانقلب علينا ذلك البندر أى تغير البحر فى الميناء وأصبح ذا أمواج عالية بعد ما كان هادئا .
- (167) اقفر = القفر أى من الخلف .
- (168) من الصدر = من الأمام .

(169) ست = الساعة السادسة ويقول فى هذه الفقرة أنهم لم يستطيعوا التحرك فوقفوا السفينة فى أماكنهم من الساعة السادسة صباحا حتى الساعة الحادية عشرة مساء من شدة العواصف والأمواج.

(170) احد عشر = الحادى عشر.

(171) اليل = الليل.

(172) شدت = شدة.

(173) اثاث = الثلاث أى بعد ثلاثة أيام.

(174) تلك = ذلك.

(175) اكروبات = الكريات.

(176) ذلك = تلك.

(177) الهلاكات = الهلاك.

(178) البليات = البلاء.

(179) وصلات وسلام = والصلاة والسلام.

(180) اشهرين = شهرين وقد كتب المؤلف المخطوطة رقم 37 فوق كلمة سبعة مما يشككنا فى المدة ولعل المؤلف أراد شهرا وسبعة أيام.

(181) بيان البضائع والسلع التى شحنت فى سفينة الرحلة وهذه البضائع خاصة بصاحب المخطوطة.

(182) القلة أصلها «جلة» وهى وعاء يجلب من البصرة بالعراق.

(183) خمس = خمسة.

(184) جراب باطنى = وعاء مستطيل من الخوص يكثر فيه التمر والباطنى نوع من التمر يزرع فى ساحل الباطنة من عمان.

- (185) جوتين = جوتين معناه باللهجة المحلية كيس .
- (186) عيش = أى الأرز وهو غذاء رئيسى لسكان شرق وجنوب الجزيرة العربية .
- (187) طوايق = يعنى بها لفافات القماش .
- (188) كورة = نوع من الملابس أو الثياب تكون غليظة وخشنة ويعنى أن لفافات من القماش الغليظ الخشن كان من نوعين اثنين ذات لون أبيض واثنين ذات لون أسود .
- (189) ثنتين = اثنين .
- (190) خالى = خالين أى خاوين .
- (191) جونية يعنى كيس .
- (192) قواطى يعنى علب .
- (193) خالى = خالية يعنى خاوية .
- (194) الالقرون = إلى القرون .
- (195) لمارين = الحمارين .
- (196) لقرون = القرون .
- (197) اسهيل انغيب = سهيل مغيب .
- (198) ومصيرة = ومن مصيرة .
- (199) امجرا لمارين امغيب = المجرى معيب الحمارين .
- (200) اعقرب امغيب = مغيب العقرب .
- (201) لمارين = مغيب الحمارين .
- (202) المجرا بين اسهيل وسليار مغيب = المجرى مغيب بين سهيل وسليار .

- (203) حافرن = رأس حافون.
- (204) امغيب = مغيب.
- (205) المجرا = المجرى.
- (206) المجرا = المجرى.
- (207) المجرا سليار = المجرى سليار.
- (208) وظح = وضع.
- (209) الوظح = الوضع. وتعنى الليل كما تعنى النهار فإن كان الوضح الأول ليلا كان الثانى نهارا.
- (210) اثنى = الثانى.
- (211) المجرا = المجرى.
- (212) المجرا = المجرى.
- (213) ولعرب = والعقرب.
- (214) ولمجرا = والمجرى.
- (215) لحرونى = الحروتى.
- (216) اعذل = أعذله.
- (217) كسر مايوه = كسمايو. فى جنوب الصومال.
- (218) المجرا = المجرى.
- (219) مغيب من بحر المغيب.
- (220) كسر مايوه = كسمايو.
- (221) لاموه = لامو. ميناء إلى الشرق من كينيا.

(222) لاموه = لامو .

(223) المجرا = المجرى .

(224) ورجع = وراجع .

(225) جزرت = جزيرة .

(226) جرت = جزيرة .

(227) كثرت = كثيرة .

(228) الشجرات = الأشجار . أشجار «القرم» التى تنبت فى مياه البحر .

(229) زامة خضراء يعنى حزام أخضر .

(230) واشجارها من بعيد ثيان = إى تلك الأشجار العالية من مسافة بعيدة فى البحر .

(231) ادقالة المركب يعنى مثل العمود الخشبى الطويل الذى توضع عليه أشعة السفن ، ودقالة جمع دقل (بتفخيم اللام) وهو صارى السفينة .

(232) اذا اخلفتها = يعنى تركتها خلفك أو تجاوزتها .

(233) اقبض يعنى اتجه .

(234) جزير ام دجاج = جزيرة أم الدجاج .

(235) أى أمام السفينة أو فى اتجاه السفينة .

(236) تاء تيك = تأتيك .

(237) فكة قليلة = فتحة صغيرة .

(238) أى الفتحة .

(239) جزرت = جزيرة .

- (240) أى اجعل اتجاهك موازيا للساحل على يسارك.
- (241) فكة يعنى فتحة.
- (242) أى اجعلها على يسارك.
- (243) لسان من البحر.
- (244) تجاوزه.
- (245) قصى = أقصى أى اتبع.
- (246) تاء تيك = تأتيك.
- (247) جزاير = جزائر.
- (248) قصى = أقصى.
- (249) الجزيرة = الجزيرة.
- (250) باع = عمق المياه بمسافة قائمة الرجل المتوسط تقريبا.
- (251) توبان = تبان يعنى يظهر أمامك.
- (252) إلى اتصل = أى إلى أن تصل.
- (253) تهد = تهدأ أو تقلل من السرعة أو تهدئ السرعة.
- (254) الجزيرت = الجزيرة.
- (255) فتلاقى = فتجد.
- (256) البوية = علامة أو نقطة لإرشاد السفن فى البحر كأن تكون صخرة بارزة أو بالون سميك طاف على الماء.
- (257) فاءذا = فإذا.
- (258) عدلت = أى استقمه.

(259) يغز = يغزر أى يصبح البحر عميقا.

(260) يويان = بيان أى يظهر.

(261) أى تستطيع أن تلاحظ وتميز المياه العميقة من المياه الضحلة.

(262) عدلت = عادل = استقمت.

(263) اليوية = البوصلة.

(264) أى مياه ذات عمق قليل.

(265) الرس = الرأس.

الخاتمة:

يتضح من دراستنا لمخطوطة «الساكوب»، ما مدى قوة العلاقة بين شرق الجزيرة العربية، وخاصة ساحل عمان (الإمارات العربية المتحدة حاليا) وبين جنوب الجزيرة العربية فى حضرموت وخاصة «سقطرة» و «مكلا»، وكيف كان التجار والمسافرون والملاحون يواجهون المصائب ومشقة السفر، من الأمواج العاتية وهبوب العواصف الهوجاء، وبرغم تلك المشاكل والمصائب، فإنهم لم يكونوا يستسلمون لقسوة الطبيعة، بل كانوا يقاومون التحدى ويستجيبون لها بكل قوة، مما خلق معه اتصالا بشكل دائم بين تلك الجهات، ومنتظمة سنويا مع هبوب رياح الشمال الموسمية.

تعطينا تلك المخطوطة فكرة عن الطريق الملاحى والمدة الزمنية التى تستغرقها الرحلة للسفينة الشراعية من مسيناء إلى ميناء آخر، وكان وصف مؤلف المخطوط دقيقا بحسب الأيام وكذلك الساعات وأحيانا يصف الليل والنهار، وبرغم أنه لم يكن يجيد الكتابة ولكنه كان يمثل التيار الفكرى السائد فى ساحل عمان فى تلك الفترة. وإذا كانت هناك ثمة كلمة أختتم بها هذا العرض فهى أننا بحاجة إلى إثارة دفاثن تراثنا ونفض غبار السنين عنها.

أوجه ندائى إلى المعنيين بشؤون التراث والتاريخ فى شرق الجزيرة العربية عامة ودولة الإمارات العربية المتحدة خاصة، بأن يجمعوا كل ما يمكن جمعه مما يتعلق بتاريخ وتراث منطقتنا العربية، وكم فى الزوايا من نفائس الخبايا، سواء أكانت آثارا مخطوطة أم ذكريات محفوظة، وبذلك نستدرك كثيرا من حوادث التاريخ الخاص بالمنطقة وتتوافر لنا ذخيرة وافرة للدراسة يمكن الرجوع إليها بعد نخلها وتصفيتها ووضعها للقراءة.

والله عز وجل من وراء القصد والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على حبيبنا محمد سيد المرسلين وعلى آل بيته الطاهرين ومن اتبعهم بسنته.

الفصل الثامن



نشأة الجامعات في شرق الجزيرة العربية

ألقى هذا البحث في الدورة الربيعية الأولى للجامعات الصيفية العربية -
الأوروبية - بغداد 20 - 27 مارس 1989.

مقدمة:

تتناول هذه الدراسة جانبا من أهم جوانب تنمية الإنسان العربى ألا وهو التعليم العالى المتمثل فى جامعات دول شرق الجزيرة العربية التى تقع فى الجناح الشرقى من الوطن العربى، ولها تجارب متقاربة بحكم تقارب البيئة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

نبداً بظروف نشأة الجامعات وكيفية هذه النشأة ثم أهدافها، وبعض سماتها المشتركة وأخيراً معوقات العمل الجامعى.

ظروف نشأة الجامعات فى دول شرق الجزيرة العربية:

أدركت بعض الدول أن التنمية الاقتصادية والاجتماعية الشاملة لا تتحقق إلا بالتفاعل بين الإنسان - وهو هدف التنمية ووسيلتها - والبيئة الطبيعية، وما بين الإنسان والمعطيات العلمية والحضارية، ونتيجة لهذا الإدراك كان الاهتمام بالتعليم وخاصة التعليم العالى⁽¹⁾.

من هنا كان ارتباط الجامعة بالمجتمع ارتباطاً وثيقاً وجزءاً أساسياً من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية السائدة، وتفاعل معها سلباً وإيجاباً، ولهذا فإن إشكالية العلاقة ومعالجة أزمة الجامعات العربية التى تعيق دورها لا يمكن فهمها إلا من خلال فهم إشكالية علاقة الفعل الثقافى أو الثقافة بالسلطة فى الوطن العربى، والتى قيل عنها الكثير ولم نفعل لحلها إلا النزر اليسير، والذى لم يأت إلا متسعاً مع تطلعات وحاجات أكثر نظم المجتمع قوة وسيادة⁽²⁾.

هذا ما أثر فى الظروف التى أدت إلى قيام وإنشاء الجامعات فى شرق الجزيرة العربية، وفى هذا السياق نتناول تاريخ هذه الجامعات والتى مازالت فى بداية الطريق ومشوارها طويل حتى تصل إلى مرحلة الأعراف والتقاليد الجامعية المعروفة لدى الجامعات العريقة بتاريخها.

يمكننا القول إنه برغم الأموال والميزانيات الضخمة لهذه الجامعات، إلا أنها لم تصل إلى المرحلة المتقدمة والمرجوة من قيامها للمساهمة في التنمية القطرية والإقليمية والأبحاث والدراسات والتوصل إلى معرفة الحقائق العلمية ونشرها بين المجتمع المحلي ثم الخارجى.

نجد أن الظروف التي أثرت في قيامها، هي التي فرضت عليها تركيبة من قبل القوة الاجتماعية التي لعبت دورا في إنشائها، وهي ذات مصالح سياسية وثقافية، وإن القوى التي قامت بهذا الدور تسعى في الاحتفاظ بولاء الجامعة لها قبل كل شيء، على عكس مهمة الجامعة التي تنحصر في ولائها للحقيقة المحضة⁽³⁾.

لو رجعنا إلى الفترة الزمنية التي نشأت فيها جامعات شرق الجزيرة العربية لوجدناها في الستينيات والسبعينيات والمعروف بفترة الثورة الطلابية في العالم من أجل الإصلاح الجامعى، ابتداء من اليابان والصين والهند مروراً بأوروبا عامة وفرنسا خاصة، حتى الولايات المتحدة الأمريكية.

لا ننسى ظروف الأمة العربية في أواخر الستينيات، وكيانات شرق الجزيرة العربية في بداية السبعينيات، حيث الانسحاب البريطانى والاستقلال السياسى لدولها والفوضى المالية الناتجة من ارتفاع أسعار البترول بعد عام 1973، وازدياد حجم الإنتاج، يقابلها الخروج من التخلف بكل أبعاده إلى محاولة إيجاد تنمية غير واضحة المعالم، وفي هذه الظروف كانت نشأة الجامعات في كيانات شرق الجزيرة العربية.

كيفية نشأة الجامعات في شرق الجزيرة العربية،

لماذا وكيف أنشئت الجامعات؟

للإجابة على هذا السؤال يمكن القول بأن التعليم الجامعى في دول شرق الجزيرة العربية جاء لرفع مستوى الفرد، وإن الحضارة في عالمنا المعاصر تحتاج إلى

أعداد من القوى البشرية ذات الكفاءة العالية، ولا يتم ذلك إلا من خلال التعليم العالى .

استجابة للتطور العلمى التكنولوجى والاقتصادى السريع وتغير طبيعة العمل واحتياجات المجتمع وضخامة حجم المعرفة الإنسانية التى تنمو بطريقة سريعة، جعل المجتمعات فى المنطقة تحتاج إلى كوادر مهنية عالية التقنية والتخصص الدقيق، ولكون أبنائها المواطنون يشكلون أقلية بالنسبة إلى الوافدين، وبالتالي تحتاج هذه الكيانات إلى قيادات ذات مهارات وتعليم عال على أن يتم استخدام الوافدين كعمال وفنيين . حتى يتم إيجاد شريحة وطنية فى القطاع الأخير أيضا .

ومن هنا نشأت فكرة قيام الجامعات، ونظرا لأن دول شرق الجزيرة العربية تقوم بالتمويل الكامل الشامل، لذا فالجامعات ليست مقصورة على القلة أو النخبة من فئات المجتمع، وإنما متاحة لجميع الفئات بدون مقابل، وإن الجامعات تقدم للطلاب كافة التسهيلات بالمجان سواء الكتب والدراسة وحتى السكن والطعام فى بعضها .

يمكن القول بأن كيانات شرق الجزيرة العربية استطاعت توفير التعليم العالى الجامعى لجميع مواطنيه كحق لهم، بشرط الإجازة فى الشهادة الثانوية العامة وتحديد الكليات النظرية والعلمية وشروط الدخول حسب النسب المئوية للدرجات، فى حين استحدثت جامعة الإمارات برنامجاً تأهلياً خاصاً يسمى التعليم الأساسى، ويدرس الطالب فيه معلومات خاصة بالمهارات الأساسية مثل اللغة العربية والإنجليزية والحاسب الآلى والرياضيات، والنجاح فيها أساس أى بمعنى آخر إعادة شهادة الثانوية من جديد لدخول الجامعة. مما يعنى ضياع وقت إضافى وصرف أموال كثيرة دون مبرر مما يعنى ضياع العمر الزمنى للطلاب الجامعى .

نجد الجامعات فى كيانات شرق الجزيرة العربية ضخمة وفخمة وكبيرة الحجم فى البناء الإسمتى، وصغيرة الحجم فى الإنتاج العلمى وما تقدمه من الفكر الإنسانى وحل مشكلات المجتمع المحلى قبل الإقليمى والعربى والقومى .

صيغت عبارات وكلمات توحى بأهمية دور الجامعات فى المجتمع وأسباب قيامها، وفيما يلى نورد ذلك من بعض الجامعات فى المنطقة وخاصة الكويت والبحرين وقطر والإمارات كمثال، علما بأن هناك جامعات أخرى مثل جامعة قابوس فى عمان وجامعة البترول والمعادن وجامعة الملك فيصل فى شرق السعودية.

أولاً: جامعة الكويت؛

جاء فى كتاب الدليل الدراسى لعام (1983 - 1985) لجامعة الكويت، عن تعليل قيام هذه الجامعة بأن دولة الكويت لم تدخر جهداً لمواكبة التطور العلمى الذى أصبح من سمات العصر الحديث، حتى تأخذ مكانتها اللائقة بين دول العالم المتمدن. فقبل إنشاء جامعتها المستقلة أوفد أبناؤها من الطلاب على نفقة الكويت لنيل الدرجات العلمية المتقدمة فى الجامعات الأجنبية للمشاركة فى بناء الحضارة العلمية والثقافية.

إلا أن ذلك لم يكن سهلاً يسيراً، فقد واجه أبناءها فى الخارج على الكثير من المشكلات نتيجة عدة عوامل منها اختلاف التقاليد واللغة وسوء اختيار التخصص الذى يتلاءم مع ميول الطالب، بالإضافة إلى سوء التوجيه الثقافى والعلمى وعدم كفاية الكفاءات والتخصصات للحاجة الملحة للتطور الصناعى والعمرانى الضخم⁽⁴⁾.

لذلك شعرت دولة الكويت بالحاجة إلى قيام جامعة وطنية لرفع مستوى التعليم وإمداده بالقوى العاملة الوطنية المدربة علمياً وعملياً لرفع كفاءتها الإنتاجية والاقتصادية.

وضعت النواة الأولى للجامعة وتم افتتاحها فى أكتوبر 1966، بعد خمسة أعوام من تحقيق السيادة الكاملة لدولة الكويت، وذلك بتأسيس كلية العلوم والآداب والتربية وكلية البنات الجامعية.

كان قوام الجامعة الناشئة (418) طالبا و(31) عضوا في الهيئة التدريس، إلا أنها تمت بصورة هائلة بفضل الجهود المبذولة في سبيل نهضتها، حتى أصبحت تضم (12085) طالبا بعد سبعة عشر عاما فقط، أي أن عدد الطلبة قد تضاعف نحو(29) مرة خلال هذه الفترة.

كما ازداد عدد أعضاء هيئة التدريس خلال الفترة نفسها إلى (735) عضوا أي أنه تضاعف نحو (23) مرة.

طبيعيا أن تزداد ميزانية الجامعة، فقد ارتفعت من (1224624) دينار كويتي في بداية الفترة إلى (47308500) دينار كويتي بعد سبعة عشر عاما، أي أنها تضاعفت نحو (44) مرة مما يدل على حرص الدولة على توفير كل وسائل التعليم الحديثة⁽⁵⁾.

سعت الجامعة في إنشاء المزيد من الكليات الجامعية، فقد صدر مرسوم أميري في أول أبريل 1967 بإنشاء كليتين هما كلية الحقوق والشريعة، وكلية التجارة والاقتصاد والعلوم السياسية، ثم صدر مرسوم أميري في 20 أكتوبر بفصل كلية العلوم عن كلية الآداب والتربية، كما صدر مرسوم أميري في 4 ديسمبر 1974 بإنشاء كلية الهندسة والبتروك.

صدر مرسوم أميري بإنشاء كلية الطب التي بدأت الدراسة فيها عام 1970 - 1977، ثم أنشئت كلية الدراسات العليا عام 1977، وفي مايو 1980 صدر مرسوم أميري بإنشاء كلية التربية، وانتقل إليها قسم التربية من كلية الآداب في فبراير 1980، وبدأت الدراسة فيها في الفصل الدراسي الأول 1981 - 1982. وفي 13 أكتوبر 1981 صدر مرسوم أميري بإنشاء كلية الشريعة والدراسات الإسلامية التي بدأت فيها في الفصل الدراسي الأول 1982 - 1983.

ثم صدر أخيرا في 22 يونيو 1982 مرسوم أميري بإنشاء كلية العلوم الطبية

المساعدة والتمريض، وبذلك فصلت برامج العلوم الطبية المساعدة عن برامج كلية الطب⁽⁶⁾.

ثانياً: جامعة الخليج العربي:

وجهت دعوة كويتية لقيام جامعة خليجية موحدة بعد الانسحاب البريطاني الذي نتج عنه قيام كيانات سياسية في شرق الجزيرة العربية، وذلك انطلاقاً من الواقع المالى والبشرى للمنطقة فى تلك الفترة. وحيث إن الكيانات حديثة العهد بالاستقلال السياسى وفى طور التنمية والخروج من التخلف الذى فرضه الاستعمار البريطانى، وتحتاج إلى خبرة فى كافة المجالات ومنها التعليم العالى. وعدم تغطية الفوائض المالية لكافة مشاريع التنمية وانخفاض أسعار البترول عالمياً، وقلة عدد السكان والتكاليف العالمية لإقامة الجامعات الحديثة وتشابه الخصائص الاجتماعية والثقافية لأبناء شرق الجزيرة العربية.

اقترح الأخوة فى الكويت تحويل جامعة الكويت إلى جامعة خليجية، يتم فيها قبول طلاب شرق الجزيرة العربية، ومعاملتهم معاملة إخوانهم طلاب الكويت، وتفتح كليات متخصصة فى دول المنطقة حسب توافق البيئة واحتياجاتها مع اختصاص الكلية المقامة، وذلك بأن تفتح كلية الزراعة فى عمان أو البحرين، وكلية البترول والمعادن فى أبو ظبى، وكلية الهندسة فى قطر، ويتم توجيه الطلاب إلى هذه الكليات حسب قبولهم فيها. وكانت هذا خطوة متقدمة نحو توحيد المواطنة الخليجية لدول مجلس التعاون

أى أن فكرة جامعة الخليج كانت أقرب إلى تذويب الحدود السياسية الجغرافية لدى أبناء المنطقة، وإعطائهم مضمونا ثقافياً، ومحاولة إيجاد أرضية مشتركة للتعاون والوحدة الخليجية بين أبنائها على الأقل من الناحية الثقافية التربوية مما يسهل الوحدة السياسية فيما بعد. ولكن الفكرة الكويتية لم تلق تجاوباً وقبولاً فى الأوساط المعنية، وقد قال البعض: لو أن المشروع كان قد جاءهم عن طرق فنية فلربما كان سيلاقى قبولاً وحماساً⁽⁷⁾. وبذلك قامت جامعات إقليمية فى كل من

قطر والإمارات والبحرين وعمان، ولكن فكرة جامعة الخليج العربى بقيت برغم وجود عدة جامعات إقليمية حتى أصبحت حقيقة واقعة، وإذا كانت جامعة الخليج العربى لا يزال لها دور سياسى وحيوى فينبغى أن تؤديه هى الأخرى.

قيام الجامعات الإقليمية فى كيانات شرق الجزيرة العربية على النحو الذى قامت به، كان برهانا على فشل العمل الجماعى أو الوحدوى فى المجال الأكاديمى، وعلى هذا فإن قيام جامعة الخليج العربية الموحدة يمكن أن يواكب الوعى الآخر. . . وعى الوحدة لدول المنطقة، وهكذا يبرهن على أن فكرة العمل الأكاديمى الوحدوى لم تمت ولم تفشل. وإلا فما معنى تكرار وجود الجامعات العشر القائمة بجامعات أخرى يحتمل أن تكون بدعا بين سابقتها من جامعات شرق الجزيرة العربية⁽⁸⁾.

جاء فى مقدمة إنشائها، أنه انطلاقا من رغبة دول شرق الجزيرة العربية فى تعزيز التعاون والتكامل بينهما فى مجالات التعليم العالى والبحث العلمى والتنمية، بما يتفق وتطلعات أبناء هذا الجزء من الأمة العربية الإسلامية إلى نهضة شاملة وتقدم حضارى رائد يعيد للأمة أمجادها ويؤكد دورها فى المساهمة فى مسيرة الحضارة الإنسانية باعتبارها أمة عربية بعقيدتها الإسلامية السامية وقيمها الأصلية. من أجل ذلك قامت جامعة الخليج العربى، وأنشئت الجامعة بقرار المؤتمر العام الخامس لوزارة التربية والتعليم والمعارف لدول شرق الجزيرة العربية والعراق، والذي انعقد فى الكويت فى الفترة من 30 مارس إلى 1 أبريل عام 1980، والذي وافق على النظام الأساسى للجامعة وعلى اتفاقية إنشائها⁽⁹⁾.

ولدت هذه الجامعة ميتة بولادة قيصرية، فقد أصبحت تعاني منذ بدء إنشائها من مشكلات إدارية وأزمات مالية لعدم سداد كيانات شرق الجزيرة العربية أقساطها السنوية، مما أدى فى النهاية إلى إغلاقها وتحويل بعض مباني كلياتها إلى جامعة البحرين وبذلك لم ينجح حتى هذا المشروع الوحدوى الأكاديمى الثقافى بين كيانات المنطقة، فكيف بالمشاريع الوجدوية السياسية؟.

ثالثا: جامعة البحرين:

ظهرت كليتان فى البحرين ، ثم انضمتا معا فى جامعة وطنية سميت بجامعة البحرين ، وفيما يلى نتطرق إلى إنشاء الكليتين قبل تحويلهما إلى جامعة البحرين .

(أ) الكلية الجامعية للعلوم والآداب والتربية: (10)

أنشئت الكلية الجامعية للعلوم والآداب والتربية عام 1978 ، وذلك لإعداد المعلمين تربويا وتلبية احتياجات البحرين لمختلف التخصصات ، وفى مرحلة الدراسات والعلوم الإنسانية والاجتماعية ، تمنح درجة البكالوريوس فى الآداب وكذلك فى الدراسات العلمية تمنح درجة البكالوريوس فى العلوم .

(ب) كلية الخليج للتكنولوجيا:

افتتحت فى عام 1968 كلية الخليج للتكنولوجيا ، والتي كانت تعرف حتى وقت قريب بكلية الخليج الصناعية ، وكانت البداية بعدد قليل من الطلبة لا يزيد عن ثمانية عشر طالبا ، وثلاثة من أعضاء هيئة التدريس . منذ ذلك الوقت وحتى العام الأكاديمى 1981 - 1982 ارتفع عدد المتقدمين فى كلية الخليج للتكنولوجيا إلى نحو (2500) طالب ، ومائتين من أعضاء الإدارة فى الكلية ، منهم (115) عضو هيئة التدريس .

لعبت كلية الخليج للتكنولوجيا دورا نشطا ومهما فى التعليم والتدريس لأبناء البحرين وغيرهم من أبناء الخليج العربى فى مجالات الهندسة والتكنولوجيا وإدارة الأعمال (11) .

رابعا: جامعة قطر:

كانت دولة قطر من أوائل الدول المستقلة فى الخليج العربى فى فتح معاهد للتعليم العالى ، وبدأت بكليتى التربية للبنين والبنات عام 1973 ، وفى الثامن من يونيو عام 1977 صدر عن حاكم قطر المرسوم الأميرى بقانون رقم (2) لعام 1977 ، بإنشاء الجامعة وإدارتها وكلياتها الخمس دفعة واحدة إضافة إلى كلية

التربية السادسة، وفي النصف الثاني من الثمانينيات افتتحت كلية الإدارة والاقتصاد، وسميت جامعة قطر ورئيسها الأعلى حاكم الدولة⁽¹²⁾.

تضم جامعة قطر الكليات الآتية:

- 1 - كلية التربية.
- 2 - كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية.
- 3 - كلية العلوم.
- 4 - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية.
- 5 - كلية الهندسة.
- 6 - كلية الدراسات العليا.
- 7 - كلية الإدارة والاقتصاد.

وأنشئت أربع مراكز للبحوث هي⁽¹³⁾.

- 1 - مركز البحوث العلمية والتطبيقية.
- 2 - مركز البحوث والتربية.
- 3 - مركز بحوث السيرة والسنة النبوية.
- 4 - مركز الوثائق والدراسات الإنسانية.

ارتفع عدد الطلاب من مائة وخمسين طالبا عام 1974 إلى (5057) طالب عام (1985 - 1986)، ومنهم (371) قطريون، ويبلغ عدد أعضاء هيئة التدريس في الجامعة (223) عضوا منهم أربعة وعشرون قطريا من حملة الدكتوراه⁽¹⁴⁾.

يعلق الدكتور «محمد جواد رضا» على ظاهرة قيام جامعات إقليمية في كل من قطر والإمارات قائلا⁽¹⁵⁾:

يبدو أن الدافعين الأساسيين للذين وقفوا وراء قيام جامعة قطر، هما الإحساس الطيب والمشروع بأن الجامعة رمز من رموز الاستقلال السياسى، ثم إن توافر الخبراء والمستشارين الموهوبين أيد القرارات السياسية بشأن الجامعة وتجميع الأدلة والبراهين على صوابها، بصرف النظر عن شروط التنمية العلمية للمجتمع.

يمكننا أن نقول: إن لم يكن هؤلاء المستشارون وراء هذه الكيانات الجامعية ذات الصبغة السياسية فمن يكون وراءها... ثم يقول عن ظاهرة جامعة الإمارات:

«لما قامت الجامعة فى قطر، كان لابد أن تقوم جامعة فى دولة الإمارات العربية المتحدة أيضاً، فالحاجة النفسية والسياسية هنا لم تكن أقل منها هناك، بل يبدو أنه كانت هناك قناعة قوية وبوجوب تزامن قيام الجامعتين أيضاً».

خامساً: جامعة الإمارات،

راحت فكرة إنشاء جامعة دولة الإمارات تنمو وتتكامل وياتت تحتل الاهتمام الكبير من المسؤولين الذين كانوا ميالين إلى الانتفاع بالتجربة الجامعية الكويتية، واستدعيت إلى أبو ظبى شخصية جامعية كويتية، هى الأستاذ أنور النورى الأمين العام لجامعة الكويت، لأخذ رأيه والاستفادة من خبرته الطويلة فى إنشاء الجامعة بالمنطقة، فقام بزيارة دولة الإمارات العربية فى الفترة الواقعة بين 1 - 5 ديسمبر 1975 ليتداول الآراء مع المسؤولين فى أبو ظبى حول إنشاء الجامعة الجديدة.

أصدر رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة القانون الاتحادى رقم (4) لعام 1976 وقد نص فى مادته الأولى على إنشاء جامعة الإمارات العربية المتحدة وتنظيمها، وقد جاء فى هذه المادة ما يلى:

تنشأ فى دولة الإمارات العربية المتحدة جامعة عربية إسلامية يطلق عليها اسم «جامعة الإمارات العربية المتحدة»، وتكوين هيئة علمية مستقلة ذات شخصية منووية عامة (16).

بلغ عدد طلاب الجامعة عام 1977 عند افتتاحها (502) طالباً، و(54)

عضوا للهيئة التدريسية، وارتفع هذا العدد بعد عشرة أعوام إلى (7849) طالبا و(574) عضو هيئة التدريس منهم داخل الهيئة (349) و(98) خارج الهيئة، وقد بلغ عدد المعيدین (127) وخمسة عشر دكتور من المواطنين بعد عدة سنوات، وكان من الطبيعي أن يصاحب النمو الطلابي في الجامعة وزيادة موازنتها السنوية توسعات كمية ونوعية في الجهازين الإداري والأكاديمي⁽¹⁷⁾. وعلى الصعيد الأكاديمي ضمت الجامعة أربع كليات عند تأسيسها وهي الآداب، والعلوم، والتربية، والعلوم الإدارية والسياسية، ثم تبعتها إنشاء كلية الشريعة والقانون في عام 1978، وفي عام 1980 تقرر إنشاء كليتي الزراعة والهندسة.

أنشئت عام 1981 عمادة الانتساب الموجه وعمادة الدراسات العليا والبحوث والنشر العلمي. تم افتتاح كلية الطب مع بداية العام الدراسي 1986 - 1987، وتضم الجامعة مركزا للغات الأجنبية ومركزا للحاسب الآلي ومتحفا للتاريخ الطبيعي، ووحدة لتربية الكائنات الحية⁽¹⁸⁾. كما تضم عددا آخر من المراكز العلمية مثل مركز بحوث الصحراء والبيئة البحرية، ومركز البحوث والتطور والخدمات التربوية والنفسية، ومركز البحوث الإدارية والمالية والاقتصادية⁽¹⁹⁾، ومركز البحوث التاريخية والتراث الشعبي.

سادسا، كلية عجمان الجامعية للعلوم والتكنولوجيا،

صدر المرسوم الأميري رقم (88/4) بتاريخ 17 يونيو 1988 عن ديوان الشيخ حميد بن النعيمي حاكم عجمان، ونص المرسوم على مايلي:

في هذا العصر الذي تتسارع فيه خطوات التقدم التقني بمعدلات فائقة الحجم والأبعاد، وإذ يقف الإنسان اليوم على تخوم المعرفة يستشرف آفاقا جديدة للعمل لا تحدّها حدود، فأضحت التقنية من لزميات الحياة وشرطا من شروط المستقبل.

ولما كان التعليم الفني والتقني والتطبيقي في عالمنا العربي والعالم الثالث عموما قد تقاعس عن التعليم النظري لأسباب معلومة حوتها قواميس الجهود

التصحيحية والتقويمية التي انتظمت النشاطات مؤخرا دولية وإقليمية ومحلية (20).

ولما كان التوجيه في السياسة التعليمية بقيادة الشيخ زايد بن سلطان رئيس الدولة قد أفرد أسبقية عالية واهتماما كبيرا بالتعليم العالي، وقد رعى شخصيا بذرته الأولى ووجه بالتركيز على التعليم التقنى والفنى وحيث تنظم المساحة التعليمية بقيادة جامعة الإمارات العربية المتحدة حركة توعية وتعريف وتأسيس الأطر تستجيب للحاجة الملحة في الدولة للتقنيين والفنيين والتطبيين من أبنائها (21).

جاء في المادة الثانية: تؤسس في إمارة عجمان كلية تسمى كلية عجمان الجامعية للعلوم والتكنولوجيا، يكون مقرها مدينة عجمان وتكون لها الشخصية الاعتبارية.

تحتوى الكلية على الأقسام العلمية التالية (22):

- 1 - قسم العلوم الهندسية.
- 2 - قسم العلوم الإدارية والحاسب الآلى.
- 3 - قسم التربية.
- 4 - قسم اللغات.
- 5 - قسم العلوم الأساسية.
- 6 - الدراسات العليا بالتعاون مع جامعة عين شمس.

أهداف الجامعات شرق الجزيرة العربية،

لو نظرنا إلى الجامعات فى المنطقة لوجدناها نتاج تقاليد للجامعات الغربية وخاصة الأمريكية، وليس نموا طبيعيا أو امتداد للمؤسسات العلمية والتعليمية أو المدارس والمساجد التى نشأت وازدهرت فى ظل الحضارة العربية والإسلامية، ولم يبق من تقاليدها وعلومها الكثير، فى حين استمرت المساجد والمدارس المرتبطة بها

تعيش على هامش الحياة العلمية والاجتماعية الحديثة، بعدما قدمت في الماضي الكثير من العلوم والعلماء، ولكن منذ التاريخ الحديث حتى يومنا هذا ضعف أثرها في المجتمع.

لهذا يجب علينا أن نعيد النظر في أهداف الجامعات بما يتناسب وواقعنا العربي والإسلامي، والدور الذي تقوم به في المجتمع ومن يلحق بها؟ وماذا يتعلمون فيها؟ وكيف يتم ذلك؟ وما هي القواعد التي تحكم عملها وحياتها.

يكون من أهداف الجامعة ووظائفها البحث عن الحقيقة والإضافة إليها والالتزام بدستور خلقي يحكم التدريس والحياة الجامعية واستقلالها من أية ضغوط داخلية كانت أم خارجية، والتأكيد على الحرية الأكاديمية والتفكير المستقل والمحافظة على المعرفة ونقلها إلى الآخرين ونشرها بجانب البحث العلمي وخدمة المجتمع وهو من أقدم وظائف الجامعات، وأن يكون ذلك قولاً وفعلاً، لأن جامعات شرق الجزيرة العربية وضعت بعض الأهداف الجيدة ولكن ما مدى تطبيقها على الواقع مع الأخذ بطابع العروبة والإسلام لخدمة هذا المجتمع بكل أبعاده.

لكن عندما تكشف لنا أهداف جامعات شرق الجزيرة العربية عن طبيعتها العلمية وما مدى ارتباطها بدراسة مشكلات المجتمع، نجد أنها تختلف عن الأطر التي جاءت في الأهداف وبعضها تتناقض، وبعضها الآخر يكتنفها الغموض وعدم الوضوح.

تشير نصوص عديدة إلى العلم الحديث والأساليب العلمية الحديثة وهي من أهم معطيات عصر النهضة الصناعية العلمية الحديثة، وهي ذات طبيعة مادية تقوم على الملاحظة والتجريب والتطبيق واستخلاص النتائج العلمية، ولا تعرف بالمسلمات الفكرية المسبقة.

هذا ما نريده وهو عمل الجامعة الحديثة في عالمنا المعاصر، ولذا فإن جامعات شرق الجزيرة العربية عندما تحصر التزامها نحوها فإنه ييسر عليها التكاليف المزدوجة

بتدخله بعض الأهداف وأن يتخذوا الحذر بقدر الإمكان لعدم الوقوع والتصادم فيما بين القوى الاجتماعية.

يتم رسم طريق الجامعة بوضوح حتى لا يتركوا باباً من أبواب الإعراب والبلاغة مفتوحاً على الجامعة للتأويل منها أو عليها لما يقوله وما يفعله الجامعيون في شرق الجزيرة العربية ضمن حدود عملهم العلمي، وإن المسؤولين في البحرين كانوا أكثر حذراً من غيرهم لهذه الحقيقة، فابتعدوا عنها والوقوع في شباكها اللغوية عندما رسموا أهدافها وغاياتها⁽²³⁾.

لم تنفرد أهداف المسؤولين في جامعة البحرين وحدهم بوضوح الرؤية بل شاركهم فيها ثلاث جامعات في الجزيرة العربية، مثل الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، وجامعة محمد بن سعود في الرياض.

لكن العبرة ليست في الأهداف التي وضعتها جامعات شرق الجزيرة العربية، وإنما الأهم تطبيق ذلك على الواقع المحلي، فبعض الجامعات أهدافها جيدة ولكن لم تترجم هذه الأهداف إلى التطبيق العملي، وإنما تعمل أحياناً في الاتجاه المعاكس لتلك الأهداف التي وضعتها.

فهل وضعت هذه الأهداف للاستهلاك أم ماذا؟

قد يكون انعدام وجود أنظمة للمتابعة والتقويم التي يتم من خلالها على ما مدى فعالية وكفاءة الجامعات ومصادقتها في تحقيق الأهداف الموضوعية لها من مظاهر الخلل والتخبط التي تعاني منها تلك الجامعات التي تفتقر لأجهزة المتابعة والتقويم.

هذا ما قد يحول دون توافر المعلومات والبيانات التي يمكن توظيفها، وقد تكون هناك مصالح لفئة معينة وخاصة في الإدارة العليا مما يمنع تطوير وتحديث الجامعة حتى لا يعرضها للمساءلة والرقابة الإدارية والمالية ويكشف تورطها مع بعض الجهات التي قد تكون من خارج الجامعة وتعمل على عرقلة تنفيذ أهداف الجامعة.

وفيما يلي أهداف جامعات شرق الجزيرة العربية:

1 - إعداد القيادات وتوفيرها في كل المجالات، وإعداد الشباب الواعي لتقاليد مجتمعه وقيمه السائدة بحيث يستطيع فهم مشكلاته والقيام بعمل فعال لأداء التغيير المطلوب.

2 - متابعة التقدم العلمي والمساهمة في تقدمه عن طريق البحوث العلمية لحل مشكلات المجتمع وتنميته اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا.

3 - العناية بصورة خاصة بدراسات الحضارة العربية والإسلامية وشبه الجزيرة العربية والخليج العربي⁽²⁴⁾.

ثانياً: جامعة البحرين

فيما يلي سوف نورد أهداف كليتين قبل تحويلهما إلى جامعة البحرين، لأن أهدافهما كانت منطقية وأقربها إلى الواقع لخدمة المجتمع.

(أ) أهداف الكلية الجامعية للعلوم والآداب والتربية:

1 - إعداد معلمين بحرينيين لمراحل التعليم المختلفة (الابتدائية - الإعدادية - الثانوية).

2 - تأهيل خريجي الجامعات الذين يريدون العمل في وظائف التدريس تأهيلاً تربوياً عن طريق منحهم دبلوماً عاماً في التربية.

3 - المساهمة في تدريب وإعادة تدريس المعلمين وغيرهم من المختصين في مجال التربية والتعليم أثناء الخدمة.

4 - إعداد متخصصين في العلوم والآداب حاصلين على درجة البكالوريوس في التخصصات التي يحتاجها المجتمع البحريني.

5 - المساهمة في تحسين الخدمة التربوية في البلاد عن طريق تطوير المناهج وأساليب التدريس والتخطيط التربوي ونظم الامتحانات ومحو الأمية وتعليم الكبار.

6 - المساهمة فى التنمية والتطوير العلمى والتربوى (25).

ب) أهداف كلية الخليج للتكنولوجيا:

إن النمو السريع والتطور لكلية الخليج للتكنولوجيا يوازى إلى حد كبير التطور الاقتصادى والتقنى السريع للمنطقة وهو أيضا يعطى التوقعات الطموحة لأبناء الخليج العربى، بالإضافة الى إتاحة الفرصة الكبيرة لجيل الشباب، وهى تهدف من ذلك إلى (26):

1 - تطوير النظام التعليمى ليتناسب مع حاجات المنطقة التى يرجى أن تتولى روابط التعاون بين المؤسسات التعليمية بالمنطقة وبالتالي تجنب الازدواجية.

2 - تطوير نوعية التقنيين الوطنيين اللارمين بصفة عاجلة ليصيروا بارعين فى خدمة الاقتصاد النامى على أحسن وجه.

3 - وضع إطار مثمر لاستمرار التعليم والتدريب على مستوى دولى معترف به.

4 - ترقية وتدعيم البحث فى ميادين إدارة الأعمال والدراسات التجارية والهندسية وإدخالها طرقًا مبدعة لتواكب التغير التكنولوجى السريع الذى يواجه البلد.

ثالثا: جامعة قطر:

تهدف جامعة قطر إلى إعداد المتخصصين والفنيين والخبراء وتشجيع رقى الآداب وتقدم العلوم والفنون وتطوير المجتمع والحفاظ على العناصر العربية الأصيلة وتراثها الحضارى العربى الإسلامى العريق، وتوثيق الروابط الثقافية والعلمية مع الجامعات والهيئات العربية والأجنبية والدولية (27).

رابعا: جامعة الإمارات:

1 - تعنى جامعة الإمارات بالثقافة والدراسات الجامعية فى فروع الآداب

والعلوم والفنون، وتعمل على إعداد المتخصصين والفنيين فى هذه الفروع وغيرها من نواحي المعرفة، كما تعمل على تكوين الشخصية العلمية والإنسانية، مرتكزة فى ذلك على القيم الإسلامية والأصالة العربية والتطوير العلمى.

2 - تقوم الجامعة على رعاية البحوث العلمية وتشجيعها، بغية خدمة المجتمع وتحقيق التطور العلمى، ويجوز تكليفها القيام بدراسات أو بحوث دينية تحقيقاً لذلك.

3 - تولى الجامعة دراسات الحضارة العربية الإسلامية وشبه الجزيرة العربية والخليج العربى عناية خاصة.

4 - تعمل الجامعة على توثيق الروابط الثقافية والعلمية مع الجامعات ومعاهد التعليم العليا و'نؤسسات العلمية العربية والأجنبية، ويجوز لها عقد اتفاقيات معها لتسهيل التبادل العلمى والمساعدات فيما بينها فى حدود ما يقع ضمن أغراضها⁽²⁸⁾.

خامساً: أهداف كلية عجمان الجامعية للعلوم والتكنولوجيا:

تهدف الكلية وفى إطار تأكيد الهوية العربية والإسلامية وتجديد التراث العلمى للأمة والنهوض به إلى⁽²⁹⁾:

1 - أن توفر للطالب فى مجالات العلوم والتقنية الإنسانية مناهج دراسية وتطبيقية ترتبط ارتباطاً أكاديمياً وعلمياً مع واقع احتياجات تنمية التقدم العلمى، وبإشراف مشترك مع جامعات وكليات متخصصة وعريقة فى تلك المجالات فى العالم تتساوى معها فى الإجراءات الأكاديمية وفى الدراسات فوق الجامعية.

2 - أن تنظم فصولاً تدريبية متخصصة للتأهيل وإعادة التأهيل الفنى والعلمى المعروف يهدف إلى تخريج نوعية جديدة من الكوادر يمكنها التعامل مع النظم وأدوات التقنية الحديثة وتسخيرها لخدمة التنمية.

3 - أن تولى الاهتمام للبحوث والدراسات التطبيقية ودراسة احتياجات

سوق العمالة بالاشتراك مع المؤسسات الإنتاجية والاقتصادية لتوافق التخصص والتدريب مع الحاجة الفعلية والعلمية للتنمية.

بعض السمات المشتركة لجامعات شرق الجزيرة العربية:

أولاً: جامعات حديثة النشأة:

إذا استثنينا جامعة الملك سعود (جامعة الرياض سابقاً) والتي أنشئت عام 1957 فإنه يمكن القول بأن أغلبية جامعات شرق الجزيرة العربية تم إنشاؤها حديثاً خلال العقدين الماضيين وخاصة في الستينيات والسبعينيات، ما عدا بعض الجامعات التي أنشئت في الثمانينيات.

ترتب نتيجة لظاهرة حداثة النشأة أمور كثيرة منها، أنها مازالت في طور التجريب وفي نشأتها، بالتالي فلم تترسخ فيها بعد التقاليد الجامعية العريقة، ولم تتحدد هوية الميزة لها.

لم تحرز أى تقدم فى مجال البحث العلمى والارتقاء بالمستوى التعليمى فى حل مشكلات التنمية، وتقديم الخدمات الجيدة للمجتمع فى كافة المجالات التى تعاني فيها من التخلف والتبعية، وذلك رغم أن بعضها أصبح عمره الآن أكثر من ثلاثين عاماً، وفيما يلى تواريخ نشأة الجامعات فى الجزيرة العربية:

- 1 - جامعة الملك سعود (جامعة الرياض سابقاً، الرياض 1957)
- 2 - الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة (1960).
- 3 - جامعة البترول والمعادن، الظهران (1963).
- 4 - جامعة الملك عبد العزيز (جامعة جدة سابقاً، جدة 1966).
- 5 - جامعة الكويت، الكويت (1966).
- 6 - كلية الخليج التكنولوجية، البحرين (1968).
- 7 - جامعة محمد بن سعود الإسلامية، الرياض (1974).

- 8 - جامعة الملك فيصل ، الهفوف (1974).
- 9 - جامعة الإمارات ، العين (1977).
- 10 - جامعة قطر ، الدوحة (1977).
- 11 - الكلية الجامعية للعلوم والآداب والتربية ، البحرين (1978).
- 12 - جامعة الخليج العربي ، البحرين (1980).
- 13 - جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، (1981).
- 14 - جامعة السلطان قابوس ، مسقط (1986).
- 15 - كلية عجمان الجامعية للعلوم والتكنولوجيا ، عجمان (1988).

ثانياً: جامعات تقلد بعضها:

من السمات المشتركة لجامعات شرق الجزيرة العربية أنها تقلد بعضها البعض ، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال الأهداف والقوانين والأنظمة والهيكل التنظيمية والإدارية والكليات والبرامج والخطط والدراسات وأسس القبول ومتطلبات النجاح والتخرج وأساليب التقويم وغير ذلك . وبالرغم من مزايا احتواء الجامعة على جميع الكليات والتخصصات ، إلا أن قيام كل جامعة بالتركيز على عدد محدد من مجالات التخصص والبرامج المميزة ، والتي تتوافر لدى الجامعة وتستطيع أن تنفرد فيها بطريقة متكاملة ومتخصصة أفضل من غيرها من الجامعات الأخرى بسبب ظروفها وطبيعتها وإمكاناتها المادية والبشرية والتقنية لتقديمها إلى المجتمع . على أن تترك لغيرها من الجامعات التركيز على جوانب أخرى من التخصصات التي تتوافر لدى الجامعات حسب خبرتها والإمكانات المتاحة لها والمتوفرة من حولها .

يجب أن تكون الجامعة منفردة أو مميزة من حيث الرسالة التي تؤديها ، وأن تبتعد عن ظاهرة تقليد غيرها من الجامعات ومجاراتها في إنشاء الكليات والبرامج

والتخصصات، لأن نجاح أية جامعة يكمن فى التفرد والخصوصية والسمعة التى تتميز بها تلك الجامعة عن غيرها من الجامعات المجاورة لها فى المنطقة.

ثالثاً: التبعية العلمية للجامعات الغربية،

بحكم حداثة نشأة الجامعات فى المنطقة فإن أنظمة التعليم الجامعى تعاني من التصلب والجمود والشكلية سواء فى هياكلها وبنائها ونظمها ومحتوى برامجها ومناهجها، أو فى الطريقة والوسائل والإجراءات التى تعتمد عليها نظراً لاعتمادها كما ذكرنا عند نشأة الجامعات على النماذج المستوردة من الجامعات الغربية وخاصة الأمريكية. وهذا ما جعلها تتصف بالمحافظة والتقليدية، نظراً لعدم وجود خبرة موروثه عن المدارس والمساجد الإسلامية التى ازدهرت وقدمت الكثير للنهضة العربية والإسلامية، وتقليدها للجامعات الغربية التى تختلف مجتمعاتها الصناعية والعلمانية عن مجتمعاتنا النامية الإسلامية، وبالتالي أدى ذلك إلى عدم المرونة والمواءمة أو الموازنة بين أهداف الجامعات واحتياجات خطط التنمية القطرية الإقليمية من العمالة الفنية والكوادر المؤهلة، فالسياسات المعتمدة فى قبول الطلبة لا تقرها احتياجات خطط التنمية وإنما القيم الاجتماعية السائدة.

كما لا ننسى التبعية الوظيفية والعلمية للجامعات الغربية بكل أبعادها، مما يترتب عليها آثار سلبية ليس على قدرة الجامعة على أداء وظيفتها العلمية فحسب، وإنما على وظيفتها الاجتماعية، لأنها تمثل امتداداً للتقاليد الجامعية الأوروبية والأمريكية فى التعليم الجامعى، تتفاعل مع الجامعات الغربية علمياً وثقافياً أكثر مما تتفاعل مع مثيلاتها العربية. وهذا ما يفقدها طابع الأصالة العربية، والتعبير عن الخصائص الذاتية القومية للأمة العربية، لأنها تستمد معظم تقاليدها من النظم المتبعة فى الجامعات الغربية. ويمكن ملاحظة التبعية العلمية من خلال البعثات وطرق تأهيل أعضاء هيئات التدريس والنظام الدراسى والدراسات العلمية ولغة التدريس والبحث العلمى وإقامة العلاقات العلمية والثقافية مع الجامعات والمراكز الغربية⁽³⁰⁾.

بعض معوقات العمل الجامعي:

تعرض العمل الجامعي في شرق الجزيرة العربية الكثير من المعوقات التي تعثر طريقه لتقديم أفضل الخدمات العلمية للمجتمع، وذلك منذ نشأة الجامعات، وكان هذه المعوقات أصبحت متلازمة، ولم نفعل أى شىء لحلها، وبدأت تتراكم وتهدد بإغلاق المجرى العلمى مما يعنى تنظيفها من جديد لتستمر العملية العلمية والأكاديمية وتعود إلى طريقها الصحيح وليس إلى الطريق الذى يريده البعض سواء من داخل الجامعات أو خارجها. ومن هذا المنطق سوف نورد بعض هذه المعوقات، وهى لا تحتاج إلى التذكير، لأنها قد تكون واضحة للبعض، ولكن لا مانع من ذكرها ولعل الذكرى تنفع السامعين.

لبناء مستقبل أفضل للمجتمع العربى - الإسلامى، فالجامعة هى منارة الفكر ونبراس الحقيقة التى تضىء المستقبل لأجيالنا القادمة، فيجب علينا أن نجعلها كالشمعة المضيئة دائما نحو غد أفضل وللخروج من هاوية التخلف بكل أبعاده وأشكاله وتبعيته المفروضة علينا.

بلور عميد كلية التجارة والاقتصاد والعلوم السياسية فى جامعة الكويت، غايات الجامعة فى الصيغ الثلاث التالية⁽³⁾:

أولاً: على الجامعات مسؤولية قيادة المجتمع نحو حياة أفضل وأعنى هنا ألا تكون الجامعة تابعة، وإنما يجب عليها أن تتبوأ مركز القيادة، وهذا لا يتم فى نظرى إلا بعد أن تتم استقلالية الجامعة التامة، وهنا بطبيعة الحال لا أعنى أن تكون الجامعة دولة داخل دولة كما يبدو للبعض، وإنما أن توفر للجامعة حرية البحث العلمى والحرية الأكاديمية، وأن تبتعد عملية التعليم العالى عن أوجه الفساد الاجتماعى المتفشية فى مجتمعنا، وهذا كله يتم إذا كان هناك وعى طلابى لمشكلات المجتمع ومشكلات الجامعة.

ثانياً: التحرر من قيود البروباثولوجية التى تحد من حرية الحركة وتقتل

ديناميكية النظام التعليمي والبروباثولوجية هي أسوأ أنواع البيروقراطية، عندما تصل البيروقراطية إلى مرحلة كونها غاية بحد ذاتها لا وسيلة للوصول إلى غاية معينة، وهذا للأسف الشديد هو الوضع السائد في بعض جامعات شرق الجزيرة العربية.

وهنا أود أن أوضح أنني لا أعني الأفراد القائمين على الجهاز الإداري في الجامعة وإنما أعني القوانين التي وضعت عند إنشاء الجامعة عام 1966، والتي يجب تغييرها الآن إذا أردنا أن ننطلق نحو جامعة عصرية. (وخاصة أن الوضع الحالي تغير كثيرا عن الفترة التي وضعت فيها تلك القوانين، ولذا يجب على قانون الجامعة أن يواكب التطورات الحديثة والسريعة في المجتمع العربي في شرق الجزيرة العربية)

ثالثاً: تبني نظم تعليمية تتميز بالمرونة والقدرة على التغيير مع تغيرات العصر الحديث، ولا يسعى هنا إلا أن أنهى بأن من مميزات القرن العشرين الرئيسية هي كثرة التغيرات والاختراعات العلمية المختلفة التي أدت إلى تغيير أسس المجتمعات الحديثة أساسياً وجذرياً.. وأن التخوف من التغير هو من مميزات المجتمعات المتخلفة.

لتحقيق تلك الغايات توجد بعض المعوقات التي يجب إزالتها وحلها، وهي تكمن في الإدارة الجامعية والهيئة التدريسية واستقلالية الجامعات والحرية الأكاديمية والنظم التعليمية والبحث العلمي، وفيما يلي نتطرق إليها:

أولاً: الإدارة الجامعية:

تقسم الإدارة الجامعية إلى محلية ووافدة، فالفئة الإدارية المحلية رغم تمكنها وتربعها على قمة العمل الجامعي تخشى أن يطاح بها في أي تغير قد يتطلب نوعاً من التجديد والتحديث والمجيء بالدماء الشابة، وأصبحت مقتادة أكثر من أن تكون قائدة، سكونية أكثر من أن تكون فاعلية.

بعض الدماء الشابة الجديدة التي وصلت رغم معرفتها بمواطن الخطأ،

وتتغاضى عن ذلك إما لمصلحة ذاتية ورغبة فى اعتلاء السلم الوظيفى، وإما لأن الخوف قد تمكن منها، وإما لعدم رغبتها فى دخول متاهات الصراع الإدارى أو فى اختلافه، أو لأن بعضهم قد طاب له البقاء فى المنصب الإدارى، ويطمح فى المزيد، ولذا فهو يسعى ليبقى مدى الحياة ولو استدعى ذلك التضحية بكل المعايير الأخلاقية للعملية التعليمية ولهذا فإنه احتكر صناعة القرار الجامعى والغنائم الاقتصادية والاجتماعية والعلمية، وشهدت الجامعات ظاهرة تصميم بعض المناصب لتناسب أشخاصا بعينهم مكونين بذلك إقطاعية بيروقراطية خاصة بهم.

أما المجموعة الوافدة فتفتقد إلى القدرة على حسم فى اتخاذ القرار، وذلك لدرايتها بالكثير من الإشكالات المجتمعية القائمة التى يعمل فى إطارها وبفعل معرفته للعقبة الداخلية، قد أدار الصراع بالطرق التى لا تجلب له أى ضرر، والبعض منهم يقبل كل شئ حتى لو كان ذلك على حساب العملية التعليمية ونزاهة العمل الأكاديمى، والبعض الآخر أثر السكوت على الكلام والنزوح على البقاء، وإن وضعاً كهذا شكّل ولا يزال يشكل أحد مواقع الضغوط الخطيرة فى مسيرة التعليم الجامعى⁽³²⁾.

قد ترجع المشكلات إلى عدم اختيار القادة الإداريين الأكفاء، وإنما يتم بالتعيين والمحسوبية وتتدخل مجموعة من العوامل السياسية والاجتماعية والشخصية، مما يترك انعكاساً سلبياً على معنويات وإنتاجية العاملين وعلى المناخ التنظيمى فى الجامعة.

يترتب على تركز السلطة فى أيدي فئة محدودة جداً من القيادات الإدارية العليا آثار كثيرة، منها فقدان المشاركة وانعدام تفويض السلطة للحلقات الإدارية الوسطى والدنيا، مما يعنى التفرد فى صناعة القرارات وانعكاسها السلبى على كفاءة وفعالية هذه المؤسسات، وبالتالي التشكيك فى قدراتها على تحقيق أهدافها التى وضعها والاضطلاع بمسؤولياتها⁽³³⁾.

ثانياً: الهيئة التدريسية:

تتكون الهيئة التدريسية من أقلية محلية حديثة العهد وأكثرية وافدة متنوعة البلدان وربما الثقافات، وتنقسم الفئة المحلية وخاصة دول شرق الجزيرة العربية ما عدا السعودية، إلى فئة أكثرية ذات الأصول غير عربية قد تكون بعضها معادية للقومية العربية وهي أقرب إلى الشعبوية، ومعظمهم من الأقلية الإيرانية وأقلية ذات الأصول القبلية العربية، كما أنها خليط من الاتجاهات والتوجهات الفكرية والمذهبية.

تطالب فئة بتطوير مثالي للجامعة في حين تطمح الفئة الأخرى في الصعود الإداري على حساب الطموح العلمي الأكاديمي، نظراً لغياب المعايير والضوابط المنظمة للعمل الأكاديمي، وإن الإدارة المميزة والسمات الشخصية يجب أن تكون المعيار الأساسي في ذلك، هذا ما أردنا؛ أن تكون جامعاتنا أقرب إلى الموضوعية ومجردة من النوازع الذاتية والمجتمعية، وإن الصراع القوي داخل الجامعة أثر في عملية البناء والتحديث.

فالقوى والسعد الزمني اللذان تم بهما تأسيس الخطأ جعلاً من الخطأ نفسه حقيقة لا تقبل التبديل، ومعوقاً بنائياً لأي دور ريادي يمكن أن تلعبه الجامعة، وقد لخص أحد العاملين في الحقل التعليمي حال القطاع المحلي من الهيئة التدريسية على النحو التالي⁽³⁴⁾:

« . لقد دفع اعتبار المناصب العليا في الجامعات الخليجية مناصب سياسية إلى وصول عناصر إدارية وقيادية، ورغم خبرتها السابقة تبقى ذات خبرة محدودة في إدارة الجامعات، وغموض في فهم دور التعليم العالي في المجتمع، مما جعل من بعض - إن لم يكن كل - الجامعات الخليجية مكاناً خصباً للصراعات والمحسوبية مما أثر بالتالي على مستوى الأداء الأكاديمي لهذه الجامعات، وبالتحديد على مستوى أداء هيئتها التدريسية المحلية التي أصبحت ونتيجة لانشغال بعضها أو جلها بالصراع الإداري وربما الاثنين أو خلاف ذلك ذات عطاء علمي محدود،

وربما لا يخلو عمل بعضها من تبّن واضح وغير موثق لأعمال الغير، أو أصبحت بحكم وضعها الوظيفى قادرة على دفع عناصر الهيئة التدريسية الوافدة لأن تقوم بأعمالها أو متطلباتها البحثية، ومن هنا بدأنا نسمع عن سرقات علمية هنا وهناك، وقضايا أسماها البعض بالقرصنة الأكاديمية، وقد يكون من ضمنها سرقة أفكار أو أعمال الآخرين المكتوبة وغير المكتوبة أو التدخل فى صراع اقتسام الريع البحثى.

تنقسم الفئة الوافدة إلى أقلية غير عربية وغالبية عربية، وقد يكون لديها طموح وظيفى فى الجامعات الأخذة بمواطنة المناصب الإدارية والأكاديمية، ولكن تلعب دورا أساسيا فى الجامعات الأخرى، كما لعبت هذا الدور فى بعض الجامعات قبل أن توطن، وباردياد الفئة المحلية فإنها توارت خلف التجمعات المحلية المتصارعة على المناصب الجامعية.

تدعم هذه الفئة وجودها بعلاقات بإحدى القوى أو الجامعات المحلية ذات السيادة أو ببعض عناصرها الفاعلة فى المجتمع، وبعضها تطوع بتقديمه لكسب رضا الإدارة المحلية أو لتجديد عقدها أو لإنجاز مهمة إدارية أو اجتماعية داخل الجامعات وخارجها، ولا ننسى أن هناك بعض العناصر الجيدة من الفئة العربية ذات مستوى علمى وأداء وظيفى متقدم وصيت فى الأوساط الأكاديمية العربية والأجنبية، وساهمت فى تأسيس التعليم والتطوير، كما تتلمذ على يد بعضها الكثير من عناصر الفئة المحلية، وهى لا تريد الانزلاق إلى الصراعات المحلية وتحافظ على سمعتها العلمية.

لا يخلو الحصول على الترقيات للدرجات العلمية من التأثيرات والنزاعات الذاتية، فقرب الأستاذ من الإدارة الجامعية أو بعده عنها أو نفوذه الاجتماعى أو الاقتصادى قد يلعب دورا فى تأكيدها أو نفيها ويختلف موقف لجان الترقيات باختلاف ثقل الأستاذ ونفوذه فهناك تقف موقف المعارض فى حين تعم اللجان العليا خلاف ذلك على مستوى الجامعة، وقد يحصل عكس ذلك تماما، فقد تعارض ترقية بعض الأساتذة رغم غزارة إنتاجه العلمى وأصالته لاختلافات منهجية

أو فكرية ، وتقبل الآخر رغم أنه لا يرقى إلى مستوى البحث العلمى بل أقرب إلى تقارير أو مقالات صحفية⁽³⁵⁾.

يقوم التدريس فى الجامعة إضافة إلى النقل والمحافظة بدور إبداعى فى الشك فى المعرفة الموروثة والإضافة إليها، وذلك من خلال الاستقلال والحرية الأكاديمية، ولكن يغلب فى العملية التدريسية أحيانا طابع التلقين والاعتماد على المحاضرة، وتقل حلقات المناقشة وقاعات البحث والتعليم الذاتى، ولا تزال الإفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحديثة ضعيفة، وإن لنجاح الجامعة فى مهمتها يرجع إلى قدرتها فى تحويل عملية التدريس إلى عمليات التعليم وتحقيق فاعلية الطلاب ومشاركتهم وإيجابيتهم وتنمية العقل الناقد القادر على الإضافة والتجديد⁽³⁶⁾. وألا تتحول الجامعات إلى منح الشهادات بقدر تعليم المعرفة والمهارة.

فعندما نشأت جامعة الكويت عام 1966 فانها جاءت منسوخة كما قال مديرها الدكتور حسن الإبراهيم: «صورة طبق الأصل لجامعات منتشرة فى الوطن العربى ككل، المشكلات الإدارية والأكاديمية للجامعات العربية نقلت إلى جامعة الكويت، وكانت عملية النسخ هذه من السعة بحيث غطت كل شىء من التقويم الجامعى السنوى إلى متطلبات التخرج وتخطيط المناهج وتنظيم الأقسام العلمية وتسميتها ونقل الأقدمين من أعضاء هيئة التدريس والإداريين الجامعيين، إضافة إلى جو من السلطوية فى طريقة التدريس وإدارة الصفوف، إنها كانت عبارة عن الإملاء والحفظ الصم مما لم يدع مكانا للتدريب على التفكير الناقد وروح التساؤل العقلانى».

أصبحت جامعة الكويت مع بداية 1972 تسير فى الاتجاه المعاكس مما جعل عميد كلية التجارة حسن الإبراهيم يتبنى مصير الجامعة لينقذها من الغرق ورفع المستوى الأكاديمى والعمل على معالجة مراحل التعليم من أجل فتح آفاق الطالب للمناهج العلمية والمواضيع الثقافية والمتعددة وبتعمق فى فهم الحياة العصرية

الحديثة، كما قدمت مذكرة عن الوضع القائم في جامعة الكويت للوضع العلمي والتعليمي وخاصة إلى أربعة أسباب رئيسية وهي (37):

1 - المشكلات الناتجة عن عملية الحفظ العقيم للمعلومات والحقائق على حساب الطرق التعليمية الأخرى والأفكار الحديثة والمتجددة والتحليل المقارن للمدارس العلمية المختلفة.

2 - المشكلات الناتجة عن وضع الطالب ضمن إطار جامد غير قابل للتغير والتنوع منذ الصف الأول الجامعي وفرض أسلوب واحد في التعليم (المحاضرات التلقينية والملازم).

كل ذلك على حساب إعطاء الخيار للشباب والشابات في التعرف على المدارس العلمية والفكرية المختلفة وفتح المجال لهم في اكتشاف مواهبهم، ومن ثم اتخاذ القرار النهائي بشأن الاختصاص العلمي الذي يودون دراسته.

3 - المشكلات الناتجة عن النقص الطاحن في منهجية النظام الحالي لترغيب وتشجيع الطالب للمناقشة أثناء الحلقة الدراسية، ودفعه إلى التعبير عن رأيه وتعليمه كيفية الربط والتنسيق بين الأفكار والعلوم المتعددة التي يدرسها داخل وخارج الجامعة، وأخيراً مساعدته تدريجياً وبصورة علمية للاستفادة القصوى من القراءات الخارجية والتقارير والبحوث.

4 - المشكلات الناتجة عن النفور الموجود حالياً لدى أغلبية الطلاب من الاستعمال اليومي والمستمر للمكتبات وما فيها من كتب ومراجع ودوريات والاعتماد بديلاً عن ذلك على نظام الملازم والكتاب والمقرر اليتيم، وكأن الجامعة ما هي إلا امتداد للمرحلة الثانوية.

افتقاد الطلبة في الغالب إلى الطموح التعليمي راجع إلى طبيعة النظام التعليمي نفسه، والقائم على الحفظ والطاعة، مما دفع هذا التعليم نتيجة لسياسات القبول المقترحة، وجماعات من الطلبة العاجزين عن مواكبة العملية التعليمية في

مستوها الجامعى والتي تستخدم أسلوب تقديم الخدمات لبعض أعضاء هيئة التدريس أو عامل الأصول الاجتماعية كعامل ضغط وترغيب.

بذلك تلعب دور الضاغط باتجاه تخفيض المقررات الدراسية وإضعاف محتواها لتوافق بصورة يتقبلها المجتمع، وقد يتجه بعض الطلبة إلى دفع بعض أعضاء الهيئة التدريسية لإفراغ المقررات الدراسية من عناصرها الأساسية، بحجة طول المنهج الدراسى أو ضخامته.

افتتحت جامعة الإمارات بعد أحد عشر عاما من افتتاح جامعة الكويت، وتبنت نظاما أكاديميا حديثا كافحت من أجله جامعة الكويت سنوات طويلة، وهو نظام المقررات، وكان من المفروض أن لا تقع فى عثرات كلفت غيرها ثمنا ليس بالقليل، وقد اعترف الأمين العام لجامعة الإمارات أحمد أبو حسين بعد ثلاث سنوات من التجربة الجامعية عام 1980 فى حديثه لمجلة الأزمنة العربية بشعور بخيبة كانت تخيم على الجامعة عندما قال (38).

ليس ثمة تفاعل بين الطالب والأستاذ خارج القاعة، ولهذا انعكاساته فى الحياة الجامعية خاصة والثقافية عامة فى الإمارات. وبعض الأساتذة يتناول الموضوعات التقليدية والطرق التقليدية التى ليس لها أساس فعلى بالمجتمع وبالقضايا الحيوية التى تهم الطالب، ويمكن القول إن نظام الجامعة خليط بين الحداثة والتقليد على الرغم من أن النظام حديث إلا أن الأداء تقليدى ناتج عن خلفيات الأساتذة الذين يأتون من جامعات تقليدية.

لذا يجب على جامعات المنطقة الاهتمام بإعداد الأستاذ الباحث أكثر من الأستاذ المعلم، مما يترتب عليه تدهور التدريس الجامعى!!، وإن عملية الإصلاح ما رالت فى طور البداية ولم تبلور برغم جهود بعض الجامعات.

علما بأن هذه الجامعات نشأت على الأنماط الأمريكية واقتبست نظامها الذى تميل إليه لتوسيع قاعدة المعارف العامة والدراسات المتنوعة وتأجيل التخصص

وتعدده وإعطاء الفرصة للاختيار بين موضوعات الدراسة، كما يحتاج هذا النوع إلى الإمكانيات المادية وهي متوفرة، ولكن قد ينقصها الهيئة المؤهلة للقيام بأعباء هذا النظام واستيعابه.

هذا النوع من النظام يحتاج أيضا لجهاز متخصص ومتفرغ وكاف للقيام بدور التوجيه والإرشاد للطلاب، وإن عدم توافر هذا الجهاز المتفرغ للقيام بهذه الوظيفة أدى إلى الاستعانة بأعضاء الهيئة التدريسية، وعلى أساس غير متفرغ بهذا العمل، مما أدى إلى ظهور آثار سلبية وبعض الإرباك في عملية التوجيه والإرشاد، وهناك بعض الأساتذة الوافدين الذين جاؤوا من جامعات تعمل بالنظام السنوي وليس بنظام الساعات المقررة، مما يتطلب وقتا أكبر لاستيعاب النظام وإرشاد الطلاب.

لا ننسى الطلبة الذين يأتون سنويا من المدارس الثانوية التي تعتمد النظام السنوي ولا يعرفون الساعات المعتمدة، ولهذا فإن وجود جهاز متخصص ومتفرغ لدور التوجيه والإرشاد الطلابي ضروري وله أثر كبير على تكيف الطلبة مع النظام الجامعي ومعرفة المتطلبات والمستلزمات التي تعتبر من مقومات نظام الساعات المقررة ومنع إهدار طاقات وأوقات الأساتذة وأعضاء الهيئة التدريسية والاستفادة منهم في مجالات علمية أخرى.

ثالثا: استقلالية الجامعات والحرية الأكاديمية،

يعتبر استقلال الجامعات والحرية الأكاديمية من أهم خصائصها ومن أكبر إشكالياتها في منطقتنا العربية والعالم الثالث، علما بأن الاستقلال كان من أقدم التقاليد الجامعية، إذ يرجع إلى النشأة الأولى للجامعات الأوربية. وقد يرجع إلى الجامعات والمدارس العربية - الإسلامية في المستنصرية والقرويين والزيتونة والأزهر وغيرها، إضافة إلى تمتع العلماء والمدرسين المسلمين بالحرية العلمية واحترام الحكام العرب أمثال هارون الرشيد وغيرهم للعلماء، وكان له دور بارز في تقدم العلوم في تلك الفترة من تاريخ العرب وقدموا للحضارة العالمية إسهاماتهم الإنسانية

والعلمية، والتقاليد العربية معروفة منذ القدم باحترام العلماء وحرية رأيهم واستقلالية أفكارهم، إلا بعض الاستثناءات التي حدثت ولازالت تحدث كثيرا في التاريخ العربي الحديث والمعاصر.

(أ) استقلال الجامعة:

يقوم الاستقلال على أساس أن الجامعة تضم صفوة علماء ومفكرى المجتمع، وأنهم أكثر من غيرهم قادرين على تقرير الأمور فى مجال عملهم، وتحرص كثير من المجتمعات على استقلال الجامعات وتدعيمها كما يناضل الأساتذة للمحافظة على هذا الاستقلال والدفاع عنه.

لم يكن هذا الاستقلال مطلقا نظرا لاعتماد الجامعة فى تحويلها مما يعنى تدخل المجتمع والحكومة فى شؤونها، وأن تخضع للمجتمع وأحكام القضاء والقرارات الحكومية والسيادية وأن مركز السلطة من داخل الجامعة أى الأساتذة إلى المجتمع والرأى العام ومن الاستقلال إلى المسؤولية والمحاسبة، وأن تصبح الجامعة مستقلة ومركز قوة وعنصر ضبط لا إلى سلطة فوق المجتمع، مما قد يؤدى إلى إشكالية بين استقلال الجامعة وبين سيطرة الدولة.

تشكو جامعات المنطقة من ضعفها وخضوعها للسلطة السياسية والإدارية، مما قد يجعلها الذراع الأيمن للدولة وساعدها القوى والأداة المفكرة لها، ويجب حماية الجامعة من السيطرة البيروقراطية الإدارية من الحكومة عن طريق وزارات التعليم، وأن تكون العلاقة وثيقة بين الاستقلال الفكرى والعلمى وبين الاستقلال المالى والاقتصادى⁽³⁹⁾. وعن طريق الاستقلال المادى أى التمويل الذاتى، فتستمد الجامعة استقلالها الفكرى، ولكن مع تزايد اعتماد الجامعات على الدولة اقتصاديا إن لم نقل بأن الدولة هى التى أنشأتها، وبالتالي تزايد خضوعها للسلطة السياسية، ثم مع دخول مؤسسات أخرى اقتصادية ودينية وسياسية فى العملية التعليمية وإسهامهم فى التمويل بدأت الجامعات تعاني من تدخل هذه المؤسسات فى توجيه سياستها.

لهذا تعتبر جميع الجامعات فى شرق الجزيرة العربية جامعات حكومية علما بأن جامعة الملك عبد العزيز فى جدة كانت فى نشأتها الأولى أهلية خاصة واستمرت خمسة أعوام قبل أن تصبح حكومية، وهناك كلية حديثة، وهى كلية عجمان الجامعية للعلوم التكنولوجية التى أنشئت فى شهر يونيو عام 1988 بجهود خاصة ولا تتبع للحكومة وإنما هى أهلية.

ليست هناك أية تحفظات على الجهود الحكومية لنشأة الجامعات وتقديم المساعدات المالية وغير المالية، ولكن خضوع هذه الجامعات للحكومات فى دول شرق الجزيرة العربية، جعلها تصبح كإحدى دوائرها الرسمية، وبالتالي انتقلت العدوى البيروقراطية والروتين المزمّن إليها، مما أعاق تطورها وتقدمها، وأن علاقة الحكومة بالجامعة ورعايتها السياسية قد يزيد من احتمال نشوء أزمة ثقة حادة بين الطبقة المثقفة الجامعية وبين الأجهزة السياسية الحكومية. قد تنتج حساسية مفرطة لدى تلك الأجهزة من أنماط الفكر الجديد التى يحملها الجامعيون العائدون إلى وطنهم من الدول الغربية معهم، وهذه الظاهرة ليست مقصورة على الجامعات فى شرق الجزيرة العربية. وإنما هى ظاهرة عامة فى دول العالم الثالث، ومنها الدول العربية، وكان «د. متى عقراوى» قد أوضح عناصر هذه العلاقة الصعبة بين الجامعة الحكومية وحكومتها فى الدول العربية بأربع قضايا تظل نقاط احتكاك بين الجهتين وهى (40):

- 1 - الاعتماد المالى يجعل الجامعة عرضة للضغط الحكومى.
- 2 - كما أن خوف الحكومات من نقد الأساتذة الجامعيين الداخلى والخارجى فرض عليها درجة عالية من الحساسية إزاء الجامعات.
- 3 - حقيقة أن أكثر الجامعات العربية هى جامعات صغيرة السن وكونها لم تبلور تقاليد جامعية، وحقيقة أن دور هذه الجامعات ليس دائما مفهوما من الرأى العام، وأحيانا أخرى هو ليس مفهوما من لدن الحكومات نفسها، وأخيرا كون

الزمن الذى نحيا فيه زمان الأزمات المتكررة، كل هذه العوامل تخلق حالة رخوة فى العلاقات بين الحكومات والجامعات العربية.

4 - وعلى الرغم من أن الحكومات العربية تقدر شخصية الجامعة الخاصة وتمنحها مراكزًا خاصًا، وعلى الرغم من أن جميع قوانين الجامعات العربية تنص على أنها جامعات موحدة ذات حكم ذاتى بقوى خاصة وامتيازات خاصة، على الرغم من هذا كله تظل الجامعات العربية خاضعة لسلطة الدولة، وكانت هناك حالات كثيرة أعفى منها رؤساء الجامعات قبل نهاية ولايتهم، الأساتذة كانوا يفصلون ويكرهون على التقاعد قبل حلول وقت تقاعدهم بأعداد كبيرة أو يكرهون على الاستقالة.

ب) الحرية الأكاديمية:

تعتبر الحرية الأكاديمية من أهم سمات الجامعة ودعامتها الأساسية نظرا لحاجة المجتمع إلى مؤسسات تقوم بالتفكير والبحث لخدمتها دون رقابة ومن غير تحفظ لكى تعمل آمنة مطمئنة من التهديد أو التدخل الخارجى. فالحرية الأكاديمية ضمان لكفاءة الجامعة وصحة المجتمع فى الوقت نفسه، ولها أسانيدها المعرفية والسياسية والخلقية ولتأكيد دقة وصدق المعارف والعلوم والمبادئ التى يؤمن بها المجتمع، ويجب عليه أن يترك الحرية للباحثين لتمحيصها والشك فيها.

يقصد بالحرية الأكاديمية الحماية من القيود والضغط التى يمكن أن تفرض من السلطات السياسية أو الإدارية أو الدينية أو غير ذلك من الجهات خارجية أو داخل الجامعة، مما قد يثير الخوف والقلق لدى العاملين، مما يمنعهم من الدراسة والبحث فى أى موضوع يثير اهتمامهم أو مناقشته أو تدريسه أو نشر أية نتائج يتوصلون إليها.

يجب تمييز الحرية الأكاديمية عن الحرية المدنية التى هى حق لكل إنسان فى المجتمع، بينما الحرية الأكاديمية مستمدة من المبادئ العلمية الأكاديمية الجامعية،

وتعنى الحقوق والحريات التى يتمتع بها الأساتذة الجامعيون. فالحریات المدنية حق والحرية الأكاديمية ميزة. والحرية الأكاديمية قد يثار جدل حول طبيعتها وحدودها، حيث يرى البعض أنها مطلقة، ويرى آخرون أنه لا توجد حرية مطلقة سياسية كانت أو اقتصادية أو أكاديمية، وإن طبيعة عمل الجامعة وتأثيرها فى المجتمع يحتمان وضع قيود أو حدود لحريتها، وهناك رأى آخر يربط الحرية بالحياد الأكاديمى، وأن لا يستغل مكانته ويعرض طلابه لتحيزاته الشخصية، وهناك فريق آخر ينادى بأن تكون الجامعة أداة للتغير الاجتماعى. إن أستاذ الجامعة لا يستطيع أن يكون محايداً⁽⁴¹⁾.

تمنع جامعات شرق الجزيرة العربية بعض الحريات الأكاديمية فى أضيق الحدود، وخاصة فى الكويت والإمارات إلى حد ما، وهما أحسن حالاً من غيرهما فى هذا المجال، وإن السلطة السياسية فى الكويت والإمارات قد تقبل الحرية الأكاديمية أو تغمض عنها، ما دامت تسير وتعمل فى الإطار الذى لا يهددها، ولكنها لا تتردد فى فصل الأساتذة أو نقلهم إذا شعرت بأن ما يقولونه أو يفعلونه يهددها من قريب أو من بعيد.

حدث ذلك عدة مرات، كما يتخذ أيضاً مواقف عدائية من الحرية الأكاديمية، وقد تشكل ضغطاً شعبياً على الأساتذة وتهدهم بشتى الطرق منها اتهامهم بالإلحاد أو الشيوعية أو مخالفة الأعراف والتقاليد العربية - الإسلامية، وقد تتعرض الجامعة بالتهديد الداخلى وخاصة من الطلاب عندما تحارب بعض السلطات الجامعية الحرية الأكاديمية.

لذا يجب على الجامعات ألا يضيق صدرها فى المجتمع عن الأفكار الجديدة المثيرة، حتى وإن كانت مقلدة وغير تقليدية، عليها أن تتيح الفرصة لهذه الأفكار لأن تثبت صدقها وفعاليتها وألا تعاقب من ينادى بها، والجامعة التى تمنع الآراء ولا تسائر المجتمع ولا تحدث أى أثر فيه فإنها لا تؤدي عملها. وأن يكون للجامعة مواقف اجتماعية ودور بناء فى المجتمع، ونحن نحتاج إلى التجديد والحوار،

والمكان الطبيعي هو الجامعة التي تنبت فيها الأفكار وتنمو وتزدهر أو تموت وتنتهى وتتعايش فيها المبادئ والنظريات والمذاهب وفقاً لقواعد المنهج العلمى وتقاليده الجامعة، وقد تضطر الجامعة وأساتذتها إلى دفع ثمن المحافظة على الحرية الأكاديمية⁽⁴²⁾.

رابعاً: البحث العلمى والدراسات العليا:

(أ) البحث العلمى:

ارتقاء البحث العلمى وتطوره من الوظائف الرئيسية للجامعة، وهو معروف ومسلم به عالمياً، ولكن هناك تقصير وإهمال فى هذه الناحية، وذلك من خلال ما نلاحظه فى الإنتاج العلمى السنوى للجامعات وكذلك ما يرصده له من قلة الأموال والميزانية. وإن وجدت الميزانية والأموال اللازمة فلا توجد هناك حرية العمل الأكاديمى وإنما الخوف والحذر من المؤسسات السياسية، ولذا يجب حل هذه الإشكالية حتى يتم إمكانيات البحث العلمى لما تحققه من تطور وتنمية المجتمع بكافة أبعاده.

صحيح أن بعض الجامعات أوجدت عدة مراكز للبحوث العلمية كجامعة الإمارات، وأرصدت لها مبالغ كبيرة، وكان هناك نوع من الحرية الأكاديمية، ولكن تلك المراكز لم تقدم شيئاً لعدة سنوات مما أهدر المبالغ والإمكانيات دون نتيجة تذكر، ولهذا قررت الجامعة ضمها إلى الكليات العلمية عسى أن تقدم أعمالاً بحثية، وقد يرجع ذلك إلى البيروقراطية وعدم اختيار القيادات الأكاديمية المناسبة لإدارة مراكز البحوث العلمية.

(ب) الدراسات العليا:

نظراً لفشل الجامعات فى إيجاد المناخ الملائم للبحث العلمى، فإنها عجزت عن العمل على إيجاد الدراسات العليا، فلا بد أن يكون هناك قاعدة ثابتة للبحث العلمى لتحقيق نجاحها، ومن ثم تبدأ الجامعات فى الدراسات العليا. ولكن الذى

حدث أن بعض الجامعات فى الجزيرة العربية بادرت منذ قيامها إلى إيجاد الدراسات العليا، وهى لم تتجاوز بنيتها الأساسية، ولم تقف بعد على قدميها، وإنما تسير على خبرة واستشارة الآخرين برغم وجود قيادات وطنية، ولكنها لم تعطها حرية الحركة والمبادرة الذاتية.

والاتجاه نحو الدراسات العليا فى جامعات المنطقة مصدرها الأساسى الخبراء والمستشارون الذين يزينون تلك القرارات دون معرفة أبعادها الأكاديمية، ودور الجامعات الأساسى فى الفكر العلمى تجاه مجتمعها.

تفتقر هذه الجامعات للكادر الأكاديمى الوطنى ذى الخبرة والكفاءة العالية والمستقرة فى الجامعة للقيام بهذه الدراسات التخصصية، إضافة إلى فقر المكتبات وعدم وجود المراجع الأساسية والتي يمكن الاعتماد عليها فى الدراسات العليا، كما أن هذه الجامعات لم تبلغ إلى درجة التقاليد والأعراف الجامعية حتى يمكنها فتح الدراسات العليا. فلو رجعنا على سبيل المثال إلى الجامعة الأمريكية فى بيروت والتي أنشئت عام 1866، فإنها منحت أول شهادة دكتوراه عام 1966 فى احتفالاتها بمرور مائة عام على تأسيسها، وكان بإمكان المسؤولين فى جامعات شرق الجزيرة العربية، أن يستفيدوا من تجربة الدراسات العليا فى جامعة الكويت التى أوقفت ست سنوات بعد قيام الجامعة ولم تفتح إلا أبواباً ضيقة جداً ومتحفظة عليها كثيراً فى مطلع الثمانينيات⁽⁴³⁾.

بعد تلك الدراسة لا أريد طرح أفكار جديدة للنهوض بالجامعات فى شرق الجزيرة العربية وإنما أتفق مع ما طرحه د. باقر النجار من بعض خطوات الإصلاح الجامعى وهى خطوات معتدلة يمكن تطبيقها إذا ما أردنا أن نعالج معوقات العمل الجامعى، وهى ما يلى⁽⁴⁴⁾.

١ - ضرورة انعتاق الجامعة من الوصاية الرسمية فى الشؤون الإدارية والمالية وضمان حرية البحث العلمى والحرية الأكاديمية، حيث إن تطور المعرفة وارتقاءها لم يكن فى ظل غياب هامش الحرية الأكاديمية.

ويجب أن لا يفهم من هذا أنه دعوة مطلقة إلى الحرية بقدر ما هي دعوة مقيدة في ضوء أعراف وضوابط البحث العلمى وقيم المجتمع .

2 - التحرر من القيود الإدارية «البيروقراطية» التى تحد من حرية الحركة والعمل الإدارى وضبط التوسع البيروقراطى فى الجامعات الخليجية التى تحولت من جرائه إلى إمبراطوريات بيروقراطية، إذ يفوق عدد العاملين فى الجهاز الإدارى عدد أعضاء الهيئة التدريسية، وفى بعض الجامعات يفوق الطاقم التعليمى للجامعة عدد طلبتها !!

3 - تبنى نظم تعليمية تتسم بالمرونة والقدرة على استيعاب متغيرات العصر وجديد العلم ومبتدع الثقافة. وهذا يعنى متابعة مستمرة من قبل الأستاذ الجامعى لكل جديد فى حقل تخصصه، وكذلك تبنى الجامعة لأساليب وأنظمة ومضامين تعليمية حديثة ومنسقة مع حاجات المجتمع وأفراده.

إلا أن ما يجب فى هذا المجال هو أن الطموح الوظيفى لدى البعض والبحث عن بروز إعلامى بالإضافة إلى الأعباء التدريسية من ساعات عمل قد تفوق (18) ساعة فى الأسبوع، وأعباء تحضيرية والتزامات حيال متطلبات الجامعة أفقدت الكثير من أساتذة هذه الجامعات الرغبة فى الاستزادة العلمية، كما أنها أوقفت وربما جمدت تطورهم الفكرى والمعلوماتى. ومن المهم الإشارة إلى أن مضامين بعض المقررات الدراسية يرجع إلى عقد الخمسينيات أو فى أحسن الأحوال إلى عقد الستينيات، كما أن بعض الأساليب البحثية التى يتبناها ويوظفها بعض أعضاء الهيئة التدريسية قد عفا عليها الزمن أو أنها نتيجة لقصور معرفته بها قد يوظفها فى غير مواضعها الصحيحة.

4 - ضرورة تبنى الجامعات أنظمة صارمة فى مسألة التنصيب الإدارى والترقى العلمى بغير المعايير الأكاديمية والعلمية والموضوعية بديلاً . وعدم قبول أية جامعات فى المنطقة الإبحار فى المداخلات المتعددة فى صناعة القرار فيه أى أن جامعات المنطقة إن فعلت ذلك لا تسهم فى ارتقاء المعرفة فحسب وإنما تتحول

بذلك إلى مؤسسة قائدة لا مقودة، فاعلة لا يتابها السكون، ونمط قابل للتبنى وإعادة الإنتاج على مستوى المجتمع ككل. ومن حسن الطالع أن حداثة نشأة جامعات المنطقة قد يكون أكبر معين على تقويم مسارها، وبالتالي على تقوية عودها ومؤسساتها وفق معايير وأنظمة موضوعية لا تقبل المساومة أو التجاوز⁽⁴⁵⁾.

الخلاصة:

في ختام هذه الدراسة نكون قد توصلنا إلى عدة مفاهيم حول الجامعات في شرق الجزيرة العربية من أهمها كيفية نشأتها، وهل أقيمت لتكون جامعات وكفى أم أنه ستكون هناك محاولات لإصلاح المسار وتخطي العقبات التي اعترضت طريقها.

ولا ننسى أنها أنشئت بقرارات سياسية، إضافة إلى أن جميعها تقريبا حكومية المنشأ، وليس لها منافس كجامعات أهلية خاصة.

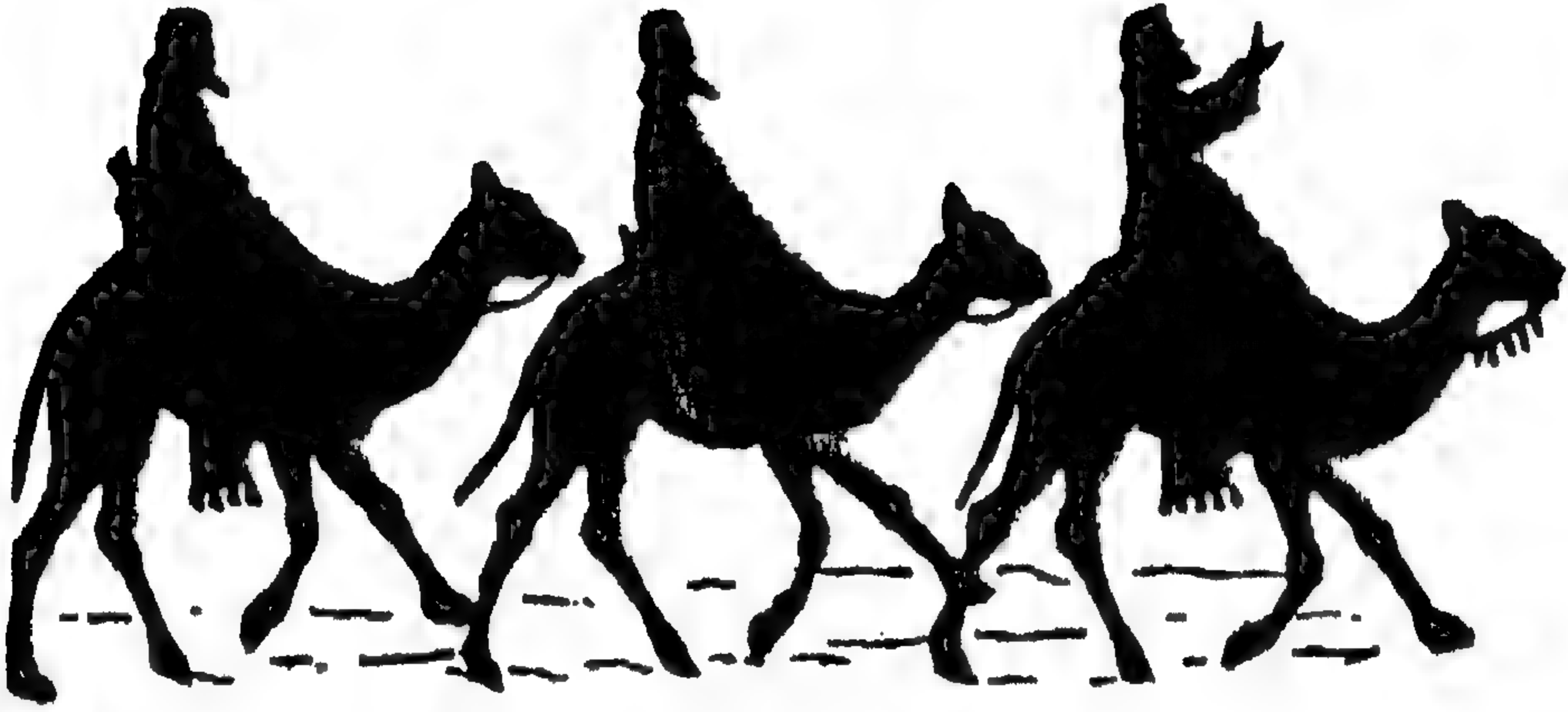
ولذلك فإن لها سمات معينة تشترك فيها معا، وتتقارب همومها ومشكلاتها ومعضلاتها، وعدم مقدرتها حتى الآن على إيجاد تقاليد عريقة ومبادئ ثابتة وحرية البحث العلمي ومساهمة فعالة في مجتمعاتها وحل مشكلات تلك المجتمعات من كافة الجوانب، وأن تحقق ما جاء في أهدافها فعلا على أقل تقدير. في النهاية نتمنى في المستقبل القريب أن تتجاوز تلك المعضلات وتصبح جامعات شرق الجزيرة العربية منارة للفكر العربي الإسلامي في مشرق الوطن فعلا.

الإحالات والهوامش

- (1) د. أحمد الخطيب: التعليم الجامعي في الوطن العربي، التحديات والبدائل المستقبلية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد السابع والعشرون. يناير (1992) ص 11.
- (2) د. باقر النجار: سوسيولوجية الجامعة في الخليج العربي. المستقبل العربي العدد السادس عشر. تموز (1992) ص 86.
- (3) د. محمد جواد رضا: الإصلاح الجامعي في الخليج العربي. ص 61.
- (4) مكتب التربية العربية لدول الخليج العربي دليل التعليم العالي والجامعي في دول الخليج العربي. ص 15.
- (5) مكتب التربية العربية لدول الخليج. نفس المرجع ص 16.
- (6) مكتب التربية العربية لدول الخليج. نفس المرجع ص 16.
- (7) د. محمد جواد رضا: المرجع السابق ص 62.
- (8) د. محمد جواد رضا: نفس المرجع ص 69.
- (9) مكتب التربية العربية لدول الخليج: المرجع السابق ص 539.
- (10) مكتب التربية العربية لدول الخليج: نفس المرجع ص 39.
- (11) مكتب التربية العربية لدول الخليج: نفس المرجع ص 46.
- (12) مكتب التربية العربية لدول الخليج: نفس المرجع ص 512.
- (13) وزارة الإعلام (قطر): النهضة التعليمية ورعاية الشباب ص 17.
- (14) وزارة الإعلام (قطر): نفس المرجع ص 17.
- (15) د. محمد جواد رضا: المرجع السابق ص 63.
- (16) د. محمد جواد رضا: نفس المرجع ص 63.
- (17) جامعة الإمارات الجامعة في عشر سنوات ص 12.
- (18) جامعة الإمارات: نفس المرجع ص 21.
- (19) جامعة الإمارات: دليل الطالب ص 29.
- (20) كلية عجمان الجامعية: صرح شامخ للعلوم والمعرفة ص 2.
- (21) كلية عجمان الجامعية: نفس المرجع ص 2.

- (22) كلية عجمان الجامعية: نفس المرجع ص 2.
- (23) د. محمد جواد رضا: المرجع السابق ص 21.
- (24) جامعة الكويت: دليل الدراسات العام ص 17.
- (25) مكتب التربية العربية لدول الخليج: المرجع السابق ص 40.
- (26) مكتب التربية العربية لدول الخليج: نفس المرجع ص 63.
- (27) مكتب التربية العربية لدول الخليج: نفس المرجع ص 63.
- (28) جامعة الإمارات الجامعة في عشر سنوات ص 20.
- (29) كلية عجمان الجامعية: صرح شامخ للعلوم والمعرفة ص 2.
- (30) د. أحمد الخطيب: المرجع السابق ص 11.
- (31) د. محمد جواد رضا: المرجع السابق ص 91.
- (32) د. محمد جواد رضا نفس المرجع ص 92.
- (33) د. باقر النجار: المرجع السابق ص 87.
- (34) د. أحمد الخطيب: المرجع السابق ص 10.
- (35) د. باقر الخطيب نفس المرجع ص 83.
- (36) محمد نبيل نوفل تأملات في فلسفة التعليم الجامعي العربي. مجلة التربية الجديدة. العدد الحادي والخمسون. السنة السابقة عشرة سبتمبر/ ديسمبر (1990)
- (37) د. محمد جواد رضا: المرجع السابق ص 58.
- (38) مجلة الأرملة العربية في الإمارات العربية العدد (49) الصادر بتاريخ (13/ 2/ 1980).
- (39) مجلة الأرملة العربية في الإمارات العربية. الصادرة بتاريخ (16/ 1/ 1980).
- (40) محمد نبيل نوفل: المرجع السابق ص 15.
- (41) د. محمد جواد رضا: نفس الموضع ص 32.
- (42) محمد نبيل نوفل: نفس المرجع ص 18.
- (43) محمد نبيل نوفل: المرجع السابق ص 18.
- (44) محمد نبيل نوفل: نفس المرجع ص 63.
- (45) د. باقر النجار: المرجع السابق ص 94.

الفصل التاسع



التحديات الداخلية لدول

مجلس التعاون الخليجي

نشر هذا البحث في حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس - ج 3 - 94 -

مقدمة

ستكون دراستنا عن التحديات الداخلية لدول مجلس التعاون. والتي تنقسم إلى عدة تحديات ودور القوى الخارجية فيها، ومنها تحديات الأمن الديموغرافي والذي ينقسم إلى تحديات قومية وسياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية. ثم ندرس تحديات الأمن العسكري والذي ينقسم إلى عاملين الأول الطبيعة الجغرافية والثاني القدرات الدفاعية الذاتية، ثم نتطرق إلى تحديات الأمن السياسي والأمن الاقتصادي والذي ينقسم إلى قسمين الأول عن أمن النفط والثاني عن أمن عوائد النفط، وهل هناك وجود لأمن عوائد النفط في الغرب الرأسمالي؟. ثم نتناول استثمار عوائد النفط محليا وهل يمكن تحقيق أمن عوائد النفط بدون أية مخاطر في المستقبل القريب أو البعيد؟.

هذه محاولة لدراسة الجوانب الشمولية والمباشرة للتحديات الداخلية لدول مجلس التعاون. لتوجيه انتباه الأمة العربية في الوطن العربي بصفة عامة، والمنطقة بصفة خاصة، من المواطنين العرب والمفكرين والقادة لخطورة المرحلة الحالية. التي قد ترسم خريطة المستقبل القاتم أو المبشر بالخير، حسب إدراكنا واستعدادنا لمواجهة هذه التحديات القائمة فعلا، والتي قد تستمر وتستفحل إن لم نعالجها بحذر ودقة لشدة حساسيتها وتعقيدها لدخول أطراف خارجية عن البعد القومي لحالة التجزئة واختلاف الرأي والمصالح الشخصية، ودخولها الإطار الدولي وخاصة العالم الرأسمال الغربي بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية.

ولو لم يكن هناك نفط بكميات تجارية استراتيجية لما كان ما كان ولما حدث ما حدث.

أبعاد التحديات الداخلية لدول مجلس التعاون الخليجي،

منذ إعلان بريطانيا الانسحاب العسكرى من الخليج العربى عام 1971، ومرورا بحرب أكتوبر عام 1973 وزيادة أسعار النفط الخام. والاحتياجات المتزايدة لدول الغرب الرأسمالية، ومحاولة الاتحاد السوفيتى التقرب إلى المنطقة حتى انسحابه من أفغانستان، فإن قضية الأمن أصبحت هاجس دول مجلس التعاون.

تعزز الولايات المتحدة انفرادها بالثروة النفطية مع إبعاد الأخطار التى تواجه مصالحها فى المنطقة، مما قد يسمى ذلك تجاوزا بالأمن الأمريكى لدول مجلس التعاون. وبرغم اتباعها سياسة الوفاق مع الاتحاد السوفيتى. إلا أنها أبقت المنطقة خارج الوفاق حتى اجتياح العراق للكويت، وما نشأ عنه نوع جديد من الوفاق إلى حد ما، حول المنطقة بموجب تصريحات الزعيمين السوفيتى - الأمريكى، فى لقاء هلسنكى فى العاشر من سبتمبر 1990.

ندرس خصائص الوضع السياسى المحلى التى قد تكون عاملاً مساعداً للأمن من جهة، وعامل ضعف على تحقيق وبقاء هذا الأمن من جهة أخرى، من خلال واقع ما تعانيه الأنظمة المحلية من تحديات داخلية أكثر منها خارجية، والتى أصبحت تحت السيطرة الأمريكية بعد استرجاع الكويت، والوجود المسيحي الغربى العسكرى وخاصة الأمريكى فى المنطقة.

التحديات الداخلية،

يبدأ تحقيق الأمن أساسا من الداخل أولا، بغض النظر عن التحديات الخارجية مهما كان حجمها، لأن التحديات والأخطار الداخلية قد تدفع القوة الخارجية إلى التدخل سواء طلبت منها ذلك أم لم تطلب، فمجيء القوة الخارجية غالبا يتوافق مع مصالحها وليس مع مصالح الدول المعنية.

وهناك عدة تهديدات نابعة من الداخل، لا تقل خطورة عن التهديدات الخارجية إن لم تكن أكثر منها، إذا لم تعالج بشكل جيد فى المدى القريب

والبعيد، بعضها موجه ضد أمن شعوب المنطقة والبعض الآخر ضد أمن أنظمتها، ولذا يجب إيجاد حلول مناسبة بتقوية العلاقة بين الشعوب والأنظمة، والعمل معا لمواجهة هذه التحديات لأنها تشكل خطرا على تلك الكيانات بالكامل.

إن استقرار وقوة الأنظمة تنبع من الداخل بحرية شعوبها وديمقراطيتها التي تجعلها على استعداد تام للحفاظ على الأنظمة القائمة، ولكن الواقع غير ذلك، لا تضامن ولا اهتمام بالأخطار المحدقة، ولا تنسيق في المواقف ولا اتفاق في الرأي⁽¹⁾، برغم توافر كل الإمكانيات المتاحة والثروة المادية والرخاء، والرفاهية ولكن دون الشعور الوطنى للتضحية والفداء من أجل الوطن وحماية الثروات من الاستغلال الغربى المسيحي الأجنبى.

تتمتع دول مجلس التعاون بثرائها الكبير وافتقارها لحماية نفسها مما يغرى القوى الطامعة فيها، لأنها تضم مختلف الجنسيات، القوميات والانتماءات من البشر نظرا للاتكالية والاعتماد المتزايد على مئات الألوف من العمالة الأجنبية.

السؤال المطروح: من الذى تقع عليه مسؤولية الدفاع عن أمن المنطقة هل شعوبها وهذا حالها، أم الأنظمة المشغلة بالصراعات الجانية؟.

كيف يمكن أن تصمد أمام الأخطار التى تهددها وليس هناك خروج من هذا المأرق إلا من خلال منظور الأمن القومى العربى. والذى هو أمن المجتمع العربى فى دول مجلس التعاون وحمايته من التحديات الخارجية والحفاظ على سلامة أراضيه ووحدته الوطنية وحماية ثرواته النفطية من النهب والاستغلال الغربى المسيحي الرأسمالى⁽²⁾. كذلك إلى حد التهديدات الداخلية التى يجب على الأنظمة إيجاد الحلول المناسبة لها فى أسرع وقت ممكن نظرا لخطورتها كقنبلة موقوتة لا يعرف متى انفجارها.

دور القوى الخارجية فى التحديات الداخلية؛

يؤخذ الخليج العربى فى الاهتمام العالمى، ويوضع فى مقدمة السياسة

الاستراتيجية الدولية والإقليمية⁽³⁾ وبالذات الدول الرأسمالية وعلى رأسها الولايات المتحدة التي تشجع بل وتعمل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة على عدم الاستقرار الكامل والدائم للمنطقة، حتى لا تتحكم شعوبها في مقدراتها في الوقت الذي تستمر تلك القوى في استغلال ثرواتها النفطية وتبديد عوائدها النفطية، وبالتالي إبقاء التحديات الداخلية قائمة بطريقة أو أخرى وقابله للاشتعال متى شاءت، ليتسنى لها السيطرة والحكم بشتى أنواع المبررات، وتهدف تلك السياسة إلى ما يلي:

1 - سلخ كيانات مجلس التعاون غير القادرة على حماية أمنها عن باقي الدول العربية القوية غير المنتجة للنفط حتى تعتمد على الولايات المتحدة .

2 - ربط اقتصاديات تلك الدول بالاقتصاد الرأسمالي المسيحي الغربي، وجعلها أسواقا استهلاكية للبضائع الغربية الرأسمالية والدول التي تدور في فلكها مثل كوريا وتايوان وتركيا وغيرها، وتشجيع تصدير العملة من تلك الدول، حتى تستطيع السيطرة السياسية من ناحية، وتحويل الأموال والمدخرات من دول مجلس التعاون إلى أوطان الدول المصدرة للعمال من ناحية أخرى، والتي تعاني من التضخم والعجز المالي والبطالة، لكي لا تتحول عن الفلك الأمريكي، برغم وجود عدة ملايين من العملة العربية في حالة سيئة في الدول الأوروبية.

3 - بما أن كيانات مجلس التعاون قليلة السكان فإن الاستراتيجية الغربية مبنية على تشجيعها على إعطاء جنسياتها لقوميات غير عربية كالإيرانيين، لتستطيع أن تحافظ على كيائها خوفا من العرب الذين قد يطالبون بالحقوق الدستورية.

4 - غرس الأفكار الوطنية والإقليمية وإبعادها عن النهج القومي العربي وإحياء الشعبية وإيجاد الفوارق الطبقية بين المواطنين من جهة وبين أبناء الدول العربية من جهة أخرى، وتفضيل الغربي المسيحي الأوربي والأمريكي على العربي.

5 - تكريس الطابع الغربى فى الثقافة والإعلام والمناهج التربوية والتعليمية والبعد عن المنهج العربى الإسلامى . ومن هذا المنطلق يمكننا دراسة الوضع السياسى المحلى والتحديات الداخلية .

أولاً: تحديات الأمن الديموغرافى؛

تعانى دول مجلس التعاون من اختلال ديموغرافى لتركيز السكان فى المدن وليس فى الأطراف أو بقية الأجزاء من الساحل والداخل مما يساعد على محاصرة المدن أثناء الغزو بسرعة دون مقاومة، ومحاصرة تلك المدن التى تعتمد أساساً على عملية تقطير مياه الشرب من البحر ومحطات توليد الكهرباء، فبدونها تصبح الحياة مهددة بالفناء .

مما يزيد من تفاقم أوضاع تلك الكيانات حاجتها المتزايدة إلى العمالة والخبراء الأجانب، مما يهدد الاستقلال السياسى والاقتصادى ويفرر مشكلات اجتماعية ونفسية وتجدهم فى القطاع العام والخاص مروراً حتى بالمؤسسة العسكرية ثمة اعتماد كبير على المرتزقة⁽⁴⁾ .

يغلب الطابع الأجنبى على العربى فى التركيبة السكانية غير المتجانسة بنسبة (70 - 60%) إن لم يكن أكثر فى بعض كيانات مجلس التعاون، وفى بعضها جرت الهجرة بحجم غير عادى⁽⁵⁾ . ويعتبر الذى جرى أكثر مما تستوعبه المنطقة فى حين تزايد اعتماد كيانات مجلس التعاون على العمالة الأجنبية والهجرة المشروعة وغير المشروعة بسبب ازدياد عوائد النفط الكبيرة التى لا تتناسب مع عدد سكانها العرب مما يشكل مضاعفات على مر الزمن من الناحية السياسية والاقتصادية والاجتماعية . وهذا راجع إلى عدم وجود سياسة ثابتة وواضحة المعالم للعمالة الأجنبية على الصعيد القومى العربى، وأخيراً التطور والتوسع فى المشاريع الإنشائية الصناعية وعدم الإدراك بخطورة العمالة الأجنبية .

والسؤال: ما العمل، وما هى كيفية مواجهة هذا التحدى؟

الحل الأمثل هو إحلال العملة العربية بدلا من الأجنبية، وإعطاؤها امتيازات خاصة وإغراء بعضها بالبقاء سواء بإعطاء إقامات طويلة الأجل أو إعطاء الجنسية مما يمكن معه مواجهة هذا التحدى.

تتضح خطورة الهجرة الأجنبية باختلاف أهدافها ونواياها وهى نوعان: الأولى بدافع العمل والعودة إلى موطنها الأصلي، والثانية لأهداف سياسية واقتصادية وهى الهجرة الإيرانية التى تهدف إلى أطماع توسعية قديمة والحصول على الجنسيات العربية لدى كيانات مجلس التعاون ماعدا السعودية وعمان. وسيطرة الفئة الأخيرة على الأوضاع الاقتصادية فى بعض دول المنطقة.

يرجع ذلك لوجود مناطق مأهولة بالانفجار السكاني⁽⁶⁾ مع الفقر فى آسيا بوجه عام، وفى إيران ذات الأطماع السياسية والاقتصادية بوجه خاص، مع الأخذ بعين الاعتبار بأن تعداد سكان إيران يبلغ أكثر من ستين مليون مقابل مليون ونصف عربى فى كيانات مجلس التعاون بدون عمان والسعودية مع وجود الثروة النفطية الهائلة.

فحولت الهجرة الإيرانية المنظمة إلى ضعف حقيقى فى البنية الديموغرافية، مما يشكل خطورة على الأمن القومى العربى فى شرق الجزيرة العربية، ويجب الإدراك الحقيقى لتلك الخطورة بإيجاد الإدارة الوطنية التى تهتم بالتماسك والتواصل مع العمق العربى⁽⁷⁾، عندما تستطيع مواجهة هذا التحدى.

يجب أن نتذكر الأطماع الإيرانية فى البحرين وعربستان والعراق واحتلالها للجزر العربية، وأهدافها التوسعية المستقبلية بإغراق المنطقة بالهجرة لتكوين الأغلبية الإيرانية، وإثارة النعرات الشوفينية من خلال إحياء الأحلام الفارسية القديمة للتوسع ورغبتها فى السيطرة الاقتصادية وجعلها سوقا لمنتجاتها، ولهذا فإن مخاطر الهجرة الإيرانية تأخذ أبعادا خطيرة أكثر من بقية الهجرات الأجنبية الأخرى⁽⁸⁾.

يقول عنهم الكاتب البريطانى «جون بولوك»⁽⁹⁾ إنهم يسخرون من إعطاء

الأولوية للعرب عندما تصبح الوظائف شاغرة وهى السياسة التى تهدف إلى المحافظة على نمط الحياة العربية وعلى اللغة العربية وهما هدفان يستحقان الثناء ويجب على قيادات المنطقة التى لم تدرك الأخطار المحدقة من هجرة العمالة الأجنبية أن تعمل جاهدة لمنع نتائج ذلك التعدى على الأمن العربى فى المنطقة نظرا لخطورتها المتفاقمة يوما بعد يوما. وجلب الأيدى العاملة العربية بدلا من الأجنبية، لأن ما تفرزه من مشكلات محدود جدا. وقد تتلاشى أمام أهمية الوجود العربى حفاظا على الأمن القومى، وعملية تطويعها بهدف استيعابها دون قلق، وإن وجدت فإنها لا تثير مشكلة للانتماء العربى، أما العمالة الأجنبية فتحدث شرخا وتحديا لخصائص المنطقة بظهور أقليات أجنبية لا تقبل ولا تدين بالولاء والانتماء العربى. وتشكل العمالة الأجنبية فى المنطقة أكبر تحدٍّ مما يكون له انعكاس خطير فى الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية نلخصها فيما يلى:

(أ) تحديات قومية وسياسية

من أهم التحديات القومية والسياسية:

1 - تهديد الوجود القومى العربى لكيانات المنطقة بجعل السكان العرب أقلية أمام الأكثرية الأجنبية، ويقول «جون بولوك»⁽¹⁰⁾.

«فى دى، الزائر له يعتقد بأنه موجود فى بومباى لقد استولى التجار الهنود على هذه المنطقة بكاملها، إن عدد العمال الأجانب فى مجمع جبل على يفوق عدد سكان دى قبل عدة سنوات».

2 - تدين الجاليات الأجنبية بالولاء، لدولها الأصلية مهما كانت أنظمة الحكم فيها، والتخوف من المطالبة باستفتاء شعبى لتقرير المصير كما حدث فى البحرين عام (1970)، أو المطالبة السياسية بالمساواة فى الحقوق والواجبات واكتساب حقوق المواطنة⁽¹¹⁾، لأن المنطقة فى حالة تغيير، ومع مضي الوقت يصعب التفريق بين المواطنين العرب والمقيمين الأجانب الذين يشعرون بأنهم

ينتمون إلى منطقة، مما يجعل فكرة العودة إلى أوطانهم الأصلية مجرد حنين إلى الماضي البعيد⁽¹²⁾ مما يؤدي إلى خلق تناقضات قومية فى كيانات مجلس التعاون، وبالتالي إلى إضعاف الروابط القومية بين تلك الكيانات وبقية الأمة العربية.

(ب) تحديات عسكرية:

عدم انصهار الغالبية الأجنبية فى المجتمعات ذات الأقلية العربية قد يؤدي إلى تدخل دولها المباشر فى شئون كيانات مجلس التعاون بإيحاء إحدى القوتين بهدف حماية جالياتها أو تدخلها المباشر لحماية مصالحها تحت ستار حماية الجاليات الأجنبية والمطالبة بتقديم التعويضات. ويتحسين أوضاع المعيشة وتنظيم اتفاقات ثنائية لتحديد أساليب التعويض وأشكاله⁽¹³⁾.

نظرا للمبالغ الكبيرة التى يتم تحويلها من قبل العمالة الأجنبية إلى بلدانهم والتى تساهم فى اقتصادياتها الوطنية حتى أصبحت جزءا من استراتيجياتها غير المعلنة وجعلها تنافس لتصدير العمالة إلى كيانات مجلس التعاون مما يزيد وجودهم وخاصة من شرق آسيا لأعمال البناء كالكوريون الذين يتقبلون أجورا أقل من الباكستانيين⁽¹⁴⁾. علما بأن الجالية الكورية مدربة عسكريا وأثبتت قدرتها القتالية عندما اشتبكت مع الحرس السعودى فى مدينة الجبيل الصناعية عام (1978) إضافة إلى تسلل بعض أفراد الجاليات إلى القوات المسلحة وتحويل إقاماتهم المؤقتة إلى دائمة⁽¹⁵⁾.

تجنيد العمالة من قبل الحكومات الأجنبية التى لها مصالح، وخاصة الفلبينية من قبل الولايات المتحدة حيث إن معظم الخادومات والخدم والمربيات والسائقين لدى كبار موظفى الدولة من الفلبينيين والكوريين بهدف التجسس والدعاية وأحيانا التخريب.

(ج) تحديات اقتصادية:

استنزاف الدخل القومى عن طريق التحويلات المالية إلى بلدانهم مما يؤثر

على اقتصاديات كيانات المنطقة، فقد بلغ مقدار هذا التحول عام (1977) أربعة مليارات دولار إضافة إلى الأعباء المالية التي تتحملها الدول من جراء تقديم المرافق والخدمات العامة في الوقت الذي يكون مردودهم العملي ضعيفا لعدم كفاءتهم العملية والتقنية وهدر العمل، كما أن وجودهم يحول دون استخدام الأيدي العاملة العربية.

(د) تحديات اجتماعية وثقافية:

يؤدي وجود مختلف أنواع القوميات بكل معانيها الاجتماعية والثقافية واختلافها الكلى عن القيم والعادات والتقاليد لمجتمع الجزيرة العربية المحافظ إلى مشكلات اجتماعية سيئة وآثار سلبية على المجتمع المحلي العربى. وإلى تفشى الجرائم والأفكار والتنظيمات السياسية الهدامة والأخلاقية وعمليات تبشيرية عن طريق مؤسساتها الدينية والتعليمية والتجارية.

يهدد اللغة العربية انتشار لغات أجنبية للتفاهم معهم مما يؤدي إلى ظهور لغة جديدة «مكسورة» ليس لها علاقة بالعربية وضد ما هو حادث فعلا عند مخاطبة الأجانب واحتمال أن تغطى الثقافات الأجنبية على الثقافة العربية والتراث المحلى والتخوف من فصلها عن بقية الثقافة والتراث للأمة العربية.

ويتألم المرء، أكثر عندما يجد تلك التحديات التي ذكرناها لا تجد لها أذنا صاغية، أو اهتماماً كما يجب لحجم هذا التحدى، سواء على الصعيد الرسمى أو الشعبى، أو كما يقول «جون بولوك»^(١٦).

«إن هذه الأمور بالنسبة للمواطن العادى فى الخليج العربى هى أمور قليلة الأهمية. فإذا كان رجلاً ثرياً ومتعلماً فإن ما يقلقه هو اختفاء نمط الحياة التقليدى وضياح ثقافته، وإذا كان واحداً من أولئك الذين يقومون بوظائف بسيطة فإنه يستاء من الأجانب الذين يقومون بوظائف أعلى، ويتلقون رواتب أكثر سخاء من راتبه».

ثانياً، تحديات الأمن العسكرى:

يعتبر ضعف خصائص قدرات كيانات مجلس التعاون من أهم تحديات الأمن العسكرى. مما جعل الدفاع عنها صعباً ويسهل عملية الغزو سواء من الخارج أى من قبل القوى الكبرى⁽¹⁷⁾. أو من الداخل أى من القوى الإقليمية التى تنتمى إلى المنطقة نفسها سواء كانت تعمل لحساب القوى الخارجية، وخاصة الهند أو الولايات المتحدة، أو لحسابها الخاص بغية توسيع نطاقها الإقليمى كإيران أو كما حدث للغزو العراقى للكويت.

تنقسم خصائص ضعف قدرات كيانات مجلس التعاون إلى قسمين:

(أ) ضعف الطبيعة الجغرافية:

من عوامل ضعف الطبيعة الجغرافية إحاطة المياه بدول مجلس التعاون ابتداء من مياه الخليج العربى وبحر عمان وبحر العرب والمحيط الهندى فى الشرق والجنوب، وإلى البحر الأحمر غرباً، مما يجعل المنطقة سهلة للقوى الطامعة ويصبح الغزو بدون تكلفة حقيقية⁽¹⁸⁾، للعمليات العسكرية للأساطيل الأجنبية نظراً لصعوبة عمل استحكامات ودفاعات قوية على الساحل الممتد من طرف إلى طرف ووجود بحر آخر من الكثبان الرملية فى صحراء الربع الخالى وصحراء النفوذ.

هذا ما يجعل كيانات مجلس التعاون خالية من أية موانع طبيعية للدفاع، سواء من الساحل أو من الداخل كتلك الموجودة فى الشواطئ الإيرانية الغربية المطلة على الخليج العربى، علماً بأن جميع منابع النفط العربى تقع فى تلك المنطقة الهشة المكشوفة بالصحراء التى تشكل (80%) من مساحة كيانات مجلس التعاون التى ليس فيها كثافة سكانية كحاجز بشرى يمكنها به مقاومة الغزو، مما يسهل عملية الاختراق والانزال حول منابع النفط واحتلالها، نظراً للتطور التكنولوجى المستخدم فى الآلة الحربية. وبذلك تشكل كيانات مجلس التعاون خطراً على الأمن القومى العربى، والسيطرة عليه، يعنى التحكم فى الجسد العربى التى تفتتح أمامه الطرق

المؤدية إلى بلاد الرافدين وبادية الشام والأماكن المقدسة في الحجاز وفلسطين^(١٩)، ومن ذلك تتضح جوانب ضعف الطبيعة الجغرافية لدول مجلس التعاون.

(ب) القدرة الدفاعية الذاتية:

عدم وجود القدرة الدفاعية الذاتية يشكل أكبر تحدٍّ للأمن العسكري، فمن المعروف أن القوة الاقتصادية تؤدي إلى القوة العسكرية، لأنها تعني توافر الثروة المالية التي تفرض تطورا حضاريا وتكنولوجيا. ولو إلى درجة معينة إن لم يكن تقدما عاليا، ووجود القدرات الدفاعية الذاتية يعنى مقدرتها على مواجهة التحديات المختلفة والحفاظ على التقدم الحضارى والعلمى والاقتصادى. أما إذا كان هناك اقتصاد قوى وضعف فى القدرة الدفاعية التى تحافظ على ثروتها القومية. فإن ذلك يؤدي إلى ظهور أطماع خارجية⁽²⁰⁾، أو أطماع إقليمية مجاورة مما يشكل تهديدا للنظام السياسى وبالتالي إلى نهايته إن عاجلا أو آجلا، أو التبعية الكاملة للقوى الخارجية.

تتمتع كيانات مجلس التعاون بأهمية استراتيجية الثروة النفطية الهائلة مع وجود ضعف شديد فى القدرة الدفاعية الذاتية، التى لا تستطيع أن تحافظ حتى على جزء بسيط من تلك المكتسبات الوطنية أو الصمود أمام الغزو الخارجى، مما دفعها إلى الانقياد نحو الولايات المتحدة التى لها مصالح حيوية فى حين لم تظهر حتى الآن مصالح سوفيتية قوية، وقد توجد فى المستقبل إذا ما تمت إعادة النظام الروسى بعد سقوط السوفيت أو ظهور أوربا الموحدة فى المستقبل، مما قد يؤدي إلى التنافس بين الجبارين علبى حساب شعوب المنطقة.

إذا ما استثنينا إيران والعراق واليمن من الخليج والجزيرة العربية، فإننا نجد القدرة الدفاعية لبقية دولها ذات نوعية لا يعتد بها برغم الميزانيات الكبيرة والمبالغ الهائلة التى رصدتها كيانات مجلس التعاون لتطوير قدراتها الدفاعية، إلا أنها لم تؤد إلى نتيجة تذكر للكفاءة العسكرية الفنية أو فى خلق قيادات مقتدرة⁽²¹⁾، أو لاستيعاب التكنولوجيا المتطورة للأسلحة والمعدات الحربية الحديثة. فعلى سبيل

المثال تنتج السعودية أكثر من تسعة ملايين برميل، وتنفق عشرات المليارات من الدولارات على المؤسسة العسكرية ومساحتها الكبيرة الشاسعة، وتحتوى على أكبر احتياطي من النفط الخام. ومع ذلك فإن عدد أفراد جيشها لا يتعدى خمسين ألف جندي، مقابل مليون جندي، وتسعمائة ألف احتياطي لدى العراق ومئتان وخمسون ألف جندي وأكثر من مليون احتياطي لدى اليمن.

والسؤال: لماذا هذا الضعف في القدرة الدفاعية لدول مجلس التعاون الخليجي؟.

والجواب على هذا السؤال يكمن في عدة مشكلات تواجهها المؤسسة العسكرية أهمها:

1 - صعوبة تجنيد الأفراد في الجيش لقلة الكثافة السكانية التي تعاني من الانقسام بين المواطنين العرب والمواطنين ذوي الأصول الإيرانية في كيانات مجلس التعاون ما عدا السعودية التي فيها بعض الأصول الآسيوية، وعمان التي فيها بعض البلوش، مما يخلق حساسيات بينها، حول من منهم سيدافع عن الوطن، وخاصة إذا كان التوسع الإيراني.

2 - عدم توفر البنية التحتية للتعليم التقني والكوادر الوطنية المؤهلة فنيا لتستطيع استيعاب التكنولوجيا المتطورة في المجال العسكري، والقدرة على التعامل معها.

3 - الافتقار للروح المعنوية العالية والدفاع عن الوطن والتشكك في مصداقية الأنظمة السياسية لعدم المشاركة الشعبية في اتخاذ القرار السياسي للحفاظ على القدرات القومية.

4 - الاعتماد على المرتزقة في القوات المسلحة من مختلف الجنسيات غير العربية، فهناك أعداد كبيرة من الباكستانيين والبريطانيين والفرنسيين والأمريكان وغيرهم من الضباط والجنود والفنيين في مختلف قطاعات الجيش، وهؤلاء المرتزقة

ليس لهم ولاء إلا بالمال. ومن يضمن عدم تهريبهم للأسرار العسكرية إلى الخارج أو بيعها إلى الجهات المعادية؟.

تحاول الولايات المتحدة حل هذه المعضلة في القدرة الدفاعية الذاتية لكيانات مجلس التعاون بكيفية تأمين النفط من الأخطار الداخلية عن طريق تقديم الأسلحة المتطورة برغم علمها بعدم جدوى ذلك مما قد يؤدي إلى نتائج عكسية ليست في صالحها وهي:

1 - التخوف من تغير الأنظمة كما حدث لإيران. أو إسقاطها بالقوة. أو تغير السياسة الموالية للغرب إلى معادية لها، والسيطرة على المقدرات النفطية، وبالتالي توجيه السلاح الغربي للبطش، والسلاح بحد ذاته لا يضمن الاستقرار الداخلي، كما دلت التجربة الأمريكية مع شاه إيران (22).
يقول الكاتب الأمريكي «بيتر ميسفى» (23):

«إن أمن دول الخليج مهم ويقع على عاتق الغرب، وبما أن تلك الدول لا تقبل مشاركة الغرب لحمايتهم بطريقة مباشرة حتى يتم حل المشكلة الفلسطينية، لذا يجب على الغرب مساعدة دول الخليج لبناء قدراتهم العسكرية مع الأخذ بعين الاعتبار وجود بعض المخاطر من التطور العسكرى الذى لا يمكن الاعتماد عليه لحماية الأنظمة كما يحدث لإيران، ولهذا يجب إيجاد صيغة أخرى لقيام تعاون أوثق معهم».

2 - من خلال عملية التسليح الضخمة فى السعودية، كما هناك تأثيرات على المتدربين وعائلاتهم وأقربائهم، والتحديث العسكرى فى المجتمعات النامية يحدث رد فعل على عكس ما يتوقعه قادتها، فقد ذكر أحد الدارسين الأمريكان: (24).

«إننى أفكر جدياً فى أننا الأمريكان نساهم فى الإسراع بخلخلة الأمور فى الجزيرة العربية عن طريق دعمنا لنظام عسكرى حديث وموحد».

3 - أن التعامل مع السلاح الغربى وفرض نظرياته العسكرية على الجيوش المحلية، كل هذا له نتائج جانبية سلبية إذا لم تواكبها التنمية المتكاملة لاختلاف البيئة العربية الإسلامية عن البيئة الغربية وحضارتها، واختلاف واقعها عن واقع الجزيرة العربية، وقد جاء فى أحد التقارير⁽²⁵⁾:

«تؤثر على المجتمع بأكمله فيصبح لها دور أساسى فى عملية التخطيط الاقتصادى وتؤثر عليه عادة بشكل سلبى كما تعطى الحق للجيوش المحلية بالتدخل فى شئون المجتمع عندما ترى ذلك مناسباً، وهكذا تصبح الجيوش فى بعض الدول النامية أكثر تطوراً فى المجتمع مما يجعل ارتباطها بالغرب أكثر خطورة».

تشكل المؤسسة العسكرية قوة ضاغطة يخشى من خطورتها على كيانات مجلس التعاون مع تزايد دورها وأهميتها فى الأحداث السياسية فى المستقبل القريب.

ثالثاً: تحديات الأمن السياسى:

نقصد بالاستقرار والأمن السياسى، وجود المؤسسات الدستورية والانتخاب المباشر والحزبية والمساواة والديمقراطية، وهى عناصر رئيسية فى قضية الأمن السياسى، وقد طرحت بعض منها أعقاب الثورة الإسلامية فى إيران، وكذلك بعد حادثة الحرم المكى الشريف فى السعودية.

تخلق القوى الكبرى وخاصة الولايات المتحدة نوعاً من عدم الاستقرار السياسى مع بقاء الأنظمة أو الكيانات بوضعها السياسى القائم حالياً، لأنه ليس من مصلحتها أن تتمتع المنطقة بالأمن السياسى بعناصرها التى ذكرناها سابقاً، مما يجعل الكيانات أكثر استقلالية فى اتخاذ القرارات المصيرية كالسيطرة على الثروة القومية النفطية.

تستعين بعض الكيانات فى أوقات معينة بتدخل أجنبى لتوجيه التيارات السياسية لصالحها وعدم انضباط بعض القوة المحلية لمقدرتها على إثارة القلاقل أو

لعدم فاعلية الإدارة، ومن ثم فهي صالحة لخلق تفجيرات داخلية قادرة بدورها على أن تعد وتمهد لصراعات إقليمية أو دولية أو بعبارة أكثر دقة لتدخل أجنبي ليس لصالح أمن المنطقة⁽²⁶⁾.

تعرف الولايات المتحدة جيدا الضعف الداخلى وعدم الاستقرار السياسى، وبرغم ذلك إلا أنها تحاول جهدها ولم تشأ إيجاد حلول لتدعيم هذا الاستقرار، كما حدث لإيران عندما حولت انتباه الشاه من مسألة الأمن السياسى والاستقرار الداخلى إلى إعطائها الدور الخارجى بشرطى المنطقة⁽²⁷⁾، مما دفعه لارتكاب الجرائم ضد شعبه باستخدام أجهزة «انسافاك» حتى أدى إلى سقوطه ومجىء النظام الإسلامى الثورى فى إيران.

يقول جيفرى ريكورد أحد الخبراء الأمريكين فى الشؤون الاستراتيجية⁽²⁸⁾:

«الاستقرار السياسى لنظام الصومال، عمان، العربية السعودية، الكويت، الإمارات العربية، باكستان. . إن كل هذه الدول محكومة إما بنظم عسكرية أو ملكية شبه إقطاعية تجعل هشاشتها السياسية والاجتماعية معرضة للتلف والسقوط بواسطة الجماعات اليسارية المؤيدة من جانب السوفيت أو القوة الدينية الأصولية التى تنكس الآن بيت الإسلام».

ثم يتابع قوله عن الأمن السياسى⁽²⁹⁾:

«الضعف السياسى الداخلى للدول المنتجة للنفط والتى يتألف العديد منها من نظم شبه إقطاعية تحكم شعوبا لا حول لها ولا قوة تعيش داخل حدود رسمت بواسطة الاستعمار الأوروبى فى القرن التاسع عشر أضعف حلقة فى سلسلة الردع الغربى فى الخليج متعصبة قدم المثال العملى عليها بما حدث فى اليمن الشمالى والجنوبى وإيران. والهجوم على المسجد الحرام بمكة عام (1980) نظام غير قادر بشكل ما على حماية نفسه فى مواجهة التحديات الداخلية القوية لسلطته، وإيران

حالة من الحالات التي تنطبق عليها هذه الحقيقة، ولو حدث أن أرسلت القوات الأمريكية في محاولة لإنقاذ الشاه فإن الشيء الوحيد الذي كان بمقدورها أن تفعله هو أن تستثير المزيد من هذه المشاعر ثم تتحول إيران إلى فيتنام أخرى، إن الجذور الحقيقية للتمرد والثورة تكمن في الفقر أو الفساد والحكم الاستبدادي والتنمية الاقتصادية الفائقة السرعة في بيئات متخلفة ومتدنية والفوارق الكبيرة في توزيع الثروة والاستحواذ الجائر للملكية الأراضي، أو العداوات العرقية والطائفية. هي كلها مشكلات مستوطنة في كل أنحاء الخليج، ومن ثم فإن استخدام القوة العسكرية وحدها ستكون - حتما قوة عسكرية أجنبية - في التعامل مع هذه المشكلات قد يكون غير ذي موضوع، وربما خطر.

ثمة أدوات أخرى ثمينة متاحة للولايات المتحدة وحلفائها الغربيين في شكل المساعدة على التنمية والمعونة الفنية، وتطوير التجارة والدبلوماسية التي تشجع في هدوء على التطور السياسي. لم يتواكب التطور السياسي للمؤسسات الدستورية في كيانات مجلس التعاون، مع تطور بقية المؤسسات الحكومية والإدارية الرسمية، إن لم يكن غير موجود أصلا في بعض أو معظم الكيانات مثل السعودية، التي تنظر بحذر إلى التطور السياسي في الكويت⁽³⁰⁾.

معظم تلك الكيانات ليس لديها استعداد للمشاركة الشعبية في الحكم إلا المشاركة الجزئية «لمجلس الأمة» في الكويت.

لتجنب الاستياء الشعبي، ولتحقيق الاستقرار والأمن السياسي لابد من بذل المزيد من العمل والجهد في سبيل تصحيح التوازن والتخلف السياسي⁽³¹⁾، وعلى الأقل يجب أن تكون التجربة البرلمانية المتواضعة في الكويت، ذات انعكاس وتأثير على التطور السياسي في المنطقة، لأن غياب المشاركة واحتكارها من قبل قلة يجعل الشعب بعيدا عن مركز اتخاذ القرارات التي تهم مصيرها⁽³²⁾، ويجعل التحديات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في تفاقم، يؤثر على عدم الاستقرار

الداخلي وبالتالي على الأمن بكل أبعاده في المستقبل القريب، ولا يمكن ضمانها ما لم يهتم حكام المنطقة أنفسهم بتلك العوامل الداخلية⁽³³⁾.

يرجع عدم الاستقرار السياسى فى مجتمعات كيانات مجلس التعاون إلى الإرث التاريخى والتحول الاقتصادى والاجتماعى السريع، ويضع حكامها فى مفترق الطرق إما مواصلة المشوار مع بقية المجتمعات المعاصرة وتمشيا مع التطور السياسى والتاريخى، وإما التخلف والجمود عن المسيرة مع نتائجها الوخيمة، ففى الوقت الذى لا يمكن فيه وقف التطور الاقتصادى نتيجة للثروة النفطية المتدفقة التى تدفع إلى تغيرات اجتماعية وثقافية سريعة دون مسايرة النظام السياسى الذى يتراجع إلى الوراء، والذى لا يستطيع منع التطور السياسى الناتج من التطور الاقتصادى ولكنه يخشى بارتباطها بمطالبات جديدة ومشاركة سياسية فى السلطة التى يصعب الاستجابة لها⁽³⁴⁾.

يدفع التحدى السياسى للفتات المحافظة من المجتمع إلى عدم رضاها، وبالتالي سخطها مما يزيد من اندفاع التيار الإسلامى لمواجهة هذا التحدى كما حدث فى إيران، وكما يحدث فى بعض الكيانات العربية وخاصة مصر والمغرب العربى. وقد جاء فى تقارير اللجنة الأمريكية الأوربية اليابانية الثلاثية⁽³⁵⁾:

«وقد يكون تحديث هذه الأنظمة العتيقة أحد أصعب المهمات السياسية فى عالم اليوم، ويواجه حكام الخليج باستمرار خطر الوقوع بين مطرقتى التحديث المبالغ فيه أو المبالغة فى الحد منه، والتجديد الثقافى المبالغ فيه أو المبالغ فى الحد منه، والإصلاحات السياسية الكثيرة جدا أو القليلة جدا».

هناك أمل كبير فى الاستجابة للتحديات السياسية، وخاصة المشاركة الشعبية من قبل الطبقة الجديدة لأبناء الأسرة الحاكمة، الذين تخرجوا من الجامعات فى الاختصاصات المختلفة، وخاصة السياسية والقانونية، وباتوا يشعرون بأنه إذا ما أرادوا إبقاء حكم الأسرة قويا ومستمر فيجب عليهم إشراك الشرعية فى دفة الحكم لتغطية ثغرة الأمن السياسى والعمل معا فى السراء والضراء، ولكن هذا ليس سهلا

لوجود تيار قوى من الجيل القديم والحرس القديم داخل الأسرة الحاكمة والمعارضة للعملية الدستورية بالمشاركة الشعبية، والحسم سيكون للجيل الجديد فى المنظور القريب مع تزايد التحديات والتطورات المتلاحقة فى المنطقة ومن حولها. وكما يحاول حاكم قطر الشيخ حمد الذى يمثل الجيل الجديد من الأسر الحاكمة.

رابعاً: تحديات الأمن الاقتصادى:

يعتبر النفط العمود الرئيسى والأساسى للاقتصاد الوطنى الذى تعتمد عليه مجتمعات كيانات مجلس التعاون. ولهذا نقسم الدراسة إلى قسمين: الأول عن أمن النفط والثانى عن أمن عوائد النفط.

1- أمن النفط:

بما أن كيانات مجلس التعاون تعتمد على مصدر واحد لأمنها الاقتصادى ألا وهو النفط الخام الذى يشكل (90%) إن لم يكن أكثر من دخلها القومى الإجمالى من تصديره، فعليها أن تحافظ عليه وتحد الاستغلال بالسيطرة على شركات النفط الأجنبية والتحكم فى الإنتاج وتشجيع المؤسسات الوطنية البترولية وجعل قطاع النفط جزءاً من الخطة القومية الإجمالية⁽³⁷⁾، وتنوع الموارد النفطية وتقليل الاعتماد على وجهة واحدة كمصدر لهذه الموارد وإيجاد البديل وتنوع مصادر الدخل للاقتصاد القومى على الأمن البعيد⁽³⁸⁾.

وعدم إهدار النفط لأنه معرض للنفاذ، ولن يستمر الرخاء الحالى الناتج عنه للأبد، لأن النفط المستخرج لا يمكن تعويضه، وعلى هذا الأساس يفترض التعامل مع مادة قابلة للنضوب فى ضوء سياسة الشركات ودولها الرأسمالية التى تتبع مختلف أساليب النهب والاستغلال ومن مراعاة الأمن الاقتصادى للثروة النفطية القومية للعرب، وهذا ما نلاحظه فى العملية النفطية التى تتم وتبدأ بأيدي أجنبية وتنتهى بأيدي أجنبية فى حين تقف كيانات مجلس التعاون موقف المتفرج واللامبالاة.

وذلك كما يلي (39):

- 1 - تتم جميع مراحل الإنتاج بأيد أجنبية.
- 2 - تتم عملية النقل والتسويق بأيد أجنبية.
- 3 - يتم التعامل على أساس عملة أجنبية.
- 4 - يتم تصنيعه كله فى بلاد أجنبية.
- 5 - يتم إيداع الدخل العائد منه فى أيد أجنبية.
- 6 - تتم حراسته الحقيقية بإشراف وسيطرة القوات الأجنبية.

عدم وجود قاعدة صناعية مع الإنتاج الكبير للنفط ومحدودية القدرة الاستيعابية، جعل أكثر من (90 %) من الإنتاج يصدر إلى الخارج، وهو يعادل أكثر من (65 %) من واردات النفط العالمى، ويقول المحلل الاقتصادى الأمريكى «فردريك» (40):

«إن أكثر من سبعين بالمائة من إنتاج النفط فى التجارة العالمية فى المستقبل يكون مصدرها أربعة دول خليجية وهى إيران والسعودية والعراق والكويت من المنظور السياسى والاقتصادى والاستراتيجى».

وتعتبر شرق الجزيرة العربية أكبر منطقة مصدرة للنفط فى العالم حالياً مع إمكانية مضاعفة الإنتاج لبعض دولها مثل السعودية والعراق (41)، والتي كانت تنتج أكثر من تسعة ملايين برميل يومياً برغم عدم احتياجاتها إلى هذا الكم الهائل لمحدودية إمكانية القدرة الاستيعابية مما يعنى استرجاع عوائدها إلى الدول الرأسمالية التى خرجت منها، وهذا ما حدث فى النصف الثانى من عقد السبعينيات وأوائل الثمانينيات، إضافة إلى تجاوز الإنتاج السعودى حالياً ثمانية ملايين برميل يومياً بعد الحرب الأمريكية - العراقية حول الكويت.

ولكن السؤال: لماذا كل هذا ولصالح من هذا الإهدار للنفط؟!

حدث هذا بعد الاجتياح العراقى للكويت، وهذا يوضح مدى الضغط الأمريكى على بعض دول المنطقة لكى تنتج هذه الكمية الكبيرة من النفط دون مبرر، فقط لإشباع رغبات الغرب المسيحي الرأسمالى المتعطش لاستنزاف الثروات القومية للعرب، كما يوضح مدى ارتباط الأمن الأمريكى بأمن المنطقة، ولذا فإن الأخيرة لا تملك إلا أن تستجيب لها، لأن من مصلحة الولايات المتحدة الاستراتيجية البعيدة المدى أن تحصل على بترول شرق الجزيرة العربية خاصة بكميات كبيرة وبأسعار رخيصة، لاستنزافها بشكل سريع ومنتظم مع المحافظة على المخزون النفطى الأمريكى فى باطن الأرض وتخزين البترول الخليجى الرخيص بكميات كبيرة فى مستودعات النفط المستهلكة والخالية كاحتياطى استراتيجى لاستخدامها فى حالة الطوارئ وإطالة عمر مخزونها للمستقبل، وكما حدث أثناء الصراع الأمريكى - العراقى حول الكويت عندما أغرقت أسواق النفط العالمية بعد 15 يناير 1991 بأربعة ملايين برميل يوميا من المخزون الاستراتيجى فى مخازن «تكساس» و«لويزيانا»، وبذلك هبط سعر النفط من أربعين دولارا للبرميل إلى ثمانية عشر دولارا، إضافة إلى الإنتاج الخليجى الكبير .

يقول «اسبيروينبرغر» وزير الدفاع الأمريكى السابق (42):

«إن الأهمية القصوى والحقيقية هى أن سوق البترول العالمية هى سوق واحد، إذا ما تمزقت المحافظة على الاستمرارية فى أى مكان، ترتفع الأسعار فى جميع المناطق، وجميع المستهلكين والاقتصاد العالمى يتأثر بشدة». ولم تتوان شركات النفط الاحتكارية الرأسمالية عن القيام بأى عمل فى صراعها من أجل الحفاظ على أرباحها واستغلال شعوب المنطقة والتدخل عسكريا عن طريق حكوماتها الغربية بزعماء الولايات المتحدة لاستمرارية بقاء الأرباح الطائلة التى تجنيها من النفط الخام، الذى لا يزال يلعب الدور السياسى والأساسى بكل أبعاده فى المنطقة برسم الخارطة السياسية وأنظمة الحكم والمحافظة عليها (43)، كما وضع ذلك جليا من الحرب الأمريكية - العراقية حول الكويت. ولذا يجب على كيانات

مجلس التعاون والدول العربية المنتجة للنفط، التعاون ورسم استراتيجية مشتركة للنفط لعمل جبهة واحدة ولتصبح قوة دولية تحافظ على نفطها من سياسة الاستنزاف التى تتبعها الشركات الاحتكارية للدول الرأسمالية، وتضع المصلحة القومية العربية فوق الاعتبارات القطرية أو الذاتية الآتية التى تتعرض لها دولها والمنطقة. والأمن القومى لأخطار جسيمة لا تحمد عقباها، وإن التعاون النفطى المشترك هو الحد الأدنى للتعاون العربى المطلوب، وبدونها فإن مجالات التعاون الأخرى ثانوية⁽⁴⁴⁾، وذلك لاعتمادها على الطاقة النفطية ودخلها المتزايد يوما بعد يوم.

2 - أمن عوائد النفط:

لا يقل أمن عوائد النفط خطورة عن أمن كيانات مجلس التعاون بالنسبة للأمن الوطنى والقومى لتحقيق الاستقرار فى المستقبل، وخاصة إذا ما عرفنا أن أسعار النفط قد تنخفض إن لم ينخفض الطلب عليه كسلعة استراتيجية لأى ظرف كان ولكن ليس الآن، وإنما فى المستقبل، ولذا يجب الاستعداد والتخطيط لذلك.

هل لا تجمد عوائد النفط فى البنوك والمؤسسات والأسواق الأمريكية والأوربية إذا ما اختلفت وجهات النظر العربية إذا لم تتغير سياساتها مع الولايات المتحدة، كما حدث للودائع الإيرانية فى البنوك الأمريكية «ومن يضمن عدم تكرارها للودائع العربية؟ وخاصة بعد قضية بنك الاعتماد والتجارة الدولى؟. وهل يعقل أن نضع الإمكانات المالية الكبيرة تحت رحمة الولايات المتحدة التى تستخدمها كسلاح مضاد وموجه إلينا وكيف يمكن أن نسمح لأنفسنا بذلك فى عالم اليوم الذى لا يعترف إلا بمنطق القوة فى العلاقات الدولية⁽⁴⁵⁾.

جاء خلق الكيانات المستقلة العربية ضمن المخطط الاستعمارى لتجزئة الوطن العربى ورسم الحدود بطريقة عشوائية وتفريق الشعب الواحد بين أجزاء تلك الكيانات، وسيطرة الأنظمة على الاقتصاد واختلاف تشريعاته، ووضع قيود للحد من خروج عوائد النفط عبر الحدود إلى كيانات عربية غير نفطية، وضيق القاعدة الإنتاجية ومحدودية حجم الاستهلاك ومجالات الاستثمار وزيادة أسعار النفط بعد

عام 1973⁽⁴⁶⁾. كل ذلك شجع على خروج عوائد النفط إلى الأسواق الرأسمالية الغربية.

حاولت كيانات المنطقة استخدام عوائد النفط في التنمية السريعة الخاطئة لتستطيع مجاراة الدول الصناعية الرأسمالية في بضع سنوات، غير أن تلك العوائد لم تستطع تغيير البنية الاجتماعية والاقتصادية وسد النقص في الكوادر وانعدام الخبرة. وعدم وجود البنية التحتية المهنية. وقلة عدد السكان والتلاعب والرشاوى والنساء، كل ذلك جعل من الصعب إن لم يكن من المستحيل ابتلاع العوائد الكبيرة، والتي كانت أكبر بكثير من أن تستوعبه كيانات المنطقة، فعلى سبيل المثال، في عام 1974 لم تجد (60) مليار دولار طريقاً لها في كيانات مجلس التعاون فاندفعت إلى الأسواق النقدية للعالم المسيحي الرأسمالي الذي لديه الخبرة وجهاز مالي وإعلامي لابتلاع عوائد النفط.

رسمت سياسات دقيقة لإعادة تدويرها وتسليف حكوماتها ووضع بعضها في الودائع الدولارية الأوروبية والأمريكية وشراء الأوراق المالية الخزائنية، وكذلك الأموال غير المنقولة ومنح القروض لصندوق النقد الدولي والبنك الدولي للإنشاء والتعمير وبنوك نيويورك وشيكاغو ولندن وزيوريخ وفرانكفورت.

بذلك أصبحت تلك العوائد النفطية المودعة، رهائن للنظام المسيحي الرأسمالي الغربي، ودمجت أنظمتها كشريك خاضع غير كامل الحقوق⁽⁴⁷⁾.

أخذت البنوك تقرض المؤسسات والشركات والدول، وخاصة التي بحاجة لسد جوانب العجز في موازين المدفوعات للدول الرأسمالية الغربية⁽⁴⁸⁾، والتي تمكنت من إعادة تدوير عوائد النفط باستخدام الودائع في حاجاتها الخاصة كرصيد إضافي لتمويل التوظيفات الداخلية ومعالجة أمراضها الاقتصادية على حساب الدول النامية والدول العربية غير النفطية التي هي بحاجة إليها⁽⁴⁹⁾. على سبيل المثال، استخدمت عوائد النفط لبعض دول المنطقة مثل الكويت في الاحتكارات الألمانية الغربية بنسبة (30%) في شركة «كورف شتال»، و(20%) في ميتالغيز لشافت.

و(14٪) فى «دايملربنس»، فى «فلكس فاكن دوبرازيل» و(10٪) فى الاحتكارات الكيماوية «يابروباسف» وفى شركتى «فانيسمان، الهندى» كما قدمت السعودية قروضا كبيرة لألمانيا الغربية فى بداية الثمانينيات⁽⁵⁰⁾.

وبناء على معلومات لاتحاد البنوك السويسرية كان حتى نهاية عام (1980) أكثر من (300) مليار دولار توظيفات مالية لكيانات مجلس التعاون فى العالم المسيحى الرأسمالى، وهى كما يلى:

(118) مليار دولار تخص المملكة العربية السعودية.

(67) مليار دولار تخص الكويت.

(50) مليار دولار تخص العراق.

(35) مليار دولار تخص الإمارات.

(32) مليار دولار تخص إيران

(11) مليار دولار تخص قطر.

نصف هذه المبالغ وضع كرصيد فى البنوك، والربع كاستثمار فى الصناعة وشركات أخرى، وأجزاء أخرى كاحتياطى لعمالة الدولة فى المؤسسات المالية العالمية، وخاصة الولايات المتحدة وبريطانيا⁽⁵¹⁾. فى حين لم تدخل العوائد النفطية الأسواق اليابانية إلا متأخرا، وهى إذا ما قورنت بالولايات المتحدة، سوف تزداد فى المستقبل للاستقرار وقلة المخاطر، ولما يتميز به الاقتصاد اليابانى من قابلية للنمو والتطور⁽⁵²⁾.

عدم وجود الأمن لعوائد النفط فى الغرب المسيحى الرأسمالى؛

لا توجد أية ضمانات لعوائد النفط العربية فى الدول الرأسمالية، بل على العكس من ذلك مخاطرها أكثر من فوائدها، وفى مقدمتها ربط مصالح كيانات مجلس التعاون بمصالح الاقتصاد المسيحى الرأسمالى مما يحد من استقلالية قرارها

لصالح اقتصادها الوطنى وبالتالى التبعية للغرب المسيحى، حتى أصبحت عوائد النفط العربية جزءا من البنية الاقتصادية للدول الصناعية التى تمارس ضغوطا لتوجيه الأمور بجهة معينة⁽⁵³⁾، ورهينة فى أيدي العالم المسيحى الرأسمالى وعلى رأسه الولايات المتحدة، ففى الوقت الذى تدعى «الاقتصاد الحر، وحرية السوق» إلا أنها لن توافق لكيانات مجلس التعاون بسحب أرصدها أو اتخاذ أى قرار يلحق ضررا باقتصادها الوطنى⁽⁵⁴⁾.

جاء فى جريدة الاتحاد الحكومية فى الإمارات بتاريخ 3/10/1990 بأن الحكومة البريطانية تدرس حاليا إمكانية تقديم تعويضات لجميع المؤسسات والشركات والأفراد البريطانيين الذين تضرروا من غزو العراق للكويت. وذلك من قيمة الممتلكات والودائع العراقية فى بريطانيا.

أوضحت المصادر أن تاتشر (التي كانت فى تلك الأثناء فى نيويورك) ستسعى إلى إجراء اتصالات مع بقية الدول الخمس فى مجلس الأمن تستهدف إقناعها بإصدار قرار يقضى بدفع تعويضات لحكومة الكويت الشرعية. وذلك من قيمة الأصول والودائع العراقية المجمدة فى مختلف أنحاء العالم⁽⁵⁵⁾.

تعرض العوائد النفطية العربية لهزات عنيفة من وقت لآخر نتيجة لانخفاض العملات الأجنبية وخاصة الدولار، وتعرف كيانات مجلس التعاون ذلك جيدا، ولكنها أصبحت حريصة أكثر من الولايات المتحدة على استقرار سعر الدولار، لأن أى تدهور فى سعره يؤدى إلى تدهور فعلى لعوائدها⁽⁵⁶⁾ مما جعلها تحجم استخدام النفط أو عوائده كسلاح إذا دعت الظروف القومية كما حدث فى حرب أكتوبر 1973.

أدركت الولايات المتحدة مخاطر حظر النفط، لذا شجعت كيانات مجلس التعاون على زيادة استثمارها، لتعميق تبعيتها للاقتصاد الأمريكى وبالتالى خضوعها لسياساتها التى تعتبر امتدادا لمصالح النخبة⁽⁵⁷⁾، فقد ارتفعت استثمارات عوائد النفط فى البنوك والعقارات الأمريكية من ستة مليارات عام 1974 إلى أكثر

من (73) مليار دولار فى نهاية عام 1983 وسجلت عام 1984 حوالى (70) مليار دولار، ماعدا المشاركة فى مجال النفط التى تطورت بين مجلس التعاون والولايات المتحدة⁽⁵⁸⁾.

بذلك ارتد سلاح النفط إلى ظهورنا ونحورنا بعد ما كان فى أيدينا، وانقلبت معادلة تسليط النفط وعوائده إلى المبادلة، وأصبح العرب يحافظون على مصالح الرأسمالية المسيحية الغربية التى ترفض المحافظة على مصالح المسلمين العرب⁽⁵⁹⁾.

أصبحت كيانات مجلس التعاون ليست المجزء من إعادة استخدام النفط كسلاح سياسى من جديد بقدر ما تتخوف من أن يؤدى ذلك إلى ردود فعل غاضبة من الدول الرأسمالية المسيحية الغربية قد تدفعها إلى تجميد عوائدها المودعة والموظفة لديها⁽⁶⁰⁾.

ونتساءل لماذا لا تذهب عوائد النفط العربية إلى الكيانات العربية غير النفطية ويستفيد منها العرب الفقراء بدلا من الأجانب الأغنياء!! وهل هى حرام على العرب المسلمين وحلال على المسيحيين الأجانب الذين خرجوا بفكرة «إعادة تدوير عوائد النفط» إلى جيوبهم وأسواقهم ومصارفهم لحل مشكلاتهم على حساب العرب المسلمين الذين هم فى أمس الحاجة للأموال والاستثمارات التى منعت تنمية اقتصادهم⁽⁶¹⁾. ففى الوقت الذى تقوم به كيانات مجلس التعاون بإيداع الأموال فى البنوك الغربية المسيحية الرأسمالية والتى بدورها تقوم باقراض الكيانات العربية غير النفطية بفوائد عالية وشروط تعسجية. ولا تعطى أية أفضلية لهم، برغم أن تلك الأموال أموال لدول مجلس التعاون الخليجى⁽⁶²⁾. والنتيجة الطبيعية هى امتلاكها الظاهرى للثراء المادى واحتفاظها فى الوقت نفسه بالتبعية والتخلف الاقتصادى، والذى لا يمكن تجاوزه إلا بإعادة تدوير عوائد النفط فى الوطن العربى، الذى خلق ظاهرة فريدة فى التعامل الدولى. وأصبحت كيانات التبعية والتخلف

الاقتصادى فى الجزيرة العربية تساعد الدول الصناعية الكبرى فى أوروبا والولايات المتحدة بفائض أموالها⁽⁶³⁾.

استثمار عوائد النفط محليا:

ذكرنا سابقا بالنسبة لعوائد النفط التى خرجت إلى العالم الرأسمالى الغربى، ولكن العوائد التى بقيت وهى الجزء اليسير كيف حالها؟ يقول عنها «جون بولوك البريطانى»⁽⁶⁴⁾:

«يتفوق دخل الفرد فى الخليج على دخل الفرد فى أمريكا وفى أى مكان آخر من العالم، ويعتبر واحدا من أكبر الأسواق فى العالم، ولم تكن أى من بلدانه فى الفترة التى سبقت انهيار أسعار البترول قادرة على إنفاق أكثر من (60%) من دخلها محليا.

هكذا كانت دول الخليج عبارة عن وعاء من العسل جذب رجال الأعمال من جميع أنحاء العالم، وأصحاب المهن الحرفيين والتجار الذين يبيعون أية سلعة قد يحتاجها المرء، والمحتالون التواقون إلى الاستفادة من أكبر منجم للثراء.

ونجحت الولايات المتحدة فى الدخول إلى الأسواق المحلية بأوسع أبوابها التى أصبحت مفتوحة لكل صناعاتها الثقيلة والخفيفة، فبعدما كان حجم الواردات العربية التجارية تمثل فقط (24%) من حجم صادرات الولايات المتحدة⁽⁶⁵⁾، قفزت تلك الصادرات حتى وصلت عام 1975 حوالى (54) مليار دولار، وفى عام 1982 بلغت (185) مليار دولار قيمة البضائع الأمريكية بدون قيمة مشتريات الأسلحة والخدمات الأخرى التى ارتفعت إلى (355%) فى خلال ثمانية أعوام فقط (66%) ثم ازداد هذا الحجم للبضائع التجارية الواردة من الولايات المتحدة حتى بلغ عام 1983 (801%) من حجم الصادرات الأمريكية الخارجية (67%) وهى نسبة كبيرة جدا إذا ما قورنت ببقية دول العالم⁽⁶⁶⁾.

اعتمدت المؤسسة العسكرية فى كيانات مجلس التعاون على استيراد السلاح من الولايات المتحدة وهى أكثر مجالات الإنفاق الحكومى استنزافا لعوائد النفط

محليا، فقد خصصت وزارة الدفاع فقط وليس الحرس الوطنى فى السعودية فى الخطة الخمسية الثانية 1975 - 1980 ما يزيد على (78) مليار ريال سعودى أى ما يزيد عن ستة عشر ضعف ما هو مخصص لتطوير الزراعة والمشاريع الزراعية فى الخطة المذكورة⁽⁶⁷⁾، ويقول «جوزيف قشوربا» كبير مستشارى سلاح الجو الأمريكى لشتون الاستخبارات المتعلقة بالشرق الأوسط:

«إن من أهداف السياسة الأمريكية المتوخاة من تصديرها للسلاح بالكميات الضخمة التى تشهدها منطقة الخليج، هو الحفاظ على منفذ استراتيجى إلى المنطقة، ومنفذ أمن إلى مواردها النفطية واحتواء النزعات المحلية والنمو الاقتصادى والتقدم الاجتماعى المستمر وحماية الاستثمارات الأمريكية وتنمية التجارة الأمريكية⁽⁶⁸⁾». وكانت هذه مجرد أرقام وحقائق لعوائد النفط ومخاطرها فى العالم الرأسمالى الغربى الذى يملك أقوى قوة عسكرية إن لم يكن المسيطر على عالمنا اليوم، فهل نضمن أمن عوائد النفط المودعة فى تلك الدول، وهل تستطيع كيانات مجلس التعاون سحب أرصدها متى وكيف ما تشاء؟ هذا فى حالة الوفاق، ولكن كيف وما مصيرها فى حالة الاختلاف؟ وماذا لو تستثمر بعضها فى الوطن العربى، هل يبقى متخلفا؟ أليس استخدام عوائد النفط فى الكيانات العربية يحقق الأمن القومى ويساعد على التقدم والازدهار والاستقرار!

تحقيق أمن عوائد النفط،

تصدير عوائد النفط إلى الأسواق الغربية قد حرم كيانات عربية فقيرة من فرص استثمار الموارد البشرية والطبيعية والتقنية، وعمق تبعيتها للغرب الرأسمالى وتراكمت فوائد الديون وليست الديون فقط، مما أثقل كاهل اقتصادياتها⁽⁶⁹⁾. وأن لا يكون استثمار عوائد النفط فى الوطن العربى على شكل قروض للكيانات العربية مثل قروض واستثمارات البنك الدولى الذى يتعارض مع الالتزام السياسى للدوافع القومية ولا يحقق الفائدة المرجوة من ذلك، لأن هذه الأموال سوف تتعرض لنهب وسرقة أنظمة الحكم فى الكيانات العربية غير النفطية سواء كان الحكام من العسكريين أو السياسيين⁽⁷⁰⁾، وإنما يجب أن تذهب استثمارات عوائد

النفط إلى تحقيق الفائدة للشعب العربى مباشرة وليس إلى أنظمة الحكم فيها .
ولذلك يمكن القول بأن الحل الأمثل لتحقيق أمن عوائد النفط، هو استخدامها فى
التنمية الاقتصادية وهذا هو أفضل سبيل⁽⁷¹⁾ . وخاصة فى المجال القومى بصرفها
على التنمية الزراعية والصناعية فى الكيانات العربية، وتحسين مستوى الشعب
العربى الذى سيقع على عاتقه حماية الأمن القومى⁽⁷²⁾ . وأن يترك النفط الخام فى
مخازنها الطبيعية فى (الآبار)، ولا يستخرج إلا بالقدر الذى يكفى لحاجة التنمية
المحلية لدول مجلس التعاون الخليجى، وما يمكن استثماره فى الكيانات العربية
غير النفطية، ولا بأس بأن تودع جزءا يسيرا وليس كثيرا فى البنوك الرأسمالية
واستثمارها بشروط توفر الضمانات الكاملة.

بذلك تقل مخاطر وجود عوائد النفط خارج الوطن العربى بينما بقاءه فى
داخله يحقق الاستقرار للمستقبل مع اتباع سياسة بقاء النفط فى باطن الأرض
وياستثماره فى المجال القومى يعم الخير والرخاء أرجاء المشرق والمغرب العربى .
ويشكل درعا للأمن القومى .

الخاتمة:

حاولت إعطاء صورة عن التحديات الداخلية لكيانات مجلس التعاون،
وأتمنى أن أكون قد وفقت فى دراستى، نظرا للأهمية المستقبلية للمنطقة من جانب
وللأمة العربية من جانب آخر.

لا يمكن فصل التحديات الداخلية عن بقية التحديات التى يتعرض لها
الوطن العربى، وأتمنى أن يتم علاج السلبات التى ظهرت مع ظهور النفط،
وبدأت تتراكم بحكم التدخل الأجنبى فى شؤون المنطقة، وخاصة القوى الكبرى
وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية بطريقة أو أخرى . وأن علاجها يجب أن
يتم مبكرا قبل أن تستفحل أخطارها، وحتى تتمكن من درء تلك المخاطر قبل
ظهورها لكى يتحقق الأمن لشعوب وحكام كيانات مجلس التعاون والذى يعتبر
جزءا من الأمة العربية ومن الخليج العربى إلى المحيط الأطلسى .

الهامش

- (1) ندوة قضية الأمن الخليجي المفهوم والتحديات . مجلة العلوم الاجتماعية . الدور الثاني . يوليو (1980) ص 131.
- (2) د . خليل الياس مراد - حرب الخليج وانعكاساتها على الأمن العربى ص 68.
- (3) ريبورتو اليبونى - الخليج والبحر الأحمر ص 90.
- (4) د . حسن على إبراهيم - الدول الصغيرة والنظام الدولى الكويت والخليج ص 157.
- (5) د . حامد ربيع - الأبعاد الاستراتيجية لصراع القوى الكبرى حول الخليج العربى ص 77.
- (6) د . خليل إلياس مراد - المرجع السابق ص 88.
- (7) د . خليل إلياس مراد - المرجع السابق ص 85.
- (8) د . جون بولوك - الخليج ص 122.
- (9) د . حامد ربيع - المرجع السابق ص 77.
- (10) جون بولوك - المرجع السابق ص 128.
- (11) د . خليل إلياس مراد - المرجع السابق ص 84.
- (12) جون بولوك - المرجع السابق ص 129.
- (13) خالد محمد القاسمى - الخليج العربى فى السياسة الدولية . قضايا ومشكلات ص 90.
- (14) جون بولوك - المرجع السابق ص 126.
- (15) د . خليل إلياس مراد - المرجع السابق ص 84.
- (16) جون بولوك - المرجع السابق ص 126.
- (17) د . حامد ربيع - المرجع السابق ص 48.
- (18) د . حامد ربيع - نفس المرجع ص 49.
- (19) د . خليل الياس مراد - المرجع السابق ص 87.
- (20) د . حامد ربيع - المرجع السابق ص 48.
- (21) حسين آغا - أحمد سامح الخالدى - قاسم جعفر قضايا الخليج العربى ص 170.
- (22) Peter Marsfeld: The New Arabians. P. 256.
- (23) د . محمد الرميحى - الخليج ليس نفطا ص 342.

- (24) د. محمد الرميحي - نفس المرجع ص 342.
- (25) د. حامد ربيع - المرجع السابق ص 18.
- (26) حسين غباش - أمريكا وحقوق الإنسان في العالم الثالث ص 60.
- (27) جيفري ريكورد - قوة الانتشار السريع والتدخل العسكري الأمريكى فى الخليج ص 86.
- (28) جيفري ريكورد - نفس المرجع ص 390.
- (29) Peter Marnstield: Op. P 25.
- (30) د. حسين الإبراهيمي - المرجع السابق ص 156.
- (31) د. محمد الرميحي - الجذور الاجتماعية للديمقراطية فى مجتمعات الخليج العربى المعاصر ص 146.
- (32) د. اميل نخلة - الاستقرار الداخلى والأمن الاقليمى فى الخليج العربى ص 46.
- (33) د. غاريت فيتز جيرالد - ميديو كيتاهارا: دراسات استراتيجية: الدراسة (35-36)، السنة الثانية (1981/12/7) ص 40.
- (34) غاريت فيزجيرالد: المرجع السابق ص 40.
- (35) صدقة ربحى فاضل - الأهمية العالمية المعاصرة للخليج ودول مجلس التعاون ص 51.
- (36) حسين أغار أحمد سامح - المرجع السابق ص 69.
- (37) حسين أغار أحمد سامح نفس المرجع ص 69.
- (38) أمين هويدى فجوة الأمن القومى العربى، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد الأول، (1981) ص 70.
- (39) Fredrick W. Axelgard: United States the Guulf.P.11
- (40) صدقة ربحى فاضل - المرجع السابق ص 51.
- (41) Caspar W. wein berger: Security Arrangements in the Gulf. P.11.
- (42) جوستورك - تسلل المصالح الأمريكية فى الوطن ص 8.
- (43) د. محمود على الداود - الخليج العربى والعمل العربى المشترك ص 286.
- (44) ندوة قضية الأمن الخليجى - امرجع السابق ص 173.
- (45) د. خلدون حسن النقيب - المجتمع والدولة فى الخليج والجزيرة العربية ص 169.

- (46) ألكس فاسيليف - الخليج العربى فوهات البتاغون ص 66.
- (47) ميشيل لولار - التعاون المالى بين العرب وأوروبا فى مواجهة الاحتكار الأمريكى للعلاقات. مجلة المستقبل العربى العدد (53) فبراير (1989) ص 90.
- (48) ألكس فاسيليف - المرجع السابق ص 67.
- (49) نوخوفيتش - جرائم تحت ستار البنس ص 27.
- (50) آدموند رونو - من يهدد منطقة الخليج العربى ص 45.
- (51) عبدالأمير رحمة العبود. اليابان والعلاقات مع الخليج العربى ص 71.
- (52) أمين هويدى - المرجع السابق ص 71.
- (53) د. زهير شاكى - السياسة الأمريكية فى الخليج العربى ص 42.
- (54) جريدة الاتحاد الصادرة فى (3/10/1990).
- (55) د. عبدالله فهد النفيسى - مجلس التعاون ص 7.
- (56) د. زهير شاكى - المرجع السابق ص 43.
- (57) Joseph c. Story: U.S - Arab Relations, the Economid Dimension. p.5.
- (58) أمين هويدى - المرجع السابق ص 710.
- (59) د. زهير شاكى - المرجع السابق ص 430.
- (60) أمين هويدى - المرجع السابق ص 72.
- (61) ميشيل لولا - المرجع السابق ص 90.
- (62) جون بولوك - المرجع السابق ص 131.
- (63) جون بولوك - نفس المرجع ص 131.
- (64) Joseph C. Story: Op. Cit. P.5.
- (65) John Duke Anthony; Goals in the Gulf. Americas Interests and Gulf Cooperation Coucil, P.5.
- (66) Joseph c. Story : O. P. Cit. P. 5.

فهرس المحتويات

الصفحة

5

مقدمة

9

الفصل الأول: سقوط الحكم البرتغالى فى الخليج العربى فى

منتصف القرن السابع عشر

39

الفصل الثانى: الحرب الاهلية العمانية فى النصف الاول من

القرن الثامن عشر

83

الفصل الثالث: العلاقات العمانية - الظبانية فى إطار التحالف

الهناى فى النصف الاول من القرن التاسع عشر

131

الفصل الرابع: السياسة العثمانية تجاه الخليج العربى فى النصف

الاول من القرن التاسع عشر

159

الفصل الخامس: الوضع الاجتماعى والاقتصادى لمدينة الدوحة

فى العهد العثمانى فى النصف الثانى من القرن

التاسع عشر

199

الفصل السادس: ابن سعود واتفاقية «الصبيحية» مع الدولة

العثمانية عام 1914

247

الفصل السابع: رحلة «الساكوب» إلى جزيرة سقطرة.

289

الفصل الثامن: نشأة الجامعات فى شرق الجزيرة العربية

331

الفصل التاسع: التحديات الداخلية لدول مجلس التعاون الخليجى

كتب صدرت للمؤلف

- 1 الأمن السياسي لدول مجلس التعاون
- 2 الحياة الإدارية في سنجق الإحساء العثماني
- 3 السياسة العثمانية تجاه الخليج العربي
- 4 الأفلاج في مدينة العين
- 5 ابن ماجد الملاح الفلكي
- 6 العلاقات العربية الإيرانية
- 7 العلاقات العربية الأسبانية
- 8 أشرف حضر موت ودورهم في نشر الإسلام في جنوب شرق آسيا
- 9 الموقف البريطاني من الوجود العثماني في الإحساء
- 10 إمارة أبو ظبي في عهد زايد الكبير
- 11 تاريخ العرب الحديث
- 12 دراسات في الخليج والجزيرة العربية ج1 - ج6
- 13 دراسات في العلاقات العربية الإيرانية
- 14 تاريخ الجزيرة العربية الحديث
- 15 التطورات السياسية في دولة الإمارات العربية
- 16 الدولة الإسلامية الأولى
- 17 دراسات في المشرق العربي المعاصر
- 18 تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر
- 19 القاجار والجزر العربية الجزء الأول
- 20 رضا خان والجزر العربية الجزء الثاني
- 21 محمد رضا خان والجزر العربية الجزء الثالث
- 22 جمهورية إيران الإسلامية والجزر العربية الجزء الرابع من 1979 - 1997
- 23 جمهورية إيران الإسلامية والجزر العربية الجزء الخامس من 1997 - 2000
- 24 تاريخ الكويت الحديث والمعاصر
- 25 الإمارات من الاستعمار إلى الاستقلال
- 26 الإمارات بين الماضي والحاضر
- 27 الحدود السياسية للجزيرة العربية

المؤلف في سطور

- من مواطني دولة الإمارات العربية المتحدة.
- رئيس مركز العيدروس للدراسات والاستشارات ومجموعة العيدروس التجارية.
- حاصل على الليسانس من لبنان والماجستير في التطورات السياسية في الإمارات العربية 1932 - 1971 والدكتوراه من مصر عام 1983 في العلاقات العربية الإيرانية 1921 - 1971.
- عمل في دائرة الإسكان والمشتريات بالحكومة المحلية في إمارة أبو ظبي 1970 - 1973 ثم مديرا للعلاقات الثقافية بالحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة 1979 - 1984، ثم جامعة الإمارات العربية المتحدة 1984 - 1993 وقام بالتدريس في كلية زايد العسكرية في مدينة العين وكذلك بكلية الظفرة الجوية في أبو ظبي، كما شارك في دورة تدريب الدبلوماسيين في وزارة الخارجية بدولة الإمارات العربية المتحدة، ثم في جامعة الكويت 1993 - 2000 ثم في جامعة روتردام الإسلامية بهولندا 2000 - 2002، ثم في القوات المسلحة لدولة الإمارات العربية المتحدة في الفترة من 2002-2006: الأمين العام للجنة الإمارات للتاريخ العسكري، ثم رئيس مؤسسة اسكاندافيا للاتصال الثقافي والتجاري في السويد من عام 2007 حتى الآن، وهو عضو في العديد من الجمعيات العلمية الإقليمية والدولية وعضو في الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب منذ عام 1991 وحتى الآن ورئيس تحرير مجلة دراسات روتردام الإسلامية.
- صدر له أكثر من اثني عشر كتابا وأكثر من أربعين بحثا معظمها في الخليج العربي والدراسات العربية والإسلامية.

الفصل الأول: سقوط الحكم البرتغالي في الخليج العربي في منتصف القرن السابع عشر.

الفصل الثاني: الحرب الأهلية العمانية في النصف الأول من القرن الثامن عشر.

الفصل الثالث: العلاقات العمانية-الظبانية في إطار التحالف الهنائي في النصف الأول من القرن التاسع عشر.

الفصل الرابع: السياسة العثمانية تجاه الخليج العربي في النصف الأول من القرن التاسع عشر.

الفصل الخامس: الوضع الاجتماعي والاقتصادي لمدينة الدوحة في العهد العثماني في النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

الفصل السادس: ابن سعود واتفاقية "الصبيحية" مع الدولة العثمانية عام 1914.

الفصل السابع: رحلة "الساكوب" إلى جزيرة سقطرة.

الفصل الثامن: نشأة الجامعات في شرق الجزيرة العربية.

الفصل التاسع: التحديات الداخلية لدول مجلس التعاون الخليجي.

Bibliotheca Alexandrina



0656022

هذا الكتاب